

ରବୀନ୍ଦ୍ର ନଈରୁଳ-ଅରଂ ସ୍ମୃତି ସାଳ୍ୟ

ଭାଷାନ୍ତର
ସୁଜିତ କୁମାର ନାଗ

କଲ୍ପନା ସାହିତ୍ୟ ମନ୍ଦିର

୧୮, ରଞ୍ଜନୀ ଶୁଖି ରୋ

ବଲିକାତା-୧

প্রকাশক :

হরেন্দ্রনাথ রায়

১৮, রজনী গুপ্ত রো,

কলিকাতা-৯

শুভ রথ যাত্রা, ১৩৯৫

জগদ্ধাত্রী প্রিন্টিং ওয়ার্কস

জ্যোতির্ময়ী পান

৩৭/১/২, কানেল হয়েষ্ট রোড

কলিকাতা-৪

এতে যা আছে

১। নজরুল স্মৃতি মাল্য

২। শরৎ স্মৃতি মাল্য

৩। রবীন্দ্র স্মৃতি মাল্য

ସ୍ୱାଧୀନ ଦାୟିତ୍ୱ-ଶୃଙ୍ଖଳା ସ୍ଥାପନା

উৎসর্গ

এপার বাংলা ওপার নরনারীদের কাছে
নজরুলের জীবন গীতা অমর হয়ে থাক সেই
উদ্দেশ্যে নিবেদিত এই সংকলন গ্রন্থ ।

॥ এই প্রসঙ্গে ॥

বিত্রোহী কবি নজরুল আমাদের জাতীয় জীবনের ইতিহাসে একটি স্বর্ণীকৃত অমর নাম। বে নামের আড়ালে একটি মহান পুরুষের সারা জীবনব্যাপী ত্যাগ আর নিষ্ঠার সাধনা।

রবীন্দ্রনাথের স্নেহধন কবি নজরুল একদা বাংলা সাহিত্যের কমল বনে শতদল ফুটিয়েছেন। তার সৌরভ দিক থেকে দিগন্তে ছাড়িয়েও এশিয়ার এপার প্রান্ত থেকে ওপার প্রান্ত পর্যন্ত ধ্বনিত হয়ে আমাদের ভারতকে ধন্য করেছে।

কবি নজরুল, মাহুশ নজরুল, ত্যাগী নজরুল, বিত্রোহী নজরুল। সর্বোপরি নজরুলকে যারা এতদিন ধরে দেখেছেন, মিশেছেন, অন্তরঙ্গ হয়েছেন তাঁদের স্মৃতির মালা নিয়েই ‘নজরুল স্মৃতিমালা’! আমার সম্পাদনায় ইতিপূর্বে ‘নজরুল স্মৃতিকথা’ নামক একটি সংকলন গ্রন্থ প্রকাশিত হয়েছিল তখন কবি ছিলেন বাংলাদেশে আমাদের মধ্যে। আজ তিনি নেই, তাঁরই নামে নিবেদিত এই সংকলন গ্রন্থ। বুদ্ধিমান পাঠক মাঝেই জানেন যে, মলাটের রঙই বইয়ের আগল নয়, তারও একটা দিকে চিহ্নিত হয়। এই সংকলন বৈচিত্র্যময় ও বিচিত্রতর হয়ে সেই দাবী করতে পারে।

এই জাতীয় সংকলন গ্রন্থ সম্পাদনা করতে গিয়ে আমাকে নানা গ্রন্থ ও পত্র-পত্রিকা থেকে সাহায্য নিতে হয়েছে এই সুযোগ তাঁদের প্রত্যেকের কাছে আমার কৃতজ্ঞতা রইল।

এই সংকলন গ্রন্থে আমাকে নানাভাবে নানাদিক দিয়ে সাহায্য করেছেন প্রক্বে বহুমতী সম্পাদক শ্রীগোপাল ভৌমিক, সাংবাদিক ও তরুণ সাহিত্যিক শ্রীকৃপেন ভট্টাচার্য, বন্ধুবর শ্রীদেবকুমার দত্ত ও শ্রীমতী তাপসী নাগ, এজন্মে প্রত্যেকের কাছে আমি কৃতজ্ঞ।

যাঁদের জন্ম এ সংকলন তাঁদের ভাল লাগলেই আমার প্রচেষ্টা সার্থক হয়েছে মনে করব।

—: ষাঁদের উদ্ধৃতি আছে :—

বিত্রোহী কবি	সুভাষচন্দ্র বসু
নজরুল ইসলাম	ভূপেন্দ্রনাথ দত্ত
নজরুলকে মনে রেখে	মুজিবুর আহমদ
নজরুল	সাবিত্রীপ্রসন্ন চট্টোপাধ্যায়
একটি স্মৃতি	নলিনীকান্ত সরকার
কবি নজরুল	অচিন্ত্যকুমার সেনগুপ্ত
স্মরণের তীর্থ পথে	আববাসউদ্দিন আহম্মদ
দৈনিক কবির কথা	ইব্রাহিম খাঁ
প্রকবি মানস	নারায়ণ চট্টোপাধ্যায়
প্রতিভার অভিষাপ : নজরুল প্রসঙ্গে	হীরেন্দ্রনাথ দত্ত
নজরুলের সঙ্গীত-চিন্তা	রাজেশ্বর মিত্র
মাহুয়ের কবি	কাজী মোতাহার হোসেন
বিত্রোহী কবি	প্রাণতোষ চট্টোপাধ্যায়
কবির স্মৃতি তরঙ্গ	বেগম শামসুন্ নাহার মাহমুদ
কাজী সাহেব	নারায়ণ চৌধুরী
স্মৃতিচারণ	বুদ্ধদেব বসু
নজরুলের জীবনের শেষ কয়েকদিন	দাউদ হায়দার
আমার কাছে নজরুল	বৃন্দেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায়
বন্ধু নজরুল	শৈলাজানন্দ মুখোপাধ্যায়
দৈনিক কবি	ভূপেন্দ্রকিশোর রক্ষিত দাস
কবি কথা	গোবিন্দগোপাল মুখোপাধ্যায়

॥ প্রকাশকের নিবেদন ॥

বাংলা সাহিত্যে স্মৃতিভূমার নাগ প্রতিভাবান সাহিত্যিক ও সংকলন সম্পাদক হিসাবে তাঁর একটি বিশিষ্ট দান আছে। ইতিপূর্বে তাঁর সম্পাদিত সংকলন গ্রন্থগুলি পাঠক সমাজের কাছে বিশেষ সমাদর লাভ করেছে। ‘নজরুল স্মৃতিমাল্য’ সংকলন গ্রন্থখানি স্মৃতিভূমার নাগের সম্পাদনার প্রকাশিত হল। এ সংকলনের বাবতীয় লেখা তিনিই সংগ্রহ করেছেন, এজন্যে তাঁর কাছে আমি কৃতজ্ঞ।

বিক্রোহী কবি

—সুভাষচন্দ্র বসু

কবি নজরুল ঘৃণের ঘটনা নিয়ে কবিতা লিখেছেন। নিজের বন্দুক ঘাড়ে করে যুদ্ধ করেছিলেন, কাজেই নিজের অভিজ্ঞতা থেকে সব কথা লিখেছেন। আমাদের দেশে ঐক্যপন ঘটনা খুব কম, অন্য স্বাধীন দেশে বেশী। এতেই বুঝা যায় যে, নজরুল একজন জীয়াস্ত মানুষ।

কারাগারে অনেক ঘাট, কিন্তু সাহিত্যের মধ্যে সেই জেল-জীবনের প্রভাব কম দেখতে পাই। তার কারণ অল্পভূতি কম। কিন্তু নজরুল যে জেলে গিয়েছিলেন, তার প্রমাণ তাঁর লেখার মধ্যে অনেক স্থানে পাওয়া যায়। এতেও বুঝা যায়, তিনি একজন জ্যান্ত মানুষ।

তাঁর লেখার প্রভাব অসাধারণ। তাঁর গান পড়ে আমার মতো বেরাসিক লোকেরও জেলে বসে গাইবার ইচ্ছা হতো। আমাদের প্রাণ নেই, তাই আমরা এমন প্রাণময় কবিতা লিখতে পারি না।

নজরুলকে ‘বিক্রোহী’ কবি বলা হয়। তাঁর অন্তরটা যে বিক্রোহী, তা বুঝা যায়। আমরা যখন যুদ্ধে যাবো, তখন সেখানে নজরুলের যুদ্ধের গান পাওয়া হবে। আমরা যখন কারাগারে যাবো, তখন তাঁর গান গাইবো।

আমি ভারতের বিভিন্ন প্রদেশে সবদাই ঘুরে বেড়াই। বিভিন্ন প্রাদেশিক ভাষায় জাতীয় সঙ্গীত শুনবার সৌভাগ্য আমার হয়েছে। কিন্তু নজরুলের ‘দুর্গম গিরি কান্তার মরু’র মতো প্রাণমাতানো গান কোথাও শুনেছি বলে মনে হয় না।

কবি নজরুল যে-স্বপ্ন দেখেছিলেন, সেটা শুধু তাঁর নিজের স্বপ্ন নয়—সমগ্র বাঙালী জাতির স্বপ্ন।

নজরুল ইসলাম

—ভূপেন্দ্রনাথ দত্ত

কবি নজরুল ইসলামের কবিতা দ্বারা বাংলা সাহিত্যে একটা নূতন স্বর বেজে ওঠে। তিনি কবিতা ও প্রবন্ধ দ্বারা বাংলা সাহিত্যে নূতন ভাবধারা আনয়ন করেন। তাঁর সাহিত্যের তিনটি যুগ : প্রথমটি, জাতীয়তাপূর্ণ সাহিত্য ; দ্বিতীয়টি, সাম্যবাদীয় সাহিত্য ; আর তৃতীয়টি, তৎপরবর্তীকালের সাহিত্য, বাহা গজল প্রভৃতি গান-প্রধান সাহিত্য।

তিনি বলেছেন, ‘অনেকই প্রশ্নের পর প্রশ্ন করেছেন, ‘ধুমকেতু’র পথকি ? ...নীচে মোটামুটি ‘ধুমকেতু’র পথনির্দেশ করছি। সর্ব প্রথম, ‘ধুমকেতু’ ভারতের পূর্ণ স্বাধীনতা চায়। স্বরাজ-টরাজ বুঝি না। কেননা ও কথাটার মানে বিভিন্ন মহারথী বিভিন্ন রকম করে থাকেন। পূর্ণ স্বাধীনতা পেতে হলে প্রথমে জামাদের বিদ্রোহ করতে হবে, সব কিছু নিয়ম-কানুন বাধন-শৃঙ্খল মানা নিষেধের বিরুদ্ধে। আর এই বিদ্রোহ করতে হলে—প্রথম নিজেই চিনতে হবে।’ এ স্থলে কবির জাতীয়তাবাদীর রূপের পার্শ্বে সামাজিক-বিলম্ববাদী রূপ প্রকাশ পায়।

সাধারণতঃ যাকে ‘জাতীয়তাবাদ’ বলে তাঁর লক্ষ্য নয়। তাঁর এই আদর্শ ‘ভারত—ভারতবাসীর জন্য’ এই বুলিতে পর্যবসিত হয় নি। তাঁর লক্ষ্য মানবের সর্বজনীন মুক্তি। এইজন্য তিনি কেবল রাজনৈতিক পরিবর্তন চান নি, সমাজকেও সম্পূর্ণভাবে পরিবর্তিত করতে চেয়েছেন।

সম্ভবতঃ তিনি কোন কোন ভূতপূর্ব বৈপ্লবিকেশ সহিত পরিচিত হন এবং তাঁদের অতীত দিনের কার্যের কাহিনী শ্রবণ করেন। যখন ১৯২৮ চট্টোপাধ্যায়ের ‘পথের দাবী’ প্রকাশিত হয় তখন কবির পুস্তক হুইতেছে ‘কুহেলিকা’। এই পুস্তক অতি উচ্চ স্তরের সাহিত্য। এই নতুন লেখক তৎকালীন হিন্দু সন্ত্রাসবাদী বৈপ্লবিকের সঙ্গে মুসলমান যুবকেরও দেশপ্রেমমণ্ডিত ত্যাগের অতি উচ্চাদর্শ করছেন। ‘প্রথম-দা’র নেতৃত্বে দেশের স্বাধীনতার জন্য অসহযোগ আন্দোলনের প্রাণ বিসর্জন পর্যন্ত করতে দৃঢ় সঙ্কল্প ও শেষে ছোপান্তর

গমন, এই বর্ণনা ও যমুনার মিলনের দ্বারা স্মৃহান হয়েছে ।

এই পুস্তকে কবি ভারতবর্ষ ও জাতীয়বাদের প্রচলিত অর্থের উর্ধে উঠেছেন । তাই তিনি বৈজ্ঞানিক নেতা প্রমুখের মুখ দিয়ে বলেছেন, ‘আমার ভারত-মানচিত্রের ভারতবর্ষে নয় যে অনিম ! আমার ভারতবর্ষ ভারতের এই মুকদরিজ নিরম্ম পর পদদলিত তেত্রিশ কোটি মানুষের ভারতবর্ষ । আমার ভারতবর্ষ মানুষের যুগে যুগে পীড়িত মানবাত্মার ক্রন্দনতীর্থ ; ওরে, এ ভারতবর্ষ তোদের মন্দিরের ভারতবর্ষ নয়, মুসলমানের মসজিদের ভারতবর্ষ নয়—এ আমার মানুষের—মহামনুষ্যের মহা-ভারত !’

নিরম্ম পদদলিত, শোষিত লোকদেরই দিয়ে যে ভারতবর্ষ, তা পরের যুগের কবির সাহিত্যে আরও গুরুত্ব পায় । এই সময়ে কবিকে শোষিত সর্বহারা-দের প্রতিভূরূপে দেখতে পাই । তাঁর বীণায় নতুন স্বরকার ধ্বনিত হয় তাই তিনি বলেছেন :

‘সাম্যের গান গাই—

আমার চক্ষে পুরুষ রমণী কোনো ভেদাভেদ নাই ।’

পুনঃ এইরূপে তিনি ‘কিষানের গান,’ ‘শ্রমকের গান,’ ‘সাম্যবাদের গান’ প্রভৃতি তখনকার দিনে নব প্রতিষ্ঠিত ‘লাঙ্গল’ পত্রিকায় প্রকাশিত করেন । এসব গানে তিনি গণ-শ্রেণীদের দুঃখের কথা, তাদের উপর উচ্চশ্রেণীদের শোষণের কথা ও জাতি-ভাষায় বর্ণনা করেছেন । এসব গানগুলি আজ সারা বাংলার সম্পত্তি । এতদ্ব্যতীত তিনি বুজোয়া সমাজের মাপকাঠি দ্বারা পাপ-পুণ্যের বিচার করাকে ঘৃণা করে বলেছেন ।

‘যত পাপীতাপী সব মোর বোন, সব হয় মোর ভাই

অন্তের পাপ গণিবার আগে নিজেদের পাপ গোণো ।’

তিনি আবার চোর-ডাকাতদের সম্বোধন করে বলেছেন :

‘কে তোমার বলে ডাকাত বন্ধু, কে তোমায় চোর বলে ।

চারিদিকে বাজে ডাকাত ডকা, চোরের রাজ্য চলে ।

ছোটদের সব চুরি করে আজ বড়রা হয়েছে বড়

যারা যত বড় ডাকাত দস্যু, দাগাবাজ,

তারা তত বড় সন্ন্যাসী গুণী-জাতি-সম্মত আজ ।’

এই সময়ে সাম্যের গান গাইবার কালে তিনি গেয়েছেন :

‘মানুষের চেয়ে বড় কিছু নাই নহে কিছু মহীয়ান ।

বাহারা আনিল গ্রন্থ কেতাব
সেই মাহুযেরে মেরে পূজিছে গ্রন্থ ভণ্ডেরাল।
মূর্খরা সব পোনা, মাহুয এনেছে গ্রন্থ,
গ্রন্থ আনেনি মাহুয কোনো।’

এখানে সর্বপ্রথম বাংলা ভাষার বড় কবি চণ্ডীদাসের সেই অমর বাণী ‘তুনহে মাহুয ভাই, সবার উপর মাহুয সত্য তাহার উপর নাই’ তারই সাহিত্যে আবার সেই ধ্বনি উদ্ভূত হয়। চণ্ডীদাসের সময়ের পর, বাংলা সাহিত্যের কত পরিবর্তন সাধিত হয়েছে : কত ভাব-বস্তুর স্রোত তাতে এসেছে, কিন্তু বর্তমান গণসমূহের কবি নজরুল ইসলাম যে নূতন রূপ সাহিত্যে প্রদান করেছেন তা! অতুলনীয় ও চিরস্মরণীয় হয়ে থাকবে।

নজরুলকে মনে রেখে

—গুজক ফর আহমদ

নজরুলের বাড়ীর অঞ্চলে সাধারণ মাহুযের ভিতরে গানের ও নাচের দল ছিল। সেই সকল দলের প্রভাবে সে পড়েছিল। সে নিজেকে এই রকম বলে ঘোষণা দিয়েছিল। এইভাবে তার সঙ্গীত-চর্চার আরম্ভ। জীবনে কোনো সময়ে সে এই চর্চা ছেড়ে দেয়নি। এম আবদুর রহমান সংগৃহীত তথ্য হতে জানা যায় যে, শিয়ারশোল রাজ হাইস্কুলে পড়ার সময়ে নজরুল ইসলাম তার সঙ্গীতের জ্ঞানকে উন্নততর করার স্বযোগ পেয়েছিল। এই স্কুলের সহকারী শিক্ষক শ্রীসত্যচন্দ্র কাক্সিলাল একজন সাহিত্যাহুযাগী ও সঙ্গীতজ্ঞ ব্যক্তি ছিলেন। নজরুলের সঙ্গীতাহুযাগে পরিচয় পেয়ে তিনি তাকে মাঝে মাঝে উচ্চাঙ্গের সঙ্গীত সম্বন্ধে উপদেশ দিতেন। কোনো কোনো সময়ে তিনি বাজীতেও নজরুলকে এইজন্ম ডেকে নিয়ে যেতেন। এই মাস্টার মহাশয়ের নিকট হতে সে সঙ্গীতবিজ্ঞায় অপেক্ষাকৃত উচ্চ জ্ঞানলাভের স্বযোগ পেয়েছিল।

জমাদার শঙ্কু বায়ের পত্র হতে আমরা জানতে পারি যে, পটনের ব্যারাকে

ও নজরুলের সাহিত্য ও সঙ্গীতের চর্চা কোনদিন থামেনি। সেখানেও ভালো বাস্তব পেরে সে বাজানোটাও বিশেষভাবে আয়ত্ত ক'রে নিতে পেরেছিল। সেখানেও সে সাহায্য করার লোক পেয়ে গিয়েছিল। যেমন, জমাদার শঙ্কু রায় হুগলী শহরের হাবিলদার নিত্যানন্দ দের নাম করেছেন। তিনি নজরুলকে অরগ্যান্স বাজানো শিখিয়েছেন। সৈনিক ব্যারাকে গানের মজলিস আবার বসত নজরুলের ঘরের সামনে। তাতে সৈনিকরা 'চালাও পানসী বেলঘরিয়া,' 'ষি চপচপ্ কাবলীমটর' ও 'দে গুরু গা ধুইয়ে' প্রভৃতি ক'রে আনন্দে ভেটে পড়তেন।

পল্টন হতে ফিরে আসবার পরেও নজরুল তার গানের চর্চা অবিরাম চালিয়ে গেছে। শুধু বুদ্ধিজীবী ও শিক্ষিত মহলে জনপ্রিয় না হয়ে সে জনসাধারণের ভিতরেও জনপ্রিয়তা লাভ করেছিল তার গানই তার প্রধান কারণ। শ্রীযুক্তা মোহিনী সেনগুপ্তা একজন বয়স্ক ব্রাহ্ম মহিলা ছিলেন। তিনি পত্রিকায় প্রকাশিত নজরুলের দু'একটি কবিতায় সুর দিয়ে তার স্বরলিপি প্রকাশ করেছিলেন। সে সময়ে বহু পত্রিকায় শ্রীযুক্তা সেনগুপ্তার স্বরলিপি ছাপা হতো। আমি নজরুলের ফৌজ হতে ফিরে আসার দু'তিন মাসের ভিতরকার কথা বলছি। একদিন শ্রীযুক্তা সেনগুপ্তার নিকট হতে নজরুল একখানা পত্র পেলো। তাতে তিনি তাকে অমরোধ করেছিলেন যে, সে যেন গানের কায়দা-কানুনের কঠোর ভিতরে গান লেখে। অর্থাৎ আস্থায়ী, অন্তরা সঞ্চারী ও আভোগ এই চারটি ভাগে ভাগ ক'রে গান রচনা করার কথা তিনি তাকে বলেন। এইভাবে গান রচনা করলে সেই গানের স্বরারোপে ও স্বরলিপি তৈয়ার করার সুবিধা হয়, এই কথাও তিনি পত্রে লিখেছিলেন। তখনও তাঁর সঙ্গে নজরুলের মুখোমুখি পরিচয় হয়নি। সে যখন সত্যকার গান রচনা করেছিল তখন সম্ভবত শ্রীযুক্তা সেনগুপ্তার উপদেশ সে মেনে চলেছিল। সম্ভবত বলাছি এই কারণে যে সঙ্গীত সম্বন্ধে আমার কোনো বিজ্ঞা নেই।

৮১, পানবাগান জেনের বাড়ীতে নজরুল ষড়ন বাস করতে এলো (১৮২৮ সালের শেষার্শ্বে হবে, মাসটা মনে করতে পারছিলাম) তখন সে সঙ্গীতে সুপ্রতিষ্ঠিত। তার রচিত গান তারই দেওয়া সুরে সুর-শিল্পীরা তখন সর্বত্র গাইছেন। তার নূতন রচিত গজল গানগুলির জনপ্রিয়তা অত্যন্ত বেশী। কিন্তু সঙ্গীতে নজরুল ইসলাম যতই প্রতিষ্ঠিত হোক না কেন, ব্রিটিশ গ্রামোফোন

কোম্পানীর নিকটে সে ছিল সম্পূর্ণরূপে বর্জিত। যে ব্যক্তি রাজনীতিতে (রাজনীতি মানেই তখন ব্রিটিশ বিরোধী সংগ্রাম) যোগ দিয়েছে, তার জন্ত জেল খেটেছে, তার সঙ্গে কি ক'রে ব্রিটিশ কোম্পানী যোগস্থাপন করতে পারে ?

কিন্তু দেশের আবহাওয়া বদলে গিয়েছিল। গ্রামোফোন কোম্পানীও ছিল একটা ব্যবসায় প্রতিষ্ঠান। ১৯২৮ সালে এই কোম্পানীর নিকটে ছারিদিক হতে জিজ্ঞাসা আসতে লাগল যে, তাদের রেকর্ডে কাজী নজরুল ইসলামের গান নেই কেন ? এই বকম জিজ্ঞাসা আসা খুবই স্বাভাবিক ছিল। স্বর-শিল্পীরা যারা গান দেশের সব জায়গায় গেয়ে বেড়াচ্ছেন, তাঁর গান গ্রামোফোন কোম্পানীর রেকর্ডে উঠবে না এটা কেমন কথা ? কোম্পানীর টনক নড়ল। তাঁরা বুঝতে পারলেন যে, কাজী নজরুল ইসলামকে এড়িয়ে চলার মানেই হবে ব্যবসায়ের দিক হতে ক্ষতিগ্রস্ত হওয়া। কোম্পানীর কর্মকর্তারা এই অবস্থায় যখন নজরুলের ঠিকানা যোগাড় করতে বাচ্ছিলেন, তখনই তাঁরা খবর পেলেন যে, তাঁনের রেকর্ডের দু'টি গান তার লেখা। সুদীর্ঘাত গায়ক শ্রীচরেন্দ্র ঘোষ নজরুলের দু'টি কবিতার অংশশিষ্য স্বর দিয়ে গ্রামোফোন কোম্পানীর রেকর্ডে গেয়েছিলেন। তখন তিনি কোম্পানীকে জানতে দেননি যে, এই দু'টি গানের রচয়িতা কে ? জানতে দিলে কোম্পানীর কর্তারা গান দু'টি তাঁকে গাইতে দিতেন না। এখন কিন্তু খবরটি জানতে পেরে কোম্পানীর কর্তারা খুবই হলেন। সঙ্গে সঙ্গে রচয়িতার পাওনা রয়্যালটি'র হিসাব ক'রে দেখা গেল যে, নজরুলের কয়েক শ'টাকা (কত টাকা আমার মনে নেই) পাওনা হয়েছে। এই টাকাটা তাঁরা লোক মাঝফতে সোজাশুজি নজরুলের নিকটে তার পানবাগান লেনের বাড়ীর ঠিকানায় পাঠিয়ে দিলেন। কোম্পানীর দ্বারা সে আমন্ত্রিতও হলো তার গান যেন গ্রামোফোন কোম্পানীর রেকর্ডে গাইতে দেওয়া হয়। এইভাবেই গ্রামোফোন কোম্পানীর সঙ্গে স্থাপিত হয়েছিল নজরুলের প্রথম সুতন দিগন্ত। নজরুল বারবার গান গেয়েছে। গান সে লিখেও বাচ্ছিল। বহুটা মনে করতে পারছি—তার গানের পুস্তক 'বুলবুল' তখন ছাপা হয়েছিল। বই হতে সে টাকা পেল এই প্রথম। তার সামনে একটা নূতন দিগন্ত খুলে গেল বই কি !

ক্রমশ একান্তভাবে স্বরের রাজ্যে নজরুল তো প্রবেশ করছিলেনই, গ্রামোফোন কোম্পানীর নিয়ন্ত্রণে তার প্রেরণা আরও বেড়ে গেল। তখনই তার মনে এসেছিল যে, ওস্তাদ জমির বানকে তার বাড়ীতে দেখা গেল। একদিন তাঁর

সঙ্গে আমার পপিচরও নজরুল করিয়ে দিয়েছিল। তাঁর নামে ১৩৩১ বঙ্গাব্দে ১লা আশ্বিন (খ্রিঃ ১৬ই কিংবা ১৭ই সেপ্টেম্বর, ১৯৩২) তারিখে পানের পুস্তক ‘বন-গীতি’ উৎসর্গ করিতে গিয়ে নজরুল লিখেছে :

‘ভারতের অন্ততম শ্রেষ্ঠ সঙ্গীত কলাবিদ আনার গানের

ওস্তাদ জমিরউদ্দীন খান সাহেবের দত্ত-মোবারকে।’

এর সঙ্গে সে যে কবিতাটি লিখেছে তার শেষ দু’ছত্রও আমি এখানে তুলে দিলাম :

‘স্বর শা’ জাদীর প্রেমিক পাগল হে শুণী তুমি

মোর ‘বন-গীতি’ নজরানা দিয়া দত্ত চুমি।’

‘মোবারক’ আরবী ভাষার শব্দ। তার মানে শুভ। ‘দত্ত’ পারসী ভাষার কথা, মানে হাত। নজরুল যখন ১৯২১ সালের শুরুতে ওস্তাদ জমির-উদ্দীনানের নিফুট হাতে গানের শিক্ষা নিচ্ছিল তখন তিনি গ্র্যামোফোন কোম্পানীতে সঙ্গীতের ‘টেনার’ও ছিলেন।

১৯২৮ সালে ২০শে মার্চ তারিখে ধরা পড়ে আমি যখন আবার জেলে গেলাম তখন দেখে গেলাম যে, কাজী নজরুল ইসলাম সম্পূর্ণরূপে স্বরের রাজ্যে প্রবেশ করেছে।

নজরুল ইসলাম একসঙ্গে গায়ক, সঙ্গীতের রচয়িতা ও স্বর সংযোজনকারী। এই তিন গুণের সমন্বয়ে উনিশ শ’ খ্রিঃের দশকে আমাদের দেশকে সে অপরূপ অবদান দিয়ে গেছে। স্বরের যুষ্টিতে সে অমৃতপূর্ব দক্ষতার পরিচয় দিয়েছে। সঙ্গীত রচনায় তার তুলনা নেই নাগায়ণ চৌধুরী লিখেছেন যে, নজরুল ইসলাম রচিত সঙ্গীতের সংখ্যা তিন হাজার। ১৯৬৪ সালে একজন বন্ধু শ্রীস্বরেন্দ্র চক্রবর্তীর নিকট হতে শুনে এসে আমায় বলেছিলেন যে, নজরুল রচিত গানের সংখ্যা তিন হাজার নয়, চার হাজার। আমার মতটা মনে পড়ে নজরুল নিজেও একদিন তার গানের সংখ্যা আমায় তিন হাজার বলেছিল। ১৯৩৬ সালের শেষার্ধ্বেতে কিংবা ১৯৩৭ সালের শুরুতে নজরুল আর আমি তার বাড়ীতে একদিন এক সঙ্গে খেতে বসেছিলাম। বহু বৎসর কলকাতা হতে আমায় অহুপস্থিত থাকতে হয়েছিল বলে আমি অনেক কিছুই জানতাম না। সেইজন্য খেতে বসে আমি নজরুলকে কথায় কথায় জিজ্ঞাসা করেছিলাম, ‘তোমার লেখা গানের সংখ্যা কত, এক হাজার দেড় হাজার হবে?’ নজরুল উত্তরে বলেছিল, ‘প্রায় তিন হাজার।’ শুনে আশ্চর্য হয়ে আমি তাকে আবার

জিজ্ঞাসা করেছিলাম, ‘বলছ কি তুমি? রবীন্দ্রনাথের চেয়েও বেশী?’ সে উত্তর দিয়েছিল, ‘হ্যাঁ’। আমি কোথাও রবীন্দ্রনাথের লেখার পড়েছিলাম যে তাঁর লেখা গানের সংখ্যা আড়াই হাজার। যদি আমি ভুলে না গিয়ে থাকি তবে এই সময়ে নজরুল ইসলাম গ্রামোফোন কোম্পানীর গানের ‘ট্রেনার ও হেড্‌ কম্পোজার’ ছিল। ওস্তাদ জমিরউদ্দীনখানের মৃত্যু হওয়ার পরে সে-ই এই কাজে নিযুক্ত হয়েছিল।

নজরুল

—সাবিত্রীপ্রসন্ন চট্টোপাধ্যায়

জোড়াসাঁকোর বাড়ীতে রবীন্দ্রনাথের সঙ্গে সাক্ষাৎ করতে যাবার সময় তেমন বড়লোককেও সন্নিহিত করে যেতে দেখেছি,—অতি বাকপটুকেও ঢোঁক গিলে কথা বলতে শুনেছি—কিন্তু নজরুলের প্রথম ঠাকুর বাড়ীতে সে যেন ঝড়ের মত। অনেকে বলত ‘তোর এসব দাপাদাপি চলবে না জোড়াসাঁকোর বাড়ীতে, সাহসই হবে না তোর এমনভাবে কথা কইতে।’

নজরুল প্রমাণ করে দিলেন যে, তিনি তা পারেন। তাই একদিন সকাল-বেলা—‘দে গুরু গা ধুইয়ে’ এই রব তুলতে তুলতে তিনি কবির ঘরে গিয়ে উঠলেন—কিন্তু তাঁকে জানতেন বলে কবি বিন্দুমাত্রও অসন্তুষ্ট হলেন না।

নজরুল ধর্মের চেয়ে মানুষকে বড় করে দেখেছেন সব সময়, তাই ধর্ম-নিবিশেষে নজরুলকে ভালবাসতে কারো বাধেনি।

কতদিন আমাদের বাড়ীতে গানের মজলিস বসেছে, খাওয়া-দাওয়া করেছি আমরা একাঙ্গে, গোড়া বামুনের ঘরের বিধবা মা, নজরুলকে নিজের হাতে খেতে দিয়েছেন, নিজের হাতে বাসন মেজে ঘরে তুলেছেন, বলেছেন, ‘ও ত আমারই ছেলে—ছেলে বড় না আচার বড়?’

এই যে নজরুল আপনাকে সকলের মধ্যে বিলিয়ে দিয়েছিলেন তাঁর প্রাণের প্রাবল্যে, হৃদয়ের মাধুর্যের এই তো মানুষের সবচেয়ে বড় ধর্ম, বড় আদর্শের কথা।

একটি স্মৃতি

—মলিনীকান্ত সরকার

স্বার্থবিমূখ নজরুল কোনদিনই পার্বৰ্ণপরতার পরাম্ভ ছিলেন না। মাত্র একটি ঘটনার কথা বলি।

দক্ষিণ কলকাতা একটি দুঃশা কন্যার বিবাহ। কোনরূপে দায় নির্বাহ করার আয়োজন চলছে।

কন্যাপক্ষ নজরুলের পরিচিত।

একদিন সন্ধ্যার প্রাকালে নজরুল তার গাড়ী নিয়ে আমার কাছে উপস্থিত। এসে বললেন, ‘তোমার এখন কোন কাজ আছে? একটু এসো না আমার সঙ্গে।’

‘কোথায় যাচ্ছে?’

নজরুল প্রথমে কিছুই ভাঙলেন না।

গাড়ী সটান চৌরঙ্গী অভিমুখে চলে থামলো ‘বেঙ্গল-স্টোরস্’-এর সামনে। বেঙ্গল-স্টোরস্-এ নেমে তখন তিনি সমস্ত কথা প্রকাশ করলেন আমার কাছে।

হিন্দু-বিবাহের লৌকিক ব্যাপারের সঙ্গে নজরুলের বিশেষ পরিচয় ছিলো না, এইজন্য আমাকে সঙ্গে নিয়ে আসা।

‘বেঙ্গল-স্টোরস্’ থেকে নজরুল ফুলশয্যার তত্ত্বের বহু জিনিস কিনলেন। গাড়ী বোঝাই সেই সকল সামগ্রী কন্যার বাড়ীতে পৌঁছে দিয়ে স্বস্তির নিঃশ্বাস ফেললেন তিনি।

কবি নজরুল

--অচিন্ত্যকুমার সেনগুপ্ত

পুত্র বুলবুলের মৃত্যুতে উন্মাদপ্রায় নজরুল। সে কী মৃত্যু কেন? অকাল মৃত্যু কেন? চারিদিকে এতো উৎসব- উজ্জল জীবন সমারোহের মাঝে কেন এই অকাল-নির্বাণ? এই শীতল সমাপ্তি? এই প্রাণোচ্ছন্ন সদানন্দ শিশু কি মরবে বলে এসেছিলো? প্রদীপটি স্থির শিখায় জ্বলতে না জ্বলতে কে তাতে নিঃশ্বাস ফেললো? কে সমস্ত কিছু নিবিয়ে দিলে এক ফুঁয়ে? কে সে? কোথায় সে? তার দেখা পাওয়া যায়? আমাকে সে পথের সন্ধান কে দেবে?

সহসা একদিন দেখলাম ‘পথহারার পথ’ নামে বইটির ভূমিকায় লিখেছে নজরুল : ‘নিমতিতা গ্রামে বিবাহ সভায় সকলে বর দেখছে, আমার ক্ষুধাতুর আঁধি দেখছে আমার প্রলয়-স্বপ্নের সারথিকে। সেই বিবাহ সভায় আমার বধূরূপিনী আস্তা তার চিরজীবনের সাথীকে বরণ করে নিল। অন্তঃপুরে মুহূঁহু শব্দধ্বনি উলুধ্বনি হচ্ছে। শ্বেতম্বরের শুচি স্রবতি ভেসে আগছে, নহবতে সানাই বাজছে—এমনি শুভক্ষণে আনন্দবাসরে আমার সে ধানের দেবতাকে পেলাম, তিনি এই গ্রন্থ-গীতার উদগতা শ্রীমদাচরণ মজুমদার। তিনি বহু সাধকের পথ প্রদর্শক। সাধন-পথের প্রতিটি পথিক তাঁকে চেনে। কিন্তু যেদিন আমি তাঁকে দেখি, তখনও তিনি বিশিষ্ট কয়েকজন ছাড়া অনেকের কাছেই ছিলেন অপ্রকাশ।

আমার বহির্ভূত চিন্তা অন্তরে কার ঘেন অভাব বোধ করতে লাগলো। তখন ভারতে রাজনীতির ভীষণ ঝড় উঠছে--অসহযোগ আন্দোলনকে বাংলার প্রলয়ঙ্কর রক্তের চেলারা ত্রুটিভঙ্গে ভয় দেখাচ্ছে আমি ধুমকেতুরূপে সে রক্ত-ভৈরবদের মশাল জ্বলে চলেছি।

কিছুদিন পরে যখন আমি আমার পথ খুঁজছি তখন আমার প্রিয়তম পুত্রটি সেই পথের ইজিত দেখিয়ে আমার হাত পিছলে মৃত্যুর সাগরে হারিয়ে গেল। মৃত্যু এই প্রথম আমার কাছে ধর্মরাজরূপে দেখা দিলেন। ধর্মরাজ আমার হাত ধরে তাঁরই কাছে নিয়ে গেলেন, যাকে নিমতিতা গ্রামে বিবাহ সভায় দেখে-

ছিলাম। ধ্যানে বসে আবিষ্কার মতো তাঁকে বাইশবার প্রদক্ষিণ করলাম।
ধর্মরাজ আমার পুত্রকে—বুলবুলকে—শেষবার দেখিয়ে হেসে চলে গেলেন।’

‘পথহারার পথ’ শ্রীবরদাচরণ মজুমদারের লেখা। পথহারার পথ অর্থ যোগ-
সাধনার পথ। কালক্রমে নজরুল আবার সেই পথের পথটক। নজরুল তাই
শুধু বোদ্ধা নয়, সে আবার যোগী। তার যোগ আর যুদ্ধ একসঙ্গে। সে
যুদ্ধযোগী, যোগীবোদ্ধা।

শ্রীঅরবিন্দ তাই। নেতাজী সুভাষ তাই। নজরুলও তাঁদের অনুগামী।
শ্রীঅরবিন্দের মতো নজরুল আবার কবি।

লিখেচে নজরুল : ‘আমি আমার আনন্দ-রস-ধন। স্বরূপকে দেখেছি।
কি দেখেছি, কি পেয়েছি আজও তা বলার আদেশ পাইনি। আজ তা
শুচিয়ে বলতেও পারবো না, তবু কেবলই মনে হচ্ছে, আমি ধন্য ছলাম, বেঁচে
গেলাম। আমি অদ্য হতে সত্যে এলাম, তিমির হতে জ্যোতিতে এলাম,
মৃত্যু হতে অমৃত্যুতে এলাম।’

ব্ল্যাক-আউটের রাতে নিবিড় অন্ধকারে একা-একা হেঁটে গিয়ে দক্ষিণেশ্বরে
ধ্যানে বসেছে নজরুল, আবার বিরাজসুন্দরীর অস্তিম শয্যার পাশে বসে ভক্ত
হরিদাসের মত নাম কীর্তন করেছে। আর তার মুখে নাম শুনে গৌরপিত্তিভ
বিরজাসুন্দরী বলেছেন, ‘আজিও, সংকীর্তন করে গোরো রায়। কোনো কোনো
ভাগ্যবান দেখিবারে পায়।’ বিরজাসুন্দরী সেই ভাগ্যবতী।

স্মরণের তীর্থ পথে

—আবাসউদ্দিন আহম্মদ

১৯৩০ সনে প্রথম গান রেকর্ড করে কুচবিহারে আসি। ১৯৩১ সনে
আবার কলকাতা ষাই এবং স্থায়ী বসবাস শুরু করি। গ্রামোফোন কোম্পানীর
রিহার্সাল-ঘর চিৎপুর রোডে, কাজী সাহেব রোজই সেখানে যান। এক ভদ্র-
লোককে জিজ্ঞেস করলাম, ‘কাজী সাহেব কোথায়?’

তিনি বললেন, ‘পাশের ঘরে গান লিখছেন।’ আমি চুকলাম। তিনি

বহা উৎসাহে বলে উঠলেন, ‘আরে আকাশ, তুমি কবে এলে ? বস বস সর্বনাশ এ কী কাজী সাহেব ! চেছারায় একি পরিবর্তন ! এক বৎসর আগে কুচবিহারে যে কাজী সাহেবকে দেখেছি তিনি যে এমনভাবে বদলে যেতে পারেন স্বপ্নেও ভাবিনি । তখন ছিলো ইয়া বড় পৌক, দোহারী চেছারী, মাথায় চেউ-বেলানো বাবরী । তাঁর মাথায় চুল ঠিকই আছে । কিন্তু — । চোখে আগে জলতো বিদ্রোহের আগুন, এখন এসেছে জীবনের জল । সামনে এগিয়ে কদমবৃহি করলাম । তিনি বললেন, ‘সবাই আমাকে কাজী সাহেব বলে, তুমি কিন্তু কাজীদা বলে ডাকবে । হ্যাঁ, তোমার জন্ত গান লিখতে হয় । খাচ্ছা ঠিক হবে ।’

‘আচ্ছা ঠিক হবে’ তো বললেন, কিন্তু বভবারই যাই গ্রামোফোন ক্লাবে তভবারই দোখি তাঁকে গিরে রয়েছেন অনেক । আমি সন্কোচে কিছুই বলতে পারি না । পাশের ঘরে পিয়াক কাওয়াল রিহাসাল দিচ্ছেন উদ্‌ কাওয়ালী গানের । বাজারে সে-সব গানের কী বিক্রি ! আমি কাজীদাকে বললাম, ‘এমনিভাবে বাংলা কাওয়ালী গান লিখে দিতে পারেন আমার জন্তে ?’ গ্রামোফোন কোম্পানীর বাঙালী সাহেব বললেন, ‘না না, শুধু ধরনের বাংলা গান বিক্রি হবে না’ অতঃপরে আর এক বৎসর পরে সাহেব রাজী হতে কাজীদাকে বললাম, ‘সাহেব রাজী হয়েছেন ।’ কাজীদা তক্ষুণি আমাকে নিয়ে একটা কামরায় ঢুকে বললেন, ‘কিছু পান নিয়ে এসো ।’ পান নিয়ে এলাম ! তিনি বললেন, ‘দরজা বন্ধ করে এস ।’ ঠিক ১৫-২০ মিনিটের মধ্যে লিখে ফেললেন, ‘ও মন রমজানে ঐ রোজার শেষে এসো খুশীর ভেদ ।’ স্বর-সংযোগ করে তখুনি শিখিয়ে দিলেন গানটা । বললেন, ‘কাল এসো রেকর্ডের অপরা পৃষ্ঠার জন্ত আর একখানা গান লিখে নেবো ।’ পরদিন লিখলেন ‘ই’সলামের ঐ সওয়া নিয়ে এসো নবীন সওয়াগর ।’ রেকর্ড করলাম । সে গান বাংলার আকাশে-বাতাসে তুললো আলোড়ন । তারপর লিখে চললেন এইভাবে বহু ইসলামী গান ।

ছাতি বৎসর পরে একদিন রিহাসাল কমে বলে একা আমি দেশের একখানা পরী গান ভাওয়ালী গাইছিলাম । কাজীদা কখন এসে দরজায় দাঁড়িয়ে চূপ করে শুনছিলেন, টের পাইনি । গান শেষ করা মাত্র তিনি ঢুকে বললেন, ‘আহা কী সুধর, কি মিঠী স্বর ! আবাদ, আবার গাও—তো ।’ আমি গাইলাম :

‘নদী নাম সেই কচুয়া

মাছ মায়ে মাছুয়া

মুই মারী দিচোঙ ছ্যাকা পাড়া ।’

কাজীদা বললেন, ‘গাও, আবার গাও ।’ পাঁচ-ছ’বার গাইলাম । তিনি কাগজ কলম নিয়ে গান লিখতে বসে দশ মিনিট পরে কাগজখানা এগিয়ে দিলেন । ‘দেখ তো, তোমার সুরের সাথে আমার এ গান ঠিক মিলে যায়নি ?’ আমি তাঁর লেখা গান গাইলাম :

‘নদীর নাম সেই অজানা

নাচে তীরে বজনা

পাখী সে নয় নাচে কালো আঁধি’

এর পর তিনি ভাওয়াইয়া গান শুনলে অস্থির হয়ে পড়তেন । তিনি গান শুনতে শুনতে আত্মহারা হয়ে পড়লেন । আমি একটা গান লিখে একদিন কাজীদাকে গেয়ে শোনালাম :

‘তেরবা নদীর পারে পারে ও

দিদি লো মানসাই নদীর পারে

আজি সোনার বঁধু গান করি যায় ও

দিদি তোরে কি যোরে কি

শোনেক দিদি ও,’

কাজীদা সেই সুরে লিখলেন :

‘পদ্মদীঘির ধারে ধারে ও’

ভাওয়াইয়া সুরে লিখলেন :

‘কুচ বরণ কল্যা রে তার মেঘ বরণ কেশ’

আমায় নিয়ে যাওরে নদী সেই সে কল্যায় বেশ ।’

পল্লী-সঙ্গীত লেখার অহুশ্রেরণা পেলেন । আমার জন্ম আট-দশখানা গল্পী-সঙ্গীত লিখেছিলেন ; তার মধ্যে ‘বন্ধু আজো মনে পড়ে আম-সুড়ানো খেলা’, ‘পাড়ে জোয়ার এলো কিরে তুমি ‘এলে কই’, ওরে কে বলে আরবে নদী নাই’, আরে ও দরিয়ার মাঝি, যোরে নিয়ে বারে মদিনা, এবং ‘উঠুক তুফান পাপ দরিয়ার, আমি কি তায় ভয় করি ।’

জ্যৈষ্ঠ মাসের শেষ । কিছুক্ষণ পরে খুব মেঘ করে বাদল এলো । কাজীদা হঠাৎ গভীর হয়ে কাগজ কলম ধরলেন । আধঘণ্টা পরে হারমোনিয়াটি নিয়ে

শুনুন করে স্বর ভাঁজতে শুরু করলেন। আমাকে তাঁর কাছে থেকে বললেন, 'নাও, স্বরটা তুলে নাও—বর্ষা আসছে' বর্ষার আবাহন-গীতি লিখলাম।' গান হলো :

‘স্নিগ্ধ শ্রাম বেণী বর্ণ

এস মালবিকা

অর্জুনমঞ্জরী কর্ণে

গলে নৌপ মালিকা

মালবিকা !!’

কাজীদার বাড়ীতে আমি বসে আছি। কারমাইকেল হোস্টেল থেকে চার-পাঁচজন ছাত্র এসে কাজীদাকে বললেন, ‘কাজী সাহেব, আমাদের হোস্টেলে আসছেন তুরস্ক থেকে হালিদা এদিব হাম্মম, তাঁকে আমরা অভ্যর্থনা জানাবো, আপনাকে সভাপতি হতে হবে।’ কাজীদা বললেন, আচ্ছা যাবো, আপনার বান।’ ছেলেরা চলে যেতে কাজীদা বললেন, ‘জানো আব্বাস, এই হালিদা এদিব হচ্ছেন তুরস্কের নারী জাগরণের অগ্রদূতী। এঁর অভ্যর্থনা-সভায় নিশ্চয়ই যাবে। ওরা তোমাকে বললো না, হয়তো চেনে না, কিন্তু আমি বলছি—তুমি যাবে।’ আমি বললাম, ‘কাজীদা যাবো নিশ্চয়ই। কিন্তু আপনি যাবেন আপনার কবিতার সওগাত নিয়ে, আমি কী নিয়ে যাবো?’ তিনি বললেন, ‘ওঃ---আচ্ছা।’ তারপর কাগজ-কলম নিয়ে কী অপূর্ব গানই না লিখে দিলেন। বললেন, ‘এ গানে তুমি নিজের স্বর দেবো।’ গান নিয়ে এলাম। কাজীদার গানে আমি স্বর দেবো, এতবড়ো পৃষ্ঠতা আমার নেই। অথচ তাঁর আদেশ। বাসায় হারমোনিয়াম নিয়ে বসলাম। সৌভাগ্যক্রমে আমার বাসায় এলো ওস্তাদ জমিরউদ্দীন খাঁর ছেলে মরহুম আবদুর করিম খাঁ ওরফে বালী। বললাম, ‘ভাই, উদ্ধার করো---এ যে বিরাট পরীক্ষা; কাজীদার গান, আমাকে স্বর দিতে বলেছেন। বালী প্রথম স্তবকে স্বর সংযোগ করলো, তারপর বললো, ‘এইভাবে করতে থাকো।’ পরদিন সমস্ত গানটা যখন গেয়ে শোনালাম, কাজীদা শুনে তো মহা খুশী। গানটা হচ্ছে : ‘গুণে গরিমায় আমাদের নারী।’

মুসলমানদের এক একটা পর্ব দিনে আমি কাজীদাকে অশ্লুদোষ করতাম, ‘কাজীদা, মোহব্বরম মাস আসছে, মসিয়্যা লিখে দিন।’ তিনি লিখেছেন; ‘মোহব্বরমের চাঁদ এলো ঐ কাদাতে ফের দুনিয়ায়’, ‘ওগো মা কতমা ছুটে আস, তোর দুলালের বৃকে হানে ছুতি,’ ‘কেবালের পানিতে নেমে ফতেমা দুলাল

কীদে অব্যাহত নয়নে রে ।’ আসে ফাতোহা-দোহাজদাহম ; কবি লেখেন :

‘নিখিল ঘুমে অচেতন সহসা শুনিমু আকান,
শুনি সে তব্কারের ধ্বনি আকুল হল মম প্রাণ ।
বাহিরে হেরিমু আসি বেহেশতী রোশনীতে রে
ছেয়েচে জমীন ও আসমান ;
মানন্দে গাহিয়া ফেরে ফেরেশতা ছর গেলেমান---
এলো কে---কে এলো ভুলোকে ।

হুনিয়া হু লয়া উঠিল পুলকে ।

জাকাত সহজে লিখতে বলছি ; তিনি তব্বুনি লিখে দিয়েছেন :

‘দে জাকাত, দে জাকাত, তোরা দে রে জাকাত---
তোরা দিলু খুববে পরে, ওরে আগে খুলুক হাত ।

হজ সহজে লিখেছেন :

চল রে কাবার জিয়ারতে, চল নবজীর দেশ :
হুনিয়াদারীর লেবাস খুলে পর রে হাজীর বেশ ।

একদিন কাজীদা বলেন, ‘আব্বাস, হুম্মর একটা গান লিখেছি,
গানটা শোখো, খুব তাড়াতাড়ি রেকর্ড করতে হবে । গানটা হলো :

‘প্রাণ কর মন্তলা মদিনার---

উন্নত তোমার শুনাহ্‌গার কীদে
তব প্রিয় মুসলিম হুনিয়ায়
পড়েছে আব্বাস গোনাহের কীদে ।
নাহি দান খয়রাত, ভুলে মোহ কীসে
মাস্তিগাছে সবে বিভরে বিলাসে ;
পসিয়াছে আদিম শাহা তব্বতে তব,
মজলুমের এ ফরিয়াদ আর কারে কব---
তলোয়ার নাহি নাহি আর
পায়ে গোলামীর জিজির বাধে ।’

গ্রামোফোন কোম্পানীর রিহাসলি কমে তাঁর গানের বড়ো-বড়ো খাতাগুলো
পড়ে থাকতো । সেই খাতা থেকে কোনো-কোন নতুন কবি গান লিখে নিয়ে
কাজীদারলাইন শুদ্ধ প্রায় হবহ নকল করে নিজের লেখা বলে গ্রামোফোনে
চালাবার চেষ্টা করতে লাগলো । কাজীদাকে বলবার সেকথা । তিনি হেসে

বললেন, ‘দুই পাগল, মহাসমুদ্র থেকে ক’খটি পানি নিলে কি সাগর শুকিয়ে
যাবে? আর নবাবভৈরব হল এক-আধটু না নিলে হালে পানিই বা পাবে কী
করে?’

বিশ বৎসর প্রায় কাজীদার সাহচর্যে ছিলাম; এর মধ্যে একদিনও তাঁর
মুখে পরনিন্দা শুনিনি।

—গেয়ে উঠলো তাঁর কণ্ঠ, দুর্গম গিরি, দুস্তর পারাবার পাশ হবার আত্মান
জানালেন তিনি—জিজ্ঞেস করলেন :

কঁাসির মধ্যে গেয়ে গেলো যারা

জীবনের জয়গান

আসি অলক্ষ্যে দাঁড়ায়েছে তারা,

দ্বিবে কোন্ বলিদান?’

তারপর সত্যিকারের চারণের মতোই দুঃসাহসিক আশ্বাস দিলেন :

‘এই পল্লার ডুবিয়াছে হায় ভারতের দিবাকর

উদিকে সে রবি আমাদের খুনে রাঙিয়া পুনর্বীর!’

চারণ কবি হয়ে পুনরায় ফিরে আসাই হয়তো সত্যিকারের নজরুল ইসলাম।
হয়তো নজরুল ইসলামই বাংলার শেষ চারণকবি। চারণ কবির কণ্ঠ থেকেই
বিজ্রোহী বিজ্রোহের স্বর শিখে নেয় কবি, খুঁজে নেয় কবিতার উপাদান, রক্ত
মেচে ওঠে সৈনিকের ধমনীতে। আর তারই স্মৃতি বহুদিন; বহু যুগ ঘুরে
বেড়ায় আমাদের মনে।

সৈনিক কবির কথা

—ইব্রাহিম খাঁ

—প্রথম মহাযুদ্ধ শেষ হয়ে গেছে। ইংরেজ-করাসী ইটাসী-আমেরিকার
রপণাসক্ত সৈন্তারা গৃহে ফিরেছে : পথে ঘাটে, হাটে মাঠে, শহরে-বন্দরে, বিজয়-
অভিনন্দনে তাদেরকে অভ্যর্থনা করা হচ্ছে। দীর্ঘ-দিনের আশা-উদ্বেগ ক্লক
নিয়ে প্রতীক্ষমান এই উপমহাদেশ রক্ত নিঃশ্বাসে চেয়ে আছে : হিন্দু-মুসলমান
মিলে জগতের দিকে-দিকে লড়াইয়ের বিভিন্ন ময়দানে ইংরেজ পক্ষে জয়ের জ্ঞাত
যে-অর্থ, যে-রক্ত যে প্রাণ দিয়েছে তার বিনিময়ে চার তারা দেশের স্বাধীনতা—

বোল আনা না হয় অন্ততঃ আংশিক। আর মুসলমানরা আবার চায় যে, তুর্ক সাম্রাজ্য বাধা হোক অকুর---যেমন জবান দেওয়া হয়েছিলো। ইংরেজ এর কোনটাতেই রাজী হতে পারলো না। তখন ধুম্যরিত শুরু করলো দেশের স্বাধীনতা-সামর্যদের অসন্তোষের অনিবার্ণ বহি।

দেশের এই ক্ষুব্ধ মুহূর্তে সহস্রা নজরুল ইসলামের কলমে নবজীবনের বাণী মূর্ত হয়ে উঠলো। মনে আছে, আমাদের বিদ্যালয়ের এক হিন্দু পণ্ডিত একদিন মহোৎসবে এসে আমাদের বললেনঃ দেখুন দেখুন, একটা নতুন রকমের কবিতা—এ বেন রামধনুর বিচিত্র রূপসজ্জার আয়গায় জলন্ত পাখা-প্রহারে ঝিলিক দিয়ে বেড়াচ্ছে এক প্রদীপ্ত বিদ্রোহের দুঃস্বপ্ন বলাকা! দেখলাম, তিনি ‘শান্তিল আরব’ কবিতাটি নিয়ে দারুণ উচ্ছ্বাসিত হয়ে উঠেছেন। আমারও কাছে ও কবিতা তখন অদ্ভুতই লেগেছিলো। তখন সাহু্য কবিতাটাই মুখস্থ হয়ে গেছিলো। এখনও দু-চার লাইন মনে পড়ে :

‘শান্তিল আরব! শান্তিল আরব! পুতঃ যুগে যুগে তোমার তীর
শহীদেব কছ, দিলীরেব খুন ঢেলেছে যেখানে আরব বীর।’
শমশের হাতে ঝাঁসু ঝাঁসু হেথা মৃতি দেখোছ বীর নারীর।

আগুনের ভাষায় আমাদেরই এক ভাই মুসলমানের নিত্যব্যবহার্য শব্দ দিয়ে অপরূপ স্নায়ব করে লিখতে পারে। মুসলমানের অতীত কীতি মহিমার কথা বক্তাশ্রমের দরদ দিয়ে লিখতে পারে। এই একটি কবিতায় তা প্রমাণিত হলো। সেদিন এ কবিতার বিজলী জীবনের তরুণ পাতায় আগুনের অলিখিত আখ্যেয়ে যা লিখেছিলো তা কি আজ সম্পূর্ণ মুছে গেছে? সবখানি যে মুছে যায়নি তা মনে করি এই জন্ত যে আজো তো এ কবিতা পড়লে মন নেচে ওঠে, আজো কবির সাথে দীর্ঘ নিঃশ্বাস কেঁলি আর বলি :

‘শহীদেব দেশ! বিদ্যায় বিদ্যায়! এ অভাগা আজ নেশায় শির।’
তরীকুল আলাম বলে একজন ডেপুট ম্যাজিস্ট্রেট ‘কোরবানী’কে বর্ষের যুগের চিহ্ন বলে একটি প্রবন্ধ লেখেন। তরীকুল আলাম ভালো লেখাপড়া জানাতেন এবং পাণ্ডিত্যের অল্প তাঁর দাবীও ছিলো, পর্বও ছিলো। অতি আধুনিকদের ভাষায় কোরবানী সম্বন্ধে প্রবন্ধ লিখে তাতে তিনি যা বলেছিলেন, বতদূর মনে হয়, তার মর্ম এই যে : কোরবানী বর্ষের যুগের হত্যায়ীতির চিহ্ন বই আর কিছুই নয়; আজো দরাময়, তিনি এ হত্যায় খুশী হতে পারেন না। এ প্রবন্ধ পড়ে নজরুল ইসলামের কলম গর্জে উঠলো, নব্য তুর্করা তখন স্বাধীনতার জন্ত

অকাতরে জান কোরবান করছিলো। সেই ব্যাণারের সাথে মিলিয়ে তিনি
লিখেছেন :

‘ওরে হত্যা নয়, আজ সত্যাগ্রহ, শক্তির উদ্বোধন

দুর্বল ভীক চূপ রহে, অহো ধামখা ক্ষুদ্র মন !!

ধনি ওঠে রনি’ দুর্ন-বাণীর

আজিকার এ খুন কোরবানীর

হুসা-শির

রুম-মাসীর

শহীদেব শির সেয়া আজি---রহমান কি রুদ্র মন ?

ব্যাস, চূপ খামোশ রোদন ।

এইদিন মীনা ময়দানে

পুষ্ক-স্নেহের গর্দা নে

ছুরি হেনে খুন করিয়ে নৈ

রেখেছে আবা ইব্রাহীম সে পাওনা রুদ্র পণ ;

ছি ছি, কেঁপো না রুদ্র মন ।’

এই জোরের কথা, এই যে প্রচণ্ড শক্তির ভাষায় ইসলামের অমুঠানের সমর্থন,
আধুনিক বাংলা ভাষায় এ নতুন । এ কবিতাটি পড়তে পড়তে আমার মুখস্থ
হয়ে গেছিলো । আমার ‘কামাল পাশা’ নাটকে তলোয়ারধারী তুর্ক বালকের
মুখ দিয়ে আমি সমর-সঙ্গীতরূপে এই গান গাইয়েছি ।

‘এলো তার পর ‘খেয়াপারের তরণী ।’ পড়লাম :

‘কাণ্ডারী এ তরীর পাকা মাঝি মাল্লা ;

দাঁড়ী মুখে সারি গান ‘লা শরীক আল্লাহ !’

আমি মুগ্ধ হলাম । যে পড়লো সে-ই মুগ্ধ হলো । ইসলামী শব্দকে বাংলা
ভাষায় এমন চমৎকার রকমে হীরের টুকরোর মতো বসিয়ে দেওয়া যায়, এ
ধেন কারো ধারণাই ছিলো না ।

নজরুলের লেখায় এমনভাবে বিশ্বস্তের পর বিশ্বস্ত দেখা দিয়ে তরুণ মুসলিম
বাংলার মনকে মুগ্ধ করে ফেললো :

‘নীল সিয়া আসমান লালে লাল দুনিয়া,

আম্মা লাল তৈরী খুন কিয়া খুনিয়া’

এ উহুঁ না বাংলা ? আর এতো হৃদয় এ ! তারপর চললো—

‘বাড়িয়ে নাকাড়া, হাঁকে নকীরের তুর্ক,’

হুঁসিয়ার ইসলাম, ডুবে তব হৃদ্য !’

অজ্ঞাতসারে পাঠকের কণ্ঠে উচ্চারিত হলো : মারহাবা নজরুল, মারহাবা ।

‘ওমর ফারুক,’ ‘খালেদ,’ ‘কামাল পাশা,’—কবিতার শ্রোত বয়ে চললে ।

খালেদের শেষ লাইন মনে আছে ; মনে থাকবে :

‘খোদার হাবিব বলিয়া গেছেন : আমিবেন ইশা ফের,

চাই না মেয়াদী, তুমি এলো বীর হাতে লয়ে শমশের ।’

তঁার গজল, তঁার গান, তঁার কাব্যময় বক্তৃতা ; তঁার সাম্যবাদ, তঁার কারাবরণ---এসমস্তই সে-আমলের মুসলিম যুবকদের মনে করেছিলো স্পষ্ট রেখাপাত । আমার মনের পাতায়ও যে তার ছায়া পড়েনি কেমন করে বলবো ?

কবি গানস

—নারায়ণ চট্টোপাধ্যায়

খিলাফৎ আন্দোলন-কালে কাজী নজরুল ইসলামের আবির্ভাব একাধিক কারণে স্মরণীয় । আত্মবিস্মৃত জাতি বহুদিন পরে শুনলো তার আশা-আকাঙ্ক্ষার কথা । নতুন করে পেলো তার ঐতিহ্যের পরিচয় ।

স্বতন্ত্র তমদ্দুনের যে বৈপ্লবিক দাবীতে পাকিস্তান আন্দোলন সংগৃহীত ক্ষেত্রে অভিনন্দিত হয়েছিলো তার গোড়া পত্তন হয় এ সময় থেকেই ।

বহু শতাব্দী ধরেই বাঙালী মুসলমান আরবী-ফারসী মিশ্রিত যে বাংলা জবান গড়ে তুলেছিলো, ফোর্ট উইলিয়ম কলেজের বড়তন্ত্র যে ভাবার কণ্ঠরোধ করেছিলো কাজী নজরুলের বলিষ্ঠ লেখনীতে তার প্রকাশ মেখে উজ্জ্বলিত হয়ে উঠলেন শিক্ত সমাজ । এমন কি জনসাধারণের মধ্যেও এই সাড়া পৌছোতে দেবী হলো না ।

ইসলামের স্বরম্বাধ ও স্বকীবাদ থেকে কাজী নজরুল যে উত্তরাধিকার

পেয়েছিলেন সেই ঐতিহ্যের শ্রাণ-শক্তিই দেশের দুর্গত জনসাধারণকে বিগুল
বেগে আকর্ষণ করলো মঞ্জিলের পথে ।

‘নীল সিয়া আসমান লালে লাল হুনিয়া
আত্মা! লাল তেরি খুন কিয়া হুনিয়া ।’

অথবা :

‘আব্রুকার’ উসমান, উমর, আলি হায়দার
দাঁড়ি যে তরলীর, নাই ওরে নাই ডর ।
কাণ্ডারী এ তরীর পাকা মাঝি-মাল্লা,
দাড়ী মুখে সারীগান—লা শরীক আল্লাহ ।’

কবির কাব্য যেমন আশ্বাসের বাণী করে আলো, তেমনি সে উদ্ধুদ্ধ করলো
জাতিকে নতুন চেতনায় । সেই সঙ্গে ইসলামের মানবতারোধ, সাম্য ও
সামাজিক ন্যায়-বিচার কবি-চিন্তে যে চেতনার স্ফূর্ত্ত সৃষ্টি করলো তার কাহিনী
খিলাফৎ আন্দোলনের একটি অধ্যায়কে যেমন শ্রাণবস্ত করে তুলেছিলো;
বৈদেশিক সাম্রাজ্যবাদের বিরুদ্ধেও তেমনি জেহাদী স্বরমান শুনিয়েছিলো ।

এই অগ্নি গীতির সঙ্গে গজল ও কাব্য-গীতি মধুর রসে জনসাধারণের চিন্তে
অভিগমিত হয়েছে । কাজী নজরুল ইসলামের গীতোচ্ছ্বাস একটি অচেতন
জাতিকে কিরিয়ে দিয়েছে তার হারানো সন্ধিৎসা ।

বঙ্গ-ভঙ্গ, খিলাফৎ, অসহযোগ ও সম্মানবাদের পটভূমিতে যে কবি মানস
গঠিত হয়েছিল, তার অশান্ত মনের প্র তচ্ছারা দেখেছি আমরা তাঁর রচনায় ।
বাংলা সাহিত্যের একটা বিশেষ অধ্যায়ে রয়েছে তাঁর দম্ব-মুখর মনের ছাপ ।

প্রতিভার অভিলাপ : নজরুল প্রসঙ্গে

—হীরেন্দ্রনাথ দত্ত

সংসারে নিগুণ মানুষের চাইতে গুণী মানুষের সংখ্যা বেশী । অধিকাংশ
মানুষেরই কোন-না কোন থাকে বিষয়ে কিছু না-কিছু গুণপনা থাকে । কারো
গানের গলা চমৎকার, কারো ছবি অঁকার হাত, কেউ নৃত্যকুশলী, কেউ খেলা-
ঝুন্সার পারদর্শী কেউ গল্প লেখেন । এমন কি কথাবার্তায়, আচার ব্যবহারে যে

মানুষকে খুঁই সাধারণ মনে হয়, একটু খোঁজ করলে দেখা যাবে তিনিও নানা হাতের কাজে রীতিমতো ওস্তাদ। গুণের মধ্যে আবার স্তর-স্তর আছে। গুণ এবং গুণপনা সমগোত্রের হলেও ঠিক সম-স্তরের নয়। গুণীজনরা কাউকে গুণবান বললে বতখানি বোঝায়, শুধু গুণপনা আছে বললে ঠিক ততখানি বোঝায় না, কথাটা একটু হালকা হয়। তফাটটা উৎকর্ষের। গুণপনার দোঁড় খুব বেশী নয়—খল্ল কাল খল্ল পরিসরের মধ্যে আবদ্ধ। গুণ একটু উচুঘরের। সব সময়ে স্থান কালের সীমায় আবদ্ধ থাকে না, দূঃদ্র্যাস্তে ছড়িয়ে পড়ে। একটু উচ্চাকাঙ্ক্ষীও বটে। শুধু কৃতিত্বে তার মন ওঠে না, সে চায় কীর্তি। ষপার্থ গুণীজন বলতে যিনি বিশেষ কোন ক্ষেত্রে আপন গুণলভ্য—ধনবলে নয়, পদবলে নয়, ভূজবলে তো নয়ই! সে প্রতিষ্ঠার আয়ুকাল গুণী ব্যক্তির জীবৎকালকে ছাড়িয়ে যায়।

বিদ্বান, পণ্ডিত, কবি, সাহিত্যিক, চিত্রশিল্পি, নৃত্যশিল্পি, শিক্ষাব্রতী, সমাজসেবী, রাজনীতিবিদ—এঁরা সকলেই গুণীজন! উৎকর্ষের স্তরে উত্তীর্ণ হলে এঁদের সকলেরই কীর্তি এবং স্বায়ত্ত লাভ করতে পারে। এঁরা শুধু কৃত্তী ব্যক্তি নন, এঁরা কীর্তিমান, কারণ এঁদের কিছু কিছু কীর্তি নিঃসন্দেহে বিনাশের হাত থেকে রক্ষা পাবে। এই যে গুণবানদের কথা বলছি এঁরা বিশেষ কোন ট্যালেন্ট বা গুণের চর্চা করেছেন, তাতে পারদর্শিতা লাভ করেছে এবং স্ব স্ব ক্ষেত্রে গুণগ্রাহীদের মনে স্থান করে নিয়েছেন। চর্চা বত বাড়ছেন, কদর তত বাড়ছে। গুণগ্রাহীর সংখ্যাও বৃদ্ধি পেতে থাকবে। ফলে গুণীর অবতমানেও গুণবানরা এতাব্যেই প্রতিষ্ঠাবান হন।

যে গুণের কথা বলা হল এও গুণের সর্বোচ্চ স্তর নয়। গুণ বখন আপনাকে বহু গুণে অতিক্রম করে যায় তখন শুধু গুণ বললে তার সচুঁহু বলা হয় না। গুণের যেখানে চরম ক্ষুরণ সেখানে গুণ কথাটা বড় বেশী নিরাহ নিম্প্রাণ শোনায়। সেখানে সে একটা প্রচণ্ড শক্তিরূপে প্রকাশ পায়। সোজা কথায় গুণ সেখানে আগুন হয়ে দেখা দেয়। সমস্ত মানুষটাই একটা প্রজ্বলিত শিখার মতো জ্বলতে থাকে। সে শিখার আভা চতুর্দিক আলোকিত করে। এই আভার নাম প্রতিভা। প্রতিভা কথাটাকে আমরা একটু চিলেচালা ভাবে ব্যবহার করি। একটু উঁচু ঘরের ট্যালেন্ট হলেই তা প্রতিভা বলে চালাই। ট্যালেন্ট বা বখন ষাভাবিকের স্বাভা ছাড়িয়ে উৎকর্ষে, ঐশিষ্ঠ্য, বৈচিত্র্য, অজস্রতার অনন্ততার, সকলেই মনে বিশ্বাসের সৃষ্টি করে তখন তা প্রতিভার পর্যায়ে গিয়ে পৌছায়।

প্রতিভা জিনিষটা একটা আকস্মিক ফেনোমেনন-এর জায়—কোন ধরা-বাঁধা বিধি নিয়মের বশীভূত নয়। এ জিনিস চর্চার দ্বারা পাওয়া যায় না। অর্জিত বিজ্ঞা নয়, প্রকৃতি-দত্ত শক্তি। শেক্সপীয়ার যে জ্ঞানের পরিচয়, দিয়েছেন, আমরা স্কুল-কলেজে-বিশ্ববিদ্যালয়ে যে ভাবে বিজ্ঞাচর্চা করে থাকি সেভাবে তা কখনই লভ্য নয়। সে জ্ঞান একমাত্র প্রতিভাবানের কাছেই ধরা দেবে। কারণ সে জ্ঞানের ভাণ্ডার যেখানে--book in brooks and sermons in stones--সেখান থেকে জ্ঞান আহরণের ক্ষমতা আমাদের নেই। সাহিত্য সংগীত, শিল্পকলায় যেখানেই অত্যাচক্ষমতার প্রকাশ পেয়েছে, দেখা গিয়েছে সেখানে পূর্বাঞ্জিত বিধিবদ্ধ শিক্ষার কোন প্রমাণ নেই। সেটা প্রতিভা থেকেই অর্জিত।

প্রতিভা প্রকৃতি-দত্ত শক্তি। প্রকৃতি দেবীর দানের হাত দরাজ। একমাত্র প্রতিভার বেলায় তিনি অতি মাত্রায় কৃপণ। দার্শনিক শোপেনহাওয়ার কথাটি বড় সুন্দর করে বলেছেন, প্রকৃতির অভিজাত্যাবোধ বড় কড়া। মনুষ্য সমাজে আভিজাত্য সূচিত হয় বংশগৌরবে, ধনগৌরবে, পদগৌরবে---এ হেন অভিজাতের সংখ্যা শত সহস্র। কিন্তু প্রকৃতি দত্ত প্রতিভা-গৌরবে অভিজাতের সংখ্যা মুষ্টিমেয়। কোটিতে একজন মেলে না। বাস্তবিকপক্ষে অননুসাধারণ ক্ষমতার অধিকারী না হলে কোন মানুষকে ঠিক প্রতিভাবান নয় এর মধ্যে গুণের প্রকাশ যতখানি শক্তির প্রকাশ তার চাইতে ঢের বেশী। এ শক্তিটা সব সময়ে ঠিক স্বাভাবিকভাবে ক্রিয়া করে না শক্তি জিনিসটা স্বাভাবিকই একটু বেপরোয়া, উডনচণ্ডী। শক্তির অধিকারী ব্যক্তি কতখানি একে আয়ত্তের মধ্যে রাখতে পারবেন, তারই উপর নির্ভর করবে এর চরিতার্থতা আয়ত্তের বাইরে চলে গেলে অপচয়ের আশঙ্কা। প্রতিভার কুটিল গতি---ও যে কখন কোন্ দিকে মোড় নেবে তার ঠিকানা নেই, অধিকারী পক্ষে বিপজ্জনক হয়ে উঠতে পারে। ভূতে পাওয়া মানুষ তো আর কিছু নয়--তার কার্যকলাপ অভূতপূর্ব। ইংরেজিতে একগু মানুষকে বলে---a man possessed---কথাটা যে খারাপ অর্থে বলা হয় এমন নয়। বরং উল্টো---কথাটা গুণবাচক। কোন অসাধারণ শক্তির প্রেরণায় কোন মানুষ যখন অসাধ্য সাধন প্রবৃত্ত হন তখন খুব সঙ্গত-ভাবেই তাঁকে ঐ আখ্যা দেওয়া হয়। তবে এ শক্তির মধ্যে যে বিপদের বীজ নিহিত আছে সে বিষয়ে সন্দেহ নেই। ইংরেজী daemonic বা pemonic (গ্রীক মূল থেকে উদ্ভূত) শব্দটিতে এর ইঙ্গিত আছে। কোন আত্মরিক শক্তির প্রাবল্যে অত্যন্ত কার্যকলাপ সম্পর্কে শব্দটির ব্যবহার। পন্ডিমী লিজেণ্ডে

ফাউন্ট কাহিনী এই অসাধ্যসাধিকা শক্তির প্রকৃষ্টতম দৃষ্টান্ত। ফাউন্ট এর বিজ্ঞা বুদ্ধির অভাব ছিল না। কিন্তু তিনি তাতে সন্তুষ্ট ছিলেন না, তিনি চেয়েছেন অসাধ্য সাধনের শক্তি। ফাউন্ট মানুষটাকে কেউ খারাপ বলবে না; কিন্তু আপন উদ্দাম শক্তিকে (প্রতিভাই বলা যেতে পারে) আয়ত্তে রাখতে পারেন নি বলে নিজের সর্বনাশ নিজে ডেকে এনেছিলেন। আধুনিক জীবনেও প্রতিভা যে ভয়াবহ ট্রাজেডি ঘটাতে পারে টমাস ম্যান্ডার তাঁর ডক্টর ফাউন্টস নামক উপন্যাসে তা দেখিয়েছেন। পাশ্চাত্য পণ্ডিতেরা অনেকেই প্রতিভাকে অবিশিষ্ট শুভকরী শক্তি বলে মনে করেন না। তাঁদের মনে প্রতিভা কল্যাণ করে যতখানি তার চাইতে অকল্যাণ করে বেশী। অর্থাৎ প্রতিভাবানের পক্ষে প্রতিভা অনেক সময়ে অভিশাপ হয়ে দাঁড়ায়।

এ কথা নিশ্চিত যে প্রতিভা একটা double-edged sword, এর দু দিকেই যায়। কাজেই একে ব্যবহার করতে হয় অতি সন্তর্পণে, সাবধানে; নতুবা হিতে বিপরীত হবার আশংকা। প্রাভুভার দীপ্ত ধেমন্ প্রতিভাবানের সকল কর্মকে সমুজ্জ্বল করে তেমনি আবার প্রতিভার উত্তাপ প্রতিভাবানকে দগ্ধ করে ছাড়ে। নিরন্তর একটা অস্তিরতার মধ্যে থাকেন, শান্তিতে থাকতে জানেন না। স্বভাবতঃই দিগ্গন্ত মাতৃষ; ছিটের মাত্রা একটু ছাড়িয়ে গেলেই মস্তিষ্ক বিকৃতি দেখা দেয়। প্রতিভা জিনিসটা প্রকৃতপক্ষে একটা উন্মাদনার মত কাজ করে। শোপেনহাওয়ার যে বলেছেন প্রতিভাবানে এবং উন্মাদে একটা আত্মীয়তার সম্পর্ক আছে সেটা মিথ্যা নয়। বহু যুগ আগেও প্রেটোও বলেছিলেন প্রতিভাবান মানুষ কখনই কথায়, কাজে নয়ম্যাল নয়। দৃষ্টান্তরূপ নিউটনের সামরিকভাবে মস্তিষ্ক বিকৃতি ঘটেছিল, নীটশেখ পরিণত আরো মর্যাদাসিক। শোপেনহাওয়ার বলেছেন কেউ আবার আত্মঘাতীও হন ভান গগ তার দৃষ্টান্ত। কেউ বা দুর্ব্যবস্থা ব্যাধির কারণে পড়েন পল গগার কথা মনে অকালমৃত্যুর দৃষ্টান্তও কম নয় শেলী, কীটস, বায়রন দার্শনিক স্পিনোজ, আমাদের বিবেকানন্দ প্রত্যেকেই প্রতিভাবান এবং প্রত্যেকে অকালে গত। এ সূত্রে মাইকেল মধুসূদনেরও নাম করা যায়। তিনিও অনন্তসাধারণ প্রতিভার অধিকারী ছিলেন। তাঁরও অকাল মৃত্যুই বলতে হবে; তাছাড়া শেষ জীবনে দুঃসহ দৈন্ত ভোগের মূলেও রয়েছে তাঁর প্রতিভা বিধ্বস্ত জীবন। অনেকদিন আগে একটি প্রবন্ধে বলেছিলাম যে ইংলণ্ডে রেনেসাঁশের প্রথম বলি মালোঁ (জিশ বছর পূর্ণ হবার আগেই মালোঁর অপঘাত মৃত্যু)। মধুসূদন যে বলে-

ছিলেন—আশায় চলনে তুলি কি ফল লভিছু হার !’ এ চলনা প্রকৃতপক্ষে প্রতিভার চলনা। আকাশ-চুম্বী আশা-আকাঙ্ক্ষা প্রতিভাবানের স্বভাবগত।

প্রতিভার কল্প মূর্তির কথাই কেবল বলছি। কিন্তু কল্প মূর্তির দক্ষিণ মূণ্ড আছে এবং প্রতিভাবান মানুষরা সেই দক্ষিণ থেকে কখনই বঞ্চিত হন না। দুঃখ পান, দুর্ভোগে ভোগেন কিন্তু যখন যে অবস্থাতেই থাকুন প্রতিভাবানের অসামান্যতা কেউ স্বীকার করতে পারে না। মুখে স্বীকান করুন বা সকলেই মনে মনে জানেন যে ইনি আর সকলের মতো নন, ইনি ভিন্ন, ইনি অনন্ত। তবে এ কথাও স্বীকার করতে হবে যে প্রতিভার স্বভাবে একটা অতিশয়তা আছে। আপনার শক্তির পরে অগাধ বিশ্বাস এবং বোধকরি নেই কারণে কথায় কাছে একটু স্পর্ধার ভাব প্রকাশ পায়। প্রতিভার সঙ্গে যুক্ত বলেই প্রগলভতা প্রকাশ পেলেও সেটা খুব একটা দৃষ্টিকটু কিংবা পীড়াদায়ক হয় না। বরং বললে অন্যায় হবে না যে, প্রগলভতা এবং স্পর্ধিত স্বভাব মানুষটার আকর্ষণ ঋণিকটা বাড়িয়েই দেয়। আসল কথা, প্রতিভানকে ভালোমন্দ সবকিছুতেই মানিয়ে যায়। কিন্তু নিপদের আশঙ্কটা হচ্ছে প্রতিভাব একটা অপ্রতিরোধ্য আবর্ষা আছে—চকিতে মনকে চমকুত করে, লোকে নির্বিচারে তারস্বরে সব কিছুয় তারিফ করতে থাকে। মাথা ঠিক রাখা দায় হয়। উর্দ্ধ্বাঙ্গে চলে, স্পর্ধার সঙ্গে বলে, দুঃসাধ্যের প্রয়াস করে, অসাধ্যের স্বপ্ন দেখে। অতি দ্রুত চলতে গেলে অচিরে দম ফুরিয়ে যায়, ঝড়ের দন্দমতা এক সময়ে নিস্তেজ হয়ে আসে। প্রতিভাও ধীরে ধীরে নিঃশেষ হয়ে আসে। ফাউন্ট-এর শক্তির খেলা যে একটা সময়-সীমার মধ্যে আবদ্ধ ছিল সেও একটা symbolic ব্যাপার—শক্তিরও যে সীমা আছে সে কথাটা স্মরণ করিয়ে দেয়।

শক্তিকে ইম্পাউয়ের ভায় তাপ ঐশতোর সহনশীলতায় টেম্পার করে নিতে হয়, তবেই সে শক্তি উন্নত ধরনের কাজে ব্যবহারের উপযোগী হয়। এ না হলে শক্তির যথাযোগ্য ব্যবহার সম্ভবই নয়, অপচয়ের আশঙ্কাই থাকে বেশি। ওকে সামলে রাখাই দায়। অস্থির অশান্ত ভাবটাকে দমন করে একটু যদি শিষ্ট-শান্ত-সৌম্য ভাব এনে দেওয়া যায় তাহলেই ওর প্রদরূপটি ফুটে উঠবে। এই যে টেম্পার করে নেওয়ার কথা বলছিলাম সেই অল্পকিছুই নয়, শক্তির সঙ্গে সাধনার যোগ। সহজ নয় ; কিন্তু যেখানেই যোগাযোগটি ঘটেছে সেখানেই স্বৈর্ঘ্য-ধৈর্ঘ্য-বায়ুর্ঘ্যে প্রতিভা বর্ধার্বই শক্তিরূপিনী হয়ে দেখা দিয়েছে অর্থাৎ সর্বার্থসাধিকা শক্তিরূপে প্রকাশ পেয়েছে। রবীন্দ্রনাথ এর প্রকৃষ্টতম দৃষ্টান্ত। শক্তির মধ্যে

একটা বস্ত্র উজ্জ্বল তাব আছে ; বস্ত্র বেশী শক্তি ও তা বেশী প্রলোভন, সেজন্য তাকে বস্ত্র মানিয়ে নিতে হয় নইলে বিপত্তি ঘটে। রবীন্দ্রনাথ তাঁর অপরিণীম শক্তিকে আপন বেশে রেখেছিলেন। অনন্ত-মন সাধনার বলেই সেটি সম্ভব হয়েছিল। শক্তি এবং সাধনার এমন শুভ সংযোগ পৃথিবীতে কমই ঘটেছে। রূপ, গুণ, ধন, মান, বিদ্যা, বুদ্ধি, প্রতিপত্তি সমস্তই পথে পথে প্রলোভনের কাঁধ পেতে রেখেছিল কিন্তু তাঁর আপন কক্ষপথ থেকে তাঁকে এতটুকু পিছুত করতে পারি নি। জপ-জোড়া খ্যাতি লাভ করেও মতি-ভ্রম তাঁর ঘটেনি। শক্তি এবং খ্যাতি দুটিকেই তিনি সদিনে গ্রহণ করেছেন। অপর শেক্সপীয়ার। মানব জীবনের নিগূঢ়তম রহস্যকে তিনি মনশ্চক্ষে প্রত্যক্ষ করেছেন, মানুষের গভীরতম দুঃখকে হৃদয়ঙ্গম করেছেন, সর্বনাশের মুখোমুখি দাঁড়িয়ে জীবনের সঙ্গে যোগাযোগ করেছেন। একের পর এক ট্রাজেডি রচনা করে শেক্সপীয়ারকে একে একে অগ্নিপরীক্ষার সম্মুখীন হতে হয়েছিল। বিশেষজ্ঞরা বলেছেন, ঐ শেক্সপীয়ার যেন এক অভ্যুচ্চ গিরিশিখরের কিনারা দাঁড়িয়ে জীবন রহস্যের অভল গহ্বরে দৃষ্টি নিক্ষেপ করেছেন। এ যে কোন মুহূর্তে মন এবং মস্তকের তারসাম্য হারিয়ে চরম বিপদ ঘটাতে পারত। একান্ত দ্বিভাবী ব্যক্তি ছিলেন বলেই ধীরে মস্তিষ্কে এ কাজ করা সম্ভব হয়েছিল। রবীন্দ্রনাথের বেলায় যেমন ঘটেছে শেক্সপীয়ারকেও তেমনি সমবাসায়ীদের কাছে থেকে অনেক শিক্ষাবাদ এবং কটুবাক্য শুনে হয়েছিল কিন্তু তাতে শেক্সপীয়ারের বিন্দুমাত্র চিন্তাবিকার ঘটেনি। বরং সমসাময়িকদের মুখে gentle shakespeare কথাটি অজাধিক প্রচলিত ছিল। শক্তির পূর্ণ বিকাশের জন্তে যে মানসিক ঐশ্বর্য এবং প্রশান্তির প্রয়োজন গায়টে এবং টলস্টয়ের মধ্যেও তা দেখা গিয়েছে। যৌবনের চাকল্য পায়টের মধ্যে কিছু কম ছিল না কিন্তু উদ্ভমতাকে তিনি দমন করেছিলেন।

ক্ষেত্রবিশেষ প্রতিভা থেকে ও তাঁর যথাযোগ্য ব্যবহার হয় না। খামখেয়ালী-পনার স্বকণ অপচয় ঘটে প্রচুর। প্রতিভার মধ্যেই একটা লক্ষ্যছাড়া অসংগঠিত তাব আছে। শিল্পজ্ঞান ঠাকুর এর প্রকৃষ্ট দৃষ্টান্ত। রবীন্দ্রনাথ বলেছিলেন যে দেশে বিদেশে বহু জ্ঞানীশুণী পণ্ডিত ব্যক্তির সঙ্গে তাঁর সাক্ষাৎ হয়েছে কিন্তু তাঁর বড় দ্বারার মতো পণ্ডিত ব্যক্তি তিনি কমই দেখেছেন। একাধারে কবি এবং দার্শনিক কিন্তু তিনি যে প্রতিভার অধিকারী ছিলেন সে তুলনায় অতি সামান্যই তিনি দিয়ে যেতে পেরেছেন। জ্যোতির্জ্ঞান সম্পর্কেও এ কথা প্রযোজ্য। সাহিত্য, সঙ্গীত, চিত্রবিজ্ঞান সমান পারদর্শিতা ছিল ; কিন্তু অভিনিবেশের

অভাব তাঁর স্বজনশক্তির যথোচিত ব্যবহার হয়নি। রবীন্দ্রনাথের ভাষায় বলতে গেলে এঁদের প্রতিভার গৃহস্থালি ছিল না। এ সম্পর্কে বলা যেতে পারে যে এক সময়ে জোড়াসাঁকো ঠাকুর পরিবারে প্রতিভার একটি শিখা ধূমকেতুর মত যেন তার পুচ্ছটি বুলিয়ে গিয়েছে! একই সময়ে একই পরিবারে এমন বহুবিধ গুণের সমাবেশ বিন্ময়কর মনে হয়। কিন্তু সে অগ্নিশিখায় কেউ স্বর্ণবর্ণে সমুজ্জ্বল হয়ে দেখা দিয়েছেন, কেউ আবার সে অগ্নিতাপে দগ্ধও হয়েছেন। রবীন্দ্রনাথের এই সহোদর ভ্রাতা বীরেন্দ্রনাথ ও সোমেন্দ্রনাথ বিকৃত মস্তিষ্ক। দুই খুল্লতাত ভ্রাতা গণেন্দ্রনাথ এবং গুণেন্দ্রনাথ অকালে গত—স্বার্থ বিদগ্ধ জন হয়েও দাহন কাণ্ড থেকে রক্ষা পান নি। আবার রবীন্দ্রনাথ এবং অবনীন্দ্রনাথ সে তাপে তপ্ত হয়েই তাঁদের স্বজনশক্তি লাভ করেছেন।

বলছিলাম শান্তি পান নি। নিজের শান্তি না পেলে কি হবে অপরকে আনন্দ দিয়েছেন প্রচুর। প্রচণ্ড আকর্ষণ শক্তি ছিল, এক সময়ে বহু লোক তাঁকে ঘিরে থেকেছে। যখন যার সঙ্গে মিশেছেন তারই মন জয় করে নিয়েছে। নিজেকে দ্বিতেও পারতেন নিঃশেষে। সমস্তই আত্যন্তিক, বিপদটা ওখানেই—সর্বমত্যন্তম্ গহিতম্। বেহিসাবী উড়নচণ্ডী মানুষ, সব কিছুতেই মাত্রা ছাড়িয়ে গিয়েছেন—নিজের ইচ্ছায় নয়, সবই হয়েছে কোন প্রবল শক্তির তাড়নায় যার উপরে তাঁর কিছুমাত্র কর্তৃত্ব ছিল না। এমন নিভেজাল ভালো মানুষ যে কোন কিছুকে বাধা দেবার বা ঠেকিয়ে রাখবার ক্ষমতা তার ছিল না। অজাতশত্রু মানুষ। এখানে স্বভাবতই কল্লোলগোষ্ঠির কথা মনে হবে। আমরা তখন ভাবতাম কল্লোলের আড়িনাথ চমৎকার একটি সাহিত্যিক ব্রাদারহুড-এর স্রষ্টি হয়েছে। পরে দেখা গেল তাঁদের ভ্রাতৃত্বের বন্ধনটা বড় ঢিলে। কেউ কাউকে ছেড়ে কথা কন নি, একে অন্নের সম্পর্কে আশোভন উক্তিও করেছেন। এক নজরুল সম্বন্ধেই কারো মুখে কোন নিন্দা শোনা যায় নি, তিনিও কারো সম্বন্ধে কোন নিন্দার কথা কোন দিন উচ্চারণ করেন নি।

দোষে গুণে মিলিয়ে নজরুল এমন মানুষ ছিলেন যে, তাঁকে ভালবাসা খুব সহজ ছিল। দোষ-গুণগুলি সবই ছিল তাঁর আপন স্বভাবজাত। প্রতিভা যেমন স্বভাবজাত, প্রতিভাবানের দোষগুণও তেমন। আগেই বলেছি, প্রতিভা জিনিসটা বিদ্ভা বা পাণ্ডিত্যের ভায় অর্জিত ক্ষমতা নয়, প্রমসাদ্য অধাৰসায়ের দ্বারাও নয়। এ জিনিস প্রকৃতিদত্ত, আপন স্বভাবের মধ্যে নিহিত। সাধ্য-সাধনা করে একে পাওয়া যায় না। ঐ যে রবীন্দ্রনাথ বলেছেন—‘তোরা

পারবিনে ফুল কোটাতে / যে পারে আপনি পারে / পারে সে ফুল কোটাতে'---
 প্রতিভার প্রকৃত পরিচয়টি ঐ। প্রতিভাবানের পক্ষে বা সহজসাধ্য, বিধান
 বা পণ্ডিতের পক্ষে তা শুধু দুঃসাধ্য নয়, অসাধ্য। কারণ, প্রতিভা তার কল্পনার
 ডানা মেলে গিয়ে যেখানে দিয়ে পৌঁছাতে পারে, পাণ্ডিত্য বেচারী পায়ে হেঁটে
 (তাও আবার পুঁথির ঝাঁক মাথায় করে) কখনো সেখানে গিয়ে পৌঁছাতে
 পারে না। ব্যাপারটা বারো আনাই স্বতঃস্ফূর্ত কিন্তু বাকি চার আমার জন্তে
 একটু-আধটু সাধ্য সাধনার প্রয়োজন আছে বই কি, নইলে শক্তির পূর্ণ বিকাশ
 হয় না। নজরুলের প্রতিভা পরিণতি লাভ করেনি। কবি জীবনের প্রায়শ্চে
 যে প্রতিশ্রুতি দেখা গিয়েছিল ক্রমবিকাশের-পথে তা আর বেশীদূর অগ্রসর হতে
 পারে নি। অর্ধপথেই গতি শুরু হয়েছে। যৌবনের দৌড় বড় বেশী দূর নয়।
 প্রতিভাবানদের বিষয়ে বলতে গিয়ে পশ্চিমী লেখক বলেছেন, *Youth gives
 brilliance...* যৌবনের দান চমক স্বলক। *Age gives fullness to that
 brilliance---* প্রতিভার পূর্ণবিকাশ পরিণত বয়সের দান।

নগরজলের সঙ্গীত-চিন্তা

—রাজেশ্বর মিত্র

‘বেলা গেল বন্ধু ডাকে ননদী
চল জল নিতে ঝাবিলো বহি
কালো হয়ে আসে সুদূর নদী
নাগরিকা সাজে সাজে নগরী
বসিয়া বিজনে কেন একা মনে
পানিহা ভরণে চললে গৌরী।’

নদীর জলে প্রদোষের কালো ছায়া ঘনোভূত হচ্ছে ; ননদী ক্ষুণ্ণ আহ্বান জানাচ্ছে জল ভরে নিয়ে আসবার জন্ত---অপরদিকে নগর দীপমালায় উদ্ভাসিত হবে উঠছে, নাগরিকারা সজ্জিত হচ্ছে প্রিয়তমের প্রত্যাশায়, কিন্তু নিরালস্য একাকিনী একটি বধুর মন এই সঙ্কায় কোথায় যেন হারিয়ে গেছে। এই যে দৃশ্য—এ যেন কেমন একটা মায়াম্হর পরিবেশ সৃষ্টি করেছে কবির দেওয়া হুর এবং গানটি গতিভঙ্গিমার। এই অমুভূতিকেই কি আমরা মিত্রিক অমুভূতি বলি ?

গজলের এই ধারাকে নিয়ে এসে কিন্তু তিনি আরও উচ্চতর ভাবধারণে স্থাপন করতে সচেষ্ট হননি, শীঘ্রই তাঁর গানের মোড় অগ্রদিকে ঘুরল। গত শতাব্দীতে ষা'রা টপ্পা রচনা করেছিলেন তাঁরা বাংলা টপ্পাকে একটা বিশেষ আর্টে পরিণত করেছিলেন। নগরজলও তেমনি গজল পর্ষায়ের বাংলা গানকে এক বিশেষ শ্রেণীতে উত্তীর্ণ করার জন্ত সচেষ্ট হয়নি। তিনি কয়েকটি এক্স-পেরিয়েন্ট করেই থেমে গেছেন ? ফার্সীতে গজল মানিয়ে গেছে সেদেশের জীবনযাত্রা, আচার-ব্যবহার, ভাষার স্বাভাবিক গতি-প্রকৃতির সঙ্গে উদ্ভূত সেই রীতি সমানভাবে অপ্রযোজ্য। তাই উদ্-গজলের সঙ্গে ফার্সী গজলের যেমন মিল আছে তেমনি তফাৎও বহু। ক্রমে উদ্-সঙ্গীতসাহিত্য পজলকে নিজের নিয়মে বিভিন্নভাবে সাজিয়ে নিয়েছে এবং এদিকে তাদের প্রয়োগ চলেছে গভীরভাবে। বাংলার জীবনযাত্রায় হুয়া, সাকী,

সরাইখানা, বিচিত্র পেয়ালার পানখালার বসে একত্রে পানভোজন ইত্যাদি ব্যাপার একেবারেই বিজাতীয়, তাই ঠিক সেই ধারায় রচনা করলে নতুনধের একটা আশ্চর্য স্বাদ পাওয়া যায়, কিন্তু তার বেশী কিছু স্বাদী হবে না। নজরুলের ক্ষেত্রে এটাই প্রধানতঃ ঘটেছে তাই নজরুলের গতি বেশ খানিকটা প্রবাহিত হয়েই অবরুদ্ধ হয়ে গেছে। অথচ বহু ইসলামী ভাবধারা তো আমাদের সঙ্গীতে ওঃপ্রোতভাবে জড়িয়ে গেছে। বার মধ্যে একটি হচ্ছে সুকী ভাবধারা। সেগুলি এসেছে স্বাভাবিক চিন্তা ও প্রয়োগের মাধ্যমে। তাদের সঙ্গে আমাদের বহু সম্প্রদায়েরও ভাবধর্মের দিক থেকে মিল ছিল। তথাপি নজরুলের এই বিচিত্র পুষ্টিয় মুসলিম কম নয়। আর্টের দিক থেকে এর একটা বিরাট স্বীকৃতি সর্বদাই থাকবে এবং এই যে পরীক্ষা-নিরীক্ষা তিনি করে-ছিলেন তা অসধারণ সম্ভাবনার পরিচায়ক। বাংলায় গজলকে গভীরতর পর্যায়ে নিয়ে যাবার অবকাশ যে প্রচুর আছে এটা আমরা আজ বলতে পারি নজরুলের প্রয়াসের উপর ভিত্তিস্থাপন করে।

অজ্ঞাত দাদরা, কার্ফাতেও নজরুল নিয়ে এলেন নানান ধরনের চিন্তাকর্ষক চং। উদাহরণস্বরূপ কয়েকটি গানের উল্লেখ করছি। যেমন, 'সখি বোলো বঁধুয়ারে নিরঞ্নে', 'এ ঔষিজল ঝোছ পিয়া', 'ভুলি কেননে যে মনে', 'কেন দিলে এ কাঁটা', 'বউ কথা কও' ইত্যাদি। এসব গানে দেখি কাঁসা, উছ' কাব্যের গতি প্রকৃতির সঙ্গে আমাদের চিরপরিচিত আড়-খেমটার সংযোগ হয়েছে। কিন্তু এ রীতিকে আড়-খেমটা বলা যাবে না, কেননা আসলে এটি বিশেষ গায়কী। 'সখি বোলো বঁধুয়ারে নিরঞ্নে'---এ রোমান্টিক গানটি অনেকে শুনেছেন,---তারই শেষ কলি হচ্ছে---

'ওপথে চোরকাঁটা সখি তায় বলে দিয়ে।

বঁধে না বঁধে না লো যেন তার ঊত্তরীয়

এ বনফুল লাগি না আসে কাঁটা দলি

আপনি যাব আমি বঁধুয়ার কুঞ্জগলি

বিকাব বিনিমূলে ও চরণে।'

তালের দিক থেকে এটা আড়-খেমটা। কিন্তু গাইতে গেলে দেখা যাবে এটি ঐ তালে চলছে না : এর ভঙ্গি ঠুংরিয়া মত যা দাদরা কার্ফায় দেখা যায়। এই চাল নজরুলই আমাদের গানে নিয়ে এলেন। অতুলপ্রসাদের একাধিক গানে এই চাল দেখা যায়। নজরুল এর অনুশীলন করেছিলেন আরও গভীরভাবে।

কিন্তু এখানেও দেখা যায় নজরুল এসব গানকে কাব্যমূল্যে আরও উৎকৃষ্টতর ও উচ্চতর আর্টে পরিণত করতে সচেষ্ট হননি। রবীন্দ্রনাথ আড়-ধেমটা তালে অভুলনীয় কাব্যসজ্জীত সৃষ্টি করেছেন। কারণ স্বভাবতই তিনি তাঁর যে-কোন সৃষ্টির মূল্যবোধ সম্বন্ধে সচেতন ছিলেন। কিন্তু নজরুল তাঁর স্বাভাবিকভাবে রচনা করে তার চটুল পরিবেশ প্রাণভাগ উপভোগ করেছেন—নিছক প্রমোদমূল্যটুকুই যেন এক্ষেত্রে তাঁকে অভিভূত করেছে। তথাপি তিনি যে স্টাইলের প্রবর্তন করেন তা এইভাবে বাংলা গানে কেউ অর্পণ করেন নি। হয়ত যারা অধিকতর পরিশীলন পছন্দ করেন এইসব গান তাঁদের প্রত্যাশাকে সম্পূর্ণভাবে পূরণ করবে না, কিন্তু বাংলা গানের একটা স্টাইল হিসেবে এ গান যে-কোন কনফারেন্সেও গাওয়া যায়। প্রোফেশনাল গায়কেরা গানে যে অবকাশ প্রত্যাশা করেন নজরুল তাঁর সুযোগ রেখেছিলেন প্রচুরভাবেই। নজরুলের পূর্ববর্তী যুগে যে ধরনের গান রচিত হয়েছে তার আঙ্গিক ভিন্ন ধরনের, তা অনেকটা চিরায় রীতিনীতির সামিল, একটু বেশী সৌরিয়্যাস, কিন্তু নজরুল যেন মনটাকে হাঙ্গা করে দেবার জন্ত কোনও ফরম্যাটিভি মেনে চলেন নি, কারোর ভ্রুকুণ্ঠনেরও তোয়াকা করেন নি, অত্যন্ত সোহাগে আদরে প্রিয়জনের কাছে লঘুভাবে নিজেকে সম্পূর্ণ ব্যক্ত করে দিয়েছেন। তাঁর এই ধরনের গানে আর একটি রীতি ফার্সী বা উর্দু গজলে মিল আছে। সেটি হচ্ছে এই গানের প্রত্যেকটি কলিই স্বয়ংসম্পূর্ণ। একটি অপরের পরিপূরক নয়, অথচ কোথায় যেন সেটি-মেটের একটা ঐক্যসূত্র অনুভব করা যায়।

নজরুল আমাদের সঙ্গীতে ‘শের’ সুরসহযোগে কাব্যপাঠ প্রবর্তন করেন। এই সুরের ভঙ্গীর সঙ্গে আমাদের কথকতার ভঙ্গীর অনেক তফাৎ; এটা গিরিক বা কাব্যবন্ধেরই একটা অঙ্গ। কল্পনোক্ত স্বতই এর সুরের সঞ্চরণ এবং প্রকৃতি ধানিকটা আলাপ ঘেঁষা। এই স্বাভাবিকীতে সুর করে আবৃত্তি করবার পর তালের প্রয়োগ এবং ছন্দের ঘোঁক একটি অপরূপ বৈচিত্র্য সৃষ্টি করে। উদাহরণে নজরুলের দুটি বিখ্যাত গানের উল্লেখ করা যায়, একটি দাঁড়ালে ছুঁয়ারে যোর কে তুমি ভিখারিণী’ অপরটি ‘পানলে জোছানাতে কে চলে গো পানসি বেয়ে’। তিনি কিভাবে “শের” প্রয়োগ করেছেন নিম্নোক্ত ‘পানলে জোছানাতে’ গানটির দ্বিতীয় কলি থেকে স্পষ্ট হবে।

ওপারে লুকিয়ে আধার গভীর ঘন ঘনছায়া
আকাশে এলায়ে দেহ পাছাড আলসে ঘুমায়

দূরে নিখুম সে কোন গ্রাম বাসরে পল্লীবধুর প্রায়
এপারে ধূ ধূ বালুচর---নদীর অঁচল লুটায় ।

এই চিত্রটি তিনি তুলে ধরছেন সুরের চমৎকার আবৃত্তির মাধ্যমে, তালে সেই চমৎকারিত্বকে কিছুতেই তিনি ব্যক্ত করতে পারতেন না। এই প্রয়োগগুলি যেন তাঁর সঙ্গেই শেষ হয়ে গেছে, আধুনিক গানের বিবিধ কলাকৌশলের মাঝখানে এই সব বাচনভঙ্গীর সাক্ষাৎ মেলে না। উর্দু বা হিন্দী কাব্যপাঠে এবং গানে এই ধারা এখনও অস্বাহত রয়েছে।

অপরূপ সঙ্গীতের ক্ষেত্রেও নজরুল ইসলামের প্রচেষ্টা বহুধা এবং ব্যাপক কিন্তু সে সব ক্ষেত্রে তাঁর চিন্তার স্বকীয়তা বিশ্বায়ের উজ্জ্বল করে না। এসব গানে তিনি চিত্রাচারিত রীতি অবলম্বন করে গেছেন। তাঁর রীতি ছিল বলিষ্ঠ এবং আবেদন প্রত্যাক। বাংলা সঙ্গীতে এই রীতি ছিল একমাত্র দ্বিজেন্দ্রলালের। কিন্তু তাঁর গানেও এক ধরনের রোমাণ্টিসিজম ছিল যা নজরুলের ছিল না। যেমন “আমরা এমনিই এসে ভেসে যাই” বা “আমরা মলয় বাতাসে ভেসে শুধু-- ভাবধর্মী গান নজরুলের মধ্যে পাওয়া যেতো না, কিন্তু ইচ্ছে করলে “ছোট্ট মোদের পান্‌সি তরী” জাতীয় গান নজরুল অনায়াসে রচনা করতে পারতেন, তবে সুর প্রয়োগে দ্বিজেন্দ্রলাল যে পাশ্চাত্য স্টাইল এনেছিলেন, নজরুল সে ভাবগাম্ভীর্য অকৃত্রিমভাবে রূপায়ণ করতেন। কিন্তু এমন দু’ একটি গান আছে যেখানে নজরুল আশ্চর্যভাবে রোমাণ্টিক, যেমন “মোর ঘুম ঘোরে এলে মনোহর” গানটি। আমার মনে হয় আমাদের সঙ্গীতে এ গানটি একটি অনন্তসাধারণ রচনা। এক নজরুল ছাড়া এ কম্পোজিশন আর কারুর পক্ষেই সম্ভব ছিল না।

রাগধর্মী গান, ভজন ও শ্রীমাসঙ্গীতে নজরুল অতিক্রান্ত হয়েছেন বলেই মনে হয়। গত শতাব্দীতে এই প্রধান আরও গভীর হয়েছে। তবে, এযুগের উপযোগী কয়েকটি বৈচিত্র্য বিশেষভাবে আনতে চেয়েছিলেন কিন্তু একটা প্রোকেশনাল ধরনের রীতি কাব্যের সঙ্গে খাপ খায়নি বলেই আমাদের ধারণা হয়। নজরুল এই পর্যায়ে বৈশিষ্ট্য কিছু গান রচনা করেছেন সত্যি, কিন্তু তিনি এই মানসিকতার কম্পোজার ছিলেন না, এই সব গান যেন বার বার আমাদের করিয়ে দেয়। তাঁর ভজন রচনা সম্বন্ধে অতিরিক্ত কিছু বলবার নেই, কিন্তু শ্রীমাসঙ্গীতকে তিনি একধরনের কাব্যসঙ্গীতেই উত্তীর্ণ করেছেন, যেমন “কালো মেয়ের পায়ে তলায় দোবে বা আলোর নাচন”। দ্বিজেন্দ্রলালের দু’ একটি শ্রীমাসঙ্গীতে এ রকম প্রচেষ্টা অবশ্য পূর্বেরই দেখা গেছে। তারও আগে

গিরিশচন্দ্র এজন ও ভক্তিগীতিকে সামগ্রিকভাবে অবলম্বন করে নানা-পরীক্ষা-নিরীক্ষার কাজ চালিয়ে গেছেন তাঁর প্রযুক্ত সুরকারদের সহায়তায়। অভাব বঁরা বলেন রামপ্রসাদের পর নজরুল ইসলাম একমাত্র শ্রামাসক্ত রচনায় সিদ্ধিলাভ করেছেন তাঁরা বাংলা গানের ইতিবৃত্ত অক্ষুণ্ণ রাখেন মত প্রকাশের দায়িত্ব গ্রহণ করেন নি।

সব মিলিয়ে নজরুলের গান এত জনপ্রিয় কি করে হল সে প্রশ্ন আমাদের মনে জাগে। সাধারণ শ্রোতারা ভেবেচিন্তে, সমালোচনা করে কোনও সুরকারকে গ্রহণ করেন না, তাঁরা এমন একটি বস্তু তাঁদের কম্পোজিশনে পান যা মনকে স্বভাবতই আকৃষ্ট করে। নজরুলের মধ্যে তা ছিল। তাঁর রচনা সহজ, সরল, বলিষ্ঠ অথচ নমনীয়; কোনটির মধ্যেই কৃত্রিমতা নেই। এত বহু বিচিত্র প্রয়োগ তাঁর নানান গানে বিভিন্ন মনোভাবের ব্যক্তিকে বিভিন্নভাবে আকৃষ্ট করেছে। এক-একজন কম্পোজার আছেন বঁরা মামুলি হয়েও অনেকক্ষেত্রে অসাধারণ। তাঁর কারণ এমন এক একটা “কোয়ালিটি” তাদের অতি সাধারণ রচনাতেও পাওয়া যায় যা তাঁদের জনপ্রিয়তাকে বহুদিন অক্ষুণ্ণ রাখে। গিরিশচন্দ্র ছিলেন এই ধরনের গীতিকার। তাঁর অনেক মামুলি গানও এই রকম পঙ্ক্তিনিহিত কয়েকটি গুণের জন্য এক শতকের অধিককাল সমাদৃত হয়েছে। কিন্তু সেই “কোয়ালিটি”র যদি অভাব থাকে তাহলে নানা সফিকৈপনেও জন-চিন্তকে বেশীদিন আকৃষ্ট করতে পারে না। আমাদের আধুনিক গানের ক্ষেত্রে এই অভাবই অনেককে ব্যাপক স্বীকৃতি থেকে বঞ্চিত করেছে। নজরুল চিরকাল গ্রামোফোন, থিয়েটার প্রভৃতি ব্যবসায়িক প্রতিষ্ঠানের সহায়তার জন্যই গান রচনা করে গেছেন কিন্তু বিদ্রোহী কবি সঙ্গীতে অকারণ নতনত্ব, যা একান্তভাবে স্বীয় দায়িত্বে এনেছেন তার রসমাধুর্য সস্বন্ধে কদাচ উদাসীন ছিলেন না, যদিচ অধিকতর পরিমার্জনার দায়িত্বটুকু কোন কোন ক্ষেত্রে এড়িয়ে গেছেন তাঁর স্বভাব-পত চাকল্যের প্রেরণায়।

মানুষের কবি

—কাজী মোতাহার হোসেন

সকল কবিই তো মানুষের জন্ত কাব্য লিখে থাকেন, তাহলে আর 'মানুষের কবি' বলে কবিকে বিশেষিত করবার তাৎপর্য কি ? প্রথমেই একথাটা পরিষ্কার করে নেওয়া দরকার। আমরা সামাজিক কারণে মানুষকে নানা ভাগে ভাগ করে থাকি। যেমন—হিন্দু, মুসলমান, খ্রীষ্টান, ভারতীয়, পাকিস্তানী, ইংরাজ, ধনী, বণিক, শ্রমিক, আশরাক, আতরাক, হানাকী, শাকেরী হাফলী, রাজা প্রজা উজির নাজির ইত্যাদি। কোনো কোনো কবি এইসব শ্রেণীর এক বা একাধিক বিশেষ শ্রেণীকে লক্ষ্য করে বা মনে মনে প্রধান বলে গণ্য করে কাব্য লিখে থাকেন। এঁরা হচ্ছেন শ্রেণী বিশেষের কবি। আর যঁারা শ্রেণী বিশেষকে প্রাধান্য না দিয়ে সকল মানুষের জন্ত কাব্য লেখেন তাঁদেরকে মানুষের কবি বলা যায়। নজরুল ইসলাম শ্রেণী প্রাধান্য স্বীকার করেননি। তিনি সকল মানুষের সমান অধিকার ও সম্ভাবনার দিকে জোর দিয়েছেন এবং মানুষের চিরন্তন আশা-আকাঙ্ক্ষা, সুখঃ-দুঃখ, যৌবন-প্রেম, বীর-ধর্ম প্রভৃতি নিয়ে কবিতা লিখেছেন। এজন্য তাঁকে 'মানুষের কবি' বলে আখ্যায়িত করা হয়।

নজরুল ইসলাম জীবনে জাত-বিচার মানেন নি। সাম্যের দিকেই তাঁর প্রধান আকর্ষণ। জাতের বিচারের ক্ষুদ্রতাকে বিজ্ঞপ করে তিনি লিখেছেন :

‘জাতের নামে বজ্রাতি সব জাত-জালিয়াৎ খেলছে জুয়া।

ছুঁলেই তোর জাত যাবে ? জাত ছেলের হাতের নয়তো মোয়া ॥

হকোর জল আর ভাতের হাঁড়ি, ভাবলি এতেই জাতির প্রাণ।

তাইতো বেহুঁব করলি তোর এক জাতিকে একশো ধান ॥’

ইসলামী শিক্ষার বিধান তিনি উদাস্ত স্বরে ঘোষণা করেছেন।

‘আজি ইসলামী ডঙ্কা গরজে ভরি জাহান’—

নাহি বড়ো ছোটো—সকল মানুষ এক সমান,

রাজা প্রজা নয় কারো কেহ।

কে আমীর তুমি নওয়ার বাদশা? বালাখানায় ?

সকল কালের কলঙ্ক তুমি, আগাল হায়

ইসলামে তুমি সম্মেহ ॥’

এখানে যে-সব ভাগ্যবান সচরাচর নিজেদের ‘বড়’ নিয়ে ছোটদের ঘৃণা করে, তাদের বিরুদ্ধে কবির তিক্ত বাণী উচ্চারিত হয়েছে। প্রকৃত ইসলামী শিক্ষায় যে বড়ত্বের বড়াই নেই, কবি সেই বিষয়ের উপর বিশেষ জোর দিয়েছেন।

আবার যে ভাগ্যবান বড়ো হয়েছে বড়াই করেন না তাঁদের প্রতি নজরুলের অপরিণীত শ্রদ্ধার নমুনা দেখুন :

‘মানুষের তুমি করছো বন্ধু ; বলিয়াছ ভাই, তাই
তোমাতে এমন চোখের পানিতে স্নিগ্ধ গৌ সর্বদাই ।
বন্ধু গো প্রিয়, এ হাত তোমাতে সালাম করিতে গিয়া
উঠে না উদ্বেগ, বন্ধে তোমাতে ধরে শুধু জড়াইয়া ।’

ওমর কাব্বকের মানব-প্রীতি কবিকে কী অপরূপভাবে মুগ্ধ করেছে এবং উপরের কবিতায় কী অপূর্বভাবে তা প্রকাশ হয়েছে। হৃদয়ের মাধুর্য দিয়ে নজরুল সব উঁচু-নীচু সমান করে দিতে চান। তাঁর ধর্মই হৃদয়ের প্রেম-ধর্ম, যে প্রেমাম্বলের কল্যাণে উৎসারিত হয়ে উঠে। তাই তিনি লিখেছেন :

‘তোমাতে রয়েছে সকল কেতাব, সকল কালের জ্ঞান,
সকল শাস্ত্র খুঁজে পাবে সখা, খুলে দিব নিজ প্রাণ ।
এই বন্দরে কারব ছলল জ্বলিতেন আহবান,
এইখানে বসি’ গাহিলেন তিনি কোরাণের সাম গান ।

মিথ্যা শুনি নি ভাই—

এই হৃদয়ের চেয়ে বড় কোনো মন্দির কাবা নাই ।’

মানব-প্রেমের ক্ষেত্রে সমস্ত ধর্ম এসে হৃদয়-বন্দরে মিলিত হয়েছে—বিশ্ব সেখানে কোলাকুলি করে। এই হচ্ছে কবির বাণী এবং ইসলামের ধর্মের রূপ।

আমাদের দেশের একটি প্রধান দোষ হচ্ছে সামাজিক বা কুল-মর্যাদার মিথ্যা অহংকার। কবি এই ভেদাভেদ মিটিয়ে দিতে চান তিনি ‘যুগবাণী’তে লিখেছেন, ‘সমাজ বা জন্ম লইয়া এই বিলম্বী উঁচু-নিচু ভাব তাহা আমাদিগকে জোর করিয়া ভাঙিয়া দিতে হইবে। আমরা মানুষকে বিচার করিব মানুষত্বের দিক দিয়া, পুরুষকারের দিক দিয়া। এই বিশ্ব মানবতার যুগে যিনি এমনি করিয়া দাঁড়াইতে পারিবেন তাঁহাকে আমরা বুক বাড়াইয়া দিতেছি ।’

এখানে মানুষত্বের অর্থ হচ্ছে, মানব প্রীতি আর পুরুষকারের অর্থ বীর-ধর্ম। নজরুলের মধ্যে আমরা একাধারে প্রেমের কোমলতা আর বীরত্বের দৃঢ়তার পরিচয় পাই। ইসলামের ভিতর কবি দেখেছেন এক বিশ্বব্যাপী আত্মীয়

আস্থান । তাই তিনি বলেছেন :

‘অন্তরে দাস করিতে কিংবা নিজ দাস হতে’ ওরে
আসেনি ক’ হুনিয়ায় মুসলিম ভুলিলি কেমন করে ?

ভাঙিতে সকল কারাগার, সব বন্ধন, ভয় লাজ ?

এলো যে কোরাণ, এলো যে রে নবী, ভুলিনি সে-সব আজ ?

কোরাণের এই মুক্তিবাহী—তোহিদেব যা কর্মকথা সেই দিকে কবি সুস্পষ্ট
ইঙ্গিত করেছেন। আমার মনে হয় অন্ত কোনো কবিই তোহিদেব এই
‘অবন্ধন রূপ’ এত স্পষ্ট করে অমুভব করতে পারেন নি। এইটি নজরুলের একটি
বিশেষ দান। বন্ধন-লাজ ভয় ভয় করবার সাধনা বঁচা করছেন সেই বীরদেব
গান নজরুল গেয়েছেন :

‘গাহি তাহাদের গান

বিশ্বের সাথে জীবনের পথে যারা আজি আগুয়ান ।

সেদিন নিশীথ বেলা

দুস্তর পারাবারে যে যাত্রী একাকী ভাঙ্গালো ভেলা,

‘আগি মুছি আর রচি গান আমি আজিও নিশীথ জাগি’ ।

আজো বিন্দি গাহি গান আমি চেয়ে তারি পথ-পানে,

ফিরিল না প্রাতে যে জন সে-রাতে উড়িল আকাশে যানে,

নব-জগতের দূর সন্ধানী অগৌমের পথচাঙ্গী,

যার ভয়ে জাগে সদা-সতর্ক মৃত্যু দুয়ারে দ্বারী ।’

নজরুল বর্তমানকে যা পেয়েছেন তার খেঁফে এক উন্নততর নতুন বর্তমান
গড়ে তুলবার প্রয়াসী। মানবতার কল্যাণ-রথ সর্বদা সামনের দিকে চালাতে
হবে, পিছে তাকিয়ে হা-হতাশ করে কোন লাভ নেই। তাই তিনি বলতে
পেরেছেন :

‘যাক্ রে তখ্ত তাউল, আগরে বেহ’শ

ভুবিল রে দেখ্ কতো পাগস্ত, রোম, গাঁক রুশ,

জাগিল তারা সকল, জেগে ওঠ্ ধীনবল,

আমরা গড়িব নূতন করিয়া ধুলায় তাজমহল ।’

নজরুল আপার কবি—শুধু বৈষয়িক ক্ষেত্রে নয় প্রেমের ক্ষেত্রেও নজরুলের
প্রেমিকা হচ্ছেন এক ‘শাশ্বত প্রতীক্ষমানা অনন্ত সুন্দরী ।’ সর্বদা তার মিলনের

অন্ত কবি অগ্রসর হচ্ছেন, এর কূলে নৌকা না ভিড়লেও আর এক কূলে ভিড়তে পারে। সকল কূলই সেই এক প্রেমময়ীর। নজরুলের একটা গান আছে :

কেউ ভোলে না কেউ ভোলে অতীত দিনের স্মৃতি
কেউ হুথ লয়ে কাঁদে কেউ ভুলিতে গায় গীত ॥
কেউ শীতল জলদে হের অশনির জ্বালা,
কেউ মৃগরিয়া তোলে তার শুষ্ক কুঞ্জ বীধি ॥
কেউ জ্বালে না আর আলো তার চির দুঃখের রাতে
কেউ দ্বার খুলি' জাগে চার নব চাঁদের তিথি ॥'

এখানে আশাবাদী নজরুলের মনের টান কোন দিকে তা সহজেই বোঝা যায়।

এই ভেদাভেদ চূর্ণকারী মানবতার কবিকে আমরা ভালোবাসি। কবি বহুব্যাপক বলেছেন, শ্রদ্ধা আমি অনেক পেয়েছি, কিন্তু ভালোবাসাই ছল'ভ।

তাঁর আশা ধ্বনিত হয়েছে পূজারিণীর কয়েকটা লাইনে :

ভেবেছিহু বিশ্ব ষারে পারে নাই, তুমি নেবে
তার ভার হেসে
বিশ্ব-বিদ্রোহীয়ে তুমি করিবে শাসন অবহেলে,
শুধু ভালোবেসে ।'

কবির এ-আশা পূর্ণ হয়েছে কিনা জানি না, কিন্তু অতঃকো-কোনো কবির চেয়ে মানুষের কবি নজরুলকে যে তার গুণে-ভরা স্বদেশবাসী অনেক বেশী অন্তরঙ্গ বলে অনুভব করে থাকেন, এ কথা নিঃসন্দেহে বলা যায়।

বিত্রোহী কবি

—প্রাণতোষ চট্টোপাধ্যায়

১৯২৩ সালে বিত্রোহী কবি নজরুল ইসলামের এক বৎসর সশ্রম কারাবাস হয়। ঐ সময় রাজনৈতিক কয়েদীদের কোনো শ্রেণী-বিভাগের নিয়ম ছিলো না। বাক্যে পারতো তাকেই ধরে নিয়ে এসে বন্দী করতো। পরে বিচার-প্রহসনের দ্বারা দণ্ড নিয়ে কয়েদীর ছাপ দিয়ে দিতো। বিচারক সুইন-হো নিজে কবি হয়েও বিত্রোহী কবির বেলাতেও কোনো শ্রেণী-বিভাগ না করেই তাঁকে সাধারণ কয়েদীরূপে গণ্য করেছিলো। ডোরাকাটা হাফ, পাঞ্জাবী, উক্ত কাপড়ের ইজের, আর ঐ কাপড়েই গামছার মতো গা-মোছা চাদর, বিষম কুটকুটে খোঁচা-খোঁচা লোমের কবল সহ এই অপরূপ পোষাকে জেল কর্তৃপক্ষ বাংলার জাতীয় জাগরণের কবিকে সাজিয়ে কয়েদীর গাধীতে ছেড়ে দিলো।

কবি কলকাতার জেল থেকে হুগলী জেলে এলেন। কবিকে আনা হয়েছিলো কোমরে দড়ি বেঁধে। জেলখানায় ঢুকেই উদাত্ত স্বরে গাইলেন ‘দে গল্পর গা ধুইয়ে’। রাজনৈতিক বন্দীর সচকিত হয়ে শুনলো বিত্রোহী কবি নজরুল হুগলী জেলে পদার্পণ করেছেন। সকলেই কবির আগমনে বন্দীদশার একঘেয়েমিতে বৈচিত্র্যের আশায় উৎফুল্ল হয়ে উঠলো।

বিভিন্ন জেলার অহিংস, বিপ্লবী যুব ও ছাত্রসমাজ বিশেষ করে হুগলীর যুব ও ছাত্রসমাজের একটা বড়ো অংশ তখন আন্দোলনের সৈনিকরূপে ‘হুগলী বিদ্যামন্দির’ স্বেচ্ছাসেবকরূপে সমবেত হয়েছিলো। হুগলী জেল তখন বিভিন্ন জায়গায় রাজনৈতিক বন্দীর সমাগমে গম্ভীর্ণ করছিলো। কবি নজরুলকে পেয়ে বন্দীরা গানে, আবৃত্তিতে, হাসির হজোড়ে খুব হৈ-চৈ করে কাটাতে। বাইরে থেকে ছাত্রের দল হুগলী ব্রীজের উপর উঠে জেলের কয়েদীদের দেখতো এবং নানারকমে উৎসাহিত করতো। বিপ্লবী তরুণ নেতা সিরাজুল হক তাঁদের দল নিয়ে হুগলী ব্রীজের উপর থেকে তাক বুঝে কাপড়, গামছা, তোয়ালে, সাবান, বিড়ি-সিগারেট, খবরের কাগজ প্রভৃতি ছুঁড়ে-ছুঁড়ে দিতেন। কবি সুবোধ রায়, সিরাজুল হক, হামিদুল হক, জনার্দন প্রভৃতি এইসব কাজের নতুন-নতুন উপায় উদ্ভাবন করতেন। কারণ এ ব্যাপারটা বাতে করতে না পারে তার জন্য জেল

কর্তৃপক্ষ নানারূপ বাধার সৃষ্টি করতো। বন্দীরাও তাঁদের খবরাখবর পাঠাবার জন্য চিঠি প্রভৃতি টিলের সঙ্গে জড়িয়ে ছুঁড়ে এদিকে পাচার করতেন। তাই জেল কর্তৃপক্ষ যখন প্রায় মানলো তখন সাদা পোশাকে পুলিশের আকাটি নিযুক্ত করতে বাধ্য হলো, কারণ জেলের অনেক গুপ্ত তথ্য প্রকাশ হয়ে যাচ্ছিলো। এইভাবে বাইরের লোকের সঙ্গে বন্দীদের যোগাযোগ তখন ঘনোভূত হয়ে উঠেছে, বাধা দেবার শত চেষ্টাতেও কাজটি সমানেই চলেছে, বাধ্য হয়ে কর্তৃপক্ষ তখন ব্রীজের উপরে বন্দুকধারী পুলিশ পাহারার ব্যবস্থা করলো। কিন্তু দুঃসাহসী ছেলেদের এতেও ঠেকানো গেলো না। সেজন্য ব্রীজের দক্ষিণ-দিকের অনেকটা জায়গা ডেউ-টিন দিয়া খুব উচ্চ করে বেড়া দিয়া ঢেকে দিলো। তবুও দুর্দান্ত কয়েকটি ছেলে জীবন বিপন্ন করে চেষ্টা করে, কিন্তু বিছামন্দিরের নেতাদের নিষেধে তারা হাত গুটিয়ে নিলো।

যতগুলো জেল আছে তার মধ্যে হুগলী জেলটা সবচেয়ে ওঁচা। এর ‘জেলর’ যেমনি অভিজ্ঞ তেমনি অশিক্ষিত হতো। চোর, ডাকাত, পকেটমারদের সঙ্গে যে ব্যবহার করতো, বিশিষ্ট ও সম্মানিত রাজনৈতিক বন্দীদের সঙ্গেও সে লোকটা সেই ব্যবহার করতো। চিঠি লেখার কাগজ, খবরের কাগজ তো দিতাই না, কলম-পেন্সিল অফিসে জমা নিয়ে নিতো তারা জোর করে। এই ব্যাপারে কবি নজরুলের মনটা অত্যন্ত বিকৃত হয়ে উঠেছিলো। এই সময় হুগলী জেলের সুপারিন্টেন্ডেন্ট ছিলেন এক ইংরেজ। নাম তার ‘আস’টন’।

রাজনৈতিক বন্দীদের দেখলেই কারণে অকারণে সে তেলেবেগুনে জলে উঠতো। বন্দীরাও মজা দেখবার জন্য তাকে চটাবার আয়োজন করে রাখতো। কবি নজরুল এই ইংরেজ সুপারটির নাম রেখেছিলেন হর্সটোন (Horsetone) মানে পিচেশ-কত্তি। কবি একে চটাবার জন্য ‘সুপার-সুন্দনা’ নামে একটি গান লেখেন। গানটি :

‘তোমারি জেলে পালিছ তেল

তুমি ধন্ত ধন্ত হে।

আমারি গান তোমারি ধান

তুমি ধন্ত ধন্ত হে।

রেখেছো সাম্রী পাহারা দোরে

আঁধার কক্ষে জামাই আদরে

বৈধেছো শিকল প্রণয় ডোরে।

তুমি ধন্ত ধন্ত হে।

আঁকাড়া চালের অন্ন লষণ
 করেছো আমার রসনা লোভন
 বুড়ো ডাঁটা 'লপ্সী' শোভন
 তুমি ধন্য ধন্য হে ।
 ধরো ধরো বুড়ো চপেটা মুক্তি
 খেয়ে গরু পাবে সোজা সন্ততি,
 ওল-ছোলা দেহ খবল কুষ্ঠ
 তুমি ধন্য ধন্য হে ।

কবি রবীন্দ্রনাথের 'তোমারি গেহে পালিছো স্নেহে' গানটির লালিক অর্থাৎ
 প্যারডি। 'বুড়ো ডাঁটা ঘাঁটা' কথাটির একটা ব্যাপার আছে, যে, হগলী জেল
 কি সাধারণ কয়েদী কি রাজনৈতিক কয়েদীদের দিয়ে খুব বড়ো করে একটা
 তরকারীর বাগান করা হয়েছিলো, শুনেছি এখনও হয় (বোধহয় রাজনৈতিক
 কয়েদীদের আর খাটতে হয় না) কিন্তু তখনকার দিনে ভালো-ভালো তরকারী,
 ভালো-ভালো ফুলের খোকাগুলো জেল কর্তৃপক্ষের ঘরে চলে যেতো; আর
 বুড়ো ডাঁটা কপির শুকনো পাতা, ফুটে ষাওয়া ফুলকপি, দরকচা-ধরা বেগুন,
 ঝিঙে, আখপতা লাউ, কুমড়ো আর তরকারীর খোসা প্রভৃতিতে কয়েদীদের
 রসনা তৃপ্তির ব্যবস্থা হতো। সপ্তাহে একদিন মাছ, একদিন মাংসের বরাদ্দের
 মধ্যে কাঁটা ও হাড় দেখা যেতো, বাকী বস্তুর গতি যে কী হতো তা কয়েদীদের
 সবাই বুঝতো। আর তরকারীর খোসা, ক্ষুদ্র ও ধানের 'কুন' মিশিয়ে সেদ্ধ করে
 ভোরের দিক সান্ধিক থেকে সান্ধিতে ডেলে দিখে যেতো ফালতুরা, তার রং
 ছিলো, কালো আশ্বাদের তো কোনো বালাই ছিলো না। জেল জীবনে
 হগলীর কয়েদীদের এটাই ছিলো পরম পদার্থ 'লপ্সী'। কবি নজরুল ঐ
 অ-পদার্থকেই 'বুড়ো' ডাঁটা ঘাঁটা লপ্সী শোভন বসছেন। স্থপার আর্সটনের
 চেহারাটা ছিল লিকলিকে, গায়ের রংটা ছিল বিস্ত্রী রকমের সাধা। কবি
 একটা লাইনের ভিতর তাঁর অনবচ্ছা ভাষায় লিখেছিলেন 'ওল-ছোলা দেহ খবল
 কুষ্ঠ'। ধারা তাঁকে দেখেছেন তাঁরা এর রসটা বেশ ভালো করেই নিতে
 পারবেন। এই গানটি শুনেলেই সাহেবপুত্র খ্যাপা কুকুরের মতো কি করবে
 ঠিক করতে পারতো না।

'ভাঙার গানে' এই গানই আছে। তার ফুটনোটে কবি এই কথা কয়টি
 লিখেছেন।

‘হুগলী জেলে কারাকান্ধ থাকাকালীন জেলের সকল রকম জুলুম আমাদের উপর দিয়ে পরখ করে নেওয়া হয়েছিলো। সেই সময় জেলের মূর্তিমান জুলুম বড়োকার্তাকে দেখে এই গান গেয়ে অভিনন্দন করতাম।’

কয়েদীরা ধবরের কাগজ পড়ে তবু মনকে সান্ত্বনা দিতো কারণ বন্দীদের কাছে ‘দৈনিক আনন্দবাজার’ কী যে কদর ছিলো এখনকার লোকেদের তা বোঝানো অসম্ভব। সত্যেন্দ্রনাথ মজুমদারের (তখনকার ‘আনন্দবাজার পত্রিকার’ সম্পাদক ছিলেন) বলিষ্ঠ সম্পাদকীয় স্তম্ভ ছিলো আন্দোলনকে এগিয়ে নিয়ে যাবার স্টার্টারস্বরূপ। সহস্র বিপদ মাথায় করেও বিদ্যামন্দিরের শ্বেচ্ছাসেবকরা জেলের মধ্যে উক্ত পত্রিকাকে সরবরাহ করতো। বন্দুকধরে পুলিশ পাহারার চাপে শেষে কাগজ তো বন্ধ হলোই নিত্যব্যবহার্য সাবান-সোভা ইত্যাদিও বন্ধ হয়ে গেলো।

দেশভক্ত বন্দীদের প্রাণ হাঁপিয়া উঠলো। সরকার মনোনীত পত্রিকাগুলোর ও বন্ধ করে দিলো আর্সটন। আগেই আহ্বারের সম্বন্ধে বলেছি, এবার বিহারের অর্ধাৎ বেড়ানোর কথা বলবো। পূর্বে যারা নতুন নতুন বন্দী আসত তাদের সকালে বিকালে জেলের উঠোনে; মাঠে বেড়াতে দিতো। কিন্তু পরে তাও বন্ধ করে দিতে বন্দীদের মধ্যে প্রাণবন্ত যারা ছিলো তাদের এক-একটা ঘরে কোথাও ছ’জনকে, কোথায় একজনকে আটকে রেখে সমস্ত রকম অধিকার হরণ করে নিলো। বেড়ানো বা বাইরে হাওয়া লাগানো বন্ধ হয়ে তো গেলই; এক বন্দীর সঙ্গে অন্য বন্দীর কথা বলতে পারতো না। কবি নজরুল গান না গেলে থাকতে পারতেন না, তিনি গান ধরতেন :

‘কারার ঐ লৌহ কপাট।

ভেঙে ফেল কর রে লোপাট

রক্ত জমাট

শিকল পূজার পাষণ্ধেবী

ওরে ও তরুণ ঈশান

বাজা তোর ডলয় বিঘাণ

ধ্বংস নিশান

উড়ুক প্রাচীর প্রাচীর ভেদী।’

গানটি শুনে বিস্মুক বন্দীদের শিরদাঁড়া সোজা হয়ে উঠতো। তারা জেল কর্তৃপক্ষের এই অত্যাচারের উপযুক্ত জবাব দেবার জন্য প্রস্তুত হতো। কবি

এবং আরো কয়েকজন বিশিষ্ট বন্দীকে হাত-কড়া ও পায়ে বেড়ি দিয়ে ‘সেলে’ বন্দী করে অন্যান্য কয়েদী থেকে দূরে সরিয়ে রেখে দিলো। কবি তখন ‘শিকল পয়ার গান’ রচনা করে হাত কড়া সেলের লোহার গরাদেব সঙ্গে বা দিয়ে বাজিয়ে গাইলেন :

‘এই শিকল পয়া ছল্ মোদের এ শিকল পয়া ছল,
এই শিকল পবেই শিকল তোদের করবো যে বিকল।
তোমার বন্দী কারার আসা মোদের বন্দী হতে নয়,
ওরে ক্ষয় করতে আসা মোদের সবার বাঁধন ভয়,
এই বাঁধন পরেই বাঁধন ভয়কে করবো জয়,
এই শিকল বাঁধা পা নয়, এ শিকল ভাঙা কল।’

বন্দী-জীবনে ভয়শূন্য হবার জন্য কবি প্রাপ্ত যুক্তিপূর্ণ কথাগুলো- গানের মধ্য দিয়ে প্রকাশ করেছেন। কাগজ নেই, কলম, পেন্সিল—তাও নেই, কবি শূন্য হাতে শুধু স্মৃতিশক্তি দিয়ে এই সব গান শত বাধা সত্ত্বেও রচনা করে স্বয়ং ও দরদ দিয়ে ভাবাবেগের সঙ্গে গেয়েছেন প্রতিরোধের জন্য, প্রতিকারের জন্য, উপযুক্ত প্রতিবাদের জন্য আগুনকে সংক্রামিত করে যেতে লাগলেন বন্দীদের প্রাণে। এই সময় বিখ্যাত ‘সেবক’ কবিতাটি রচনা করেন তিনি। উদ্ভাস কণ্ঠে আবৃত্তি করে বন্দীদের সংগ্রাম-শক্তি বাড়িয়ে তুলেছিল। কবির সান্নিধ্যে এসে সধারণ কয়েদীরা পর্যন্ত দেশকে ভক্তি করতে শিখেছিলো। তিনি লেখেন :

‘সত্যকে হায় হত্যা করে অত্যাচারীর খাড়াই,
নাই কিরে কেউ সত্য-সেবক বুক ফুলিয়ে আজ দাঁড়ায় ?
শিকলগুলো বকিল করে পায়ে তলায় মাড়ায়,
বজ্রহাতে জিন্মাদের (জেলখানার) এই এই ভিত্তিটাকে নাড়ায় ?’

এই প্রশ্নগুলি বায়ে বায়ে বন্দীদের কাছে তুলে ধরলেন অগ্নি কবি নজরুল ইসলাম। কারণ: জেলের অবস্থা খুব ষোরালো হয়ে উঠতে লাগলো। যতদূরকম বন্দীই সকল বন্দীদের উপর প্রয়োগ করতে লাগলো জেলের জেলের আর জেল হুপার। অনমনীয় বন্দীরা, অনমনীয় বিদ্রোহী কবি, অনমীয় সাধারণ কয়েদীরাও এরই প্রতিবাদের জন্য মিলিতভাবে সবাই জনশন ধর্মঘটের প্রস্তাব দৃঢ় সঙ্কল্পের সঙ্গে গ্রহণ করলেন। ধীরে ধীরে সকলে প্রজ্ঞতির দিকে এগিয়ে চললেন।

বোধ হয় এই সময় কবি নজরুল ‘মরণ-বরণ’ গানখানি রচনা করেত। গানটি হচ্ছে :

‘এসো এসো ওগো মরণ

এই মরণ-ভীতু মানুষ মেয়ের ভয় করে গো হরণ।

না বেরিয়ে পথে বারা পথের ভয়ে ঘরে

বন্ধ করা অন্ধকারে মরার আগেই মরে

তাতা থৈ থৈ তাতা থৈ থৈ তানের বুকের’ পরে

ভীম রক্ত-তালে নাচুক তোমার ভাঙন ভরা চরণ ॥’

এই সময় কবি ‘বন্দী বন্দনা’ নামে আর একটি গান লেখেন। ভোর বেলায় রাজনৈতিক বন্দীদের ‘কাইলে’ দাঁড়াতে হতো। স্কুলে ডিলের সময় প্রথমে এসেই যেমন দাঁড়াতে হয় সেই রকম দাঁড়ানোকে কাইল বলে। ব্যাপারটা আর কিছুই নয়, বন্দীদের রাম হুই করে হেড জমাদার শুনতো। গোনা শেষ হয়ে গেলে জেলর তার বিরাট ‘হু’ডি গুলিয়ে মূর্তিমান নির্বোধের মতো সেখানে ঢুকতো! আর সঙ্গে সঙ্গে জমাদার বীভৎস চীৎকার করে বলে উঠতো, ‘সরকার সেলাম’। এই ‘সরকার সেলাম’টা কবি ও অগ্ন্যাগ্ন বন্দী-বন্ধুরা বরদাস্ত করতে পারতেন না। তাঁরা সঙ্গে সঙ্গে একটি করে তাঁদের ঠাং সামনের দিকে তুলে দিতেন। পরে এই নিয়ে অনেক মারপিটও হয়ে গেছে!—ভোরবেলার এই ব্যাপারটির সঙ্গে উপরিউক্ত ‘বন্দী-বন্দনা’ গানটির যোগাযোগ ছিলো। এই প্রভাতী গান গেয়ে কবি নজরুল সকলকে ঘুম থেকে জাগিয়ে দিতেন গানটি এইরূপ :

‘আজ রক্ত-নিশি ভোরে

একি এ শুনি ওরে

মুক্তি কোলাহল বন্দী শৃঙ্খলে,

ঐ কাহারা কারাবাসে

মুক্তি হাসি হাসে

টুটেছে ভয় বাধা স্বাধীন হিয়া তলে।

ওরা দু’পায়ে দলে গেলো মরণ শকারে

সবারে ডেকে গেলো শিকল ঝঞ্ঝারে,

বাজিল নভ-তলে

বিজয়-সঙ্গী বন্দী গেয়ে চলে,

বন্দীশালে মাঝে ঝঞ্জা পড়ে ছেয়ে

উতল কলরোল ।

আজি কারার সারা দেহে মুক্তি ক্রন্দন

ধ্বনিছে হা-হা- স্বরে ছিঁড়িতে বন্ধন

নিখিল দেহে বথা বন্দীকারী, সেই

কেন রে কারাত্রাসে মরিতে বীর দলে ?

‘অয় হে বন্ধন’ গাহিল তাই তারা

মুক্ত নভ-তলে ।’

এর পর শুরু হলো অনশন ধর্মঘট এবং বন্দীরা জোর গলায় জানিয়ে দিলেন, সম্মানজনক অবস্থা না হওয়া পর্যন্ত আমাদের চলা থামছে না—থামবে না। প্রথম প্রথম এই ধর্মঘটের কথা বাইরে প্রকাশ হয়নি। তারপর পরিস্থিতি চরমে পৌঁছালো। কর্তৃপক্ষ আর ঝাঁচল দিয়ে আগুন চেপে রাখতে পারলো না! সেই আগুন ছড়িয়ে গেলো সবখানে। এই অনশন ধর্মঘট নিয়ে সারা বাংলাদেশ ও নিখিলভারতের নরম-চরমপন্থী নেতারা, ছাত্র-শ্রমিকেরা, এমন কি সাধারণ লোকেরাও ভীষণভাবে বিক্ষুব্ধ হয়ে উঠেছিলেন। এমন কি কবিগুরু রবীন্দ্রনাথও খুবই বিচলিত হয়ে পড়েছিলেন। কবি নিজেকে সৈনিক পুরুষ, একগোঁষা লোক, যা করবেন তা কিছুতেই তাঁকে বোঝা যেতো না। এই অনশনের সময় সমস্ত বন্দীরই অবস্থা শোচনীয় হয়ে পড়ে। বন্দীদের হাত-পা-মাথা চেপে ধরে চামুণ্ডার দল জোর করে নল দিয়ে খাওয়ানোর জগ্গই বেশীর ভাগ বন্দীরা দুর্বল হয়ে পড়েছিলেন, শুধু তাই নয় কারুর জীবনসংশয়ও হয়েছিলো। সকল বন্দীদের জগ্গ বিশেষ করে বিজ্ঞানী কবির জগ্গ দেশবাসী উবেগে অধীন হয়ে ওঠে। সভাসমিতি—প্রস্তাব পাশ—নানারকম চেষ্টা চলতে থাকে। কবিকে দেশের বড়ো বড়ো নেতারা অনশন ত্যাগের অনুরোধ করে পাঠান। কবি ‘স্বরণ-বরণ’ গান লিখে সকলকে মৃত্যু-ভয়শূন্য হয়ে অনশনের পথে ডেকেছেন, তিনি হয় সকলকে নিয়ে মরবেন, নয় সকলকে নিয়েই সাকল্যের মধ্য দিয়ে অনশন ত্যাগ করবেন—এই তাঁর মস্ত বড় জিহ্ব। পরে স্বয়ং বিশ্ব কবি তার বার্তার জানালেন Give up hunger strike, our literature claimsy ou—Rabindranath.

এবার কবি একটু বিচলিত হলেন। কবি নজরুলের বাংলা সাহিত্যের জন্ত এবং ভারতের ভবিষ্যতের জন্ত বেঁচে থাকা দরকার এ-কথা বিশ্বকবি স্বীকার

করলেনও তৎকালীন অত্রান্ত সাহিত্যিকরা না করে দেশসেবকদের কাছে হেয় হয়েই আছেন। এই সময়েই রবীন্দ্রনাথ তাঁর ‘বসন্ত’ নাটকখানি কবি নজরুলকে উৎসর্গ করেন এবং নজরুল-বন্ধু শ্রীপবিত্র বঙ্কোপাধ্যায়কে দিয়ে হুগলী জেলে পাঠিয়ে দেন পুস্তকখানি নিয়ে পবিত্রাবাবু হুগলীতে আসেন।

পবিত্রাবাবুর হাত থেকে ‘বসন্ত’ নাটকখানি হাতে নিয়ে নজরুল দেখলেন, কবিগুরু বসন্ত নাটকের উৎসর্গ পৃষ্ঠায় ছাপা অক্ষরে ‘শ্রীমান কবি কাজী নজরুল ইসলাম, কল্যাণীয়েষু’ লিখে নীচে তাঁর নাম কালি দিয়ে সই করেছেন।

কবি নজরুল বিশ্বকবির তারবার্তা ও ‘বসন্ত’ নাটকসহ আশীর্বাদ পেয়ে একটু চিন্তিত হলেন! জেলের সাধারণ মাঝপথে থমকে দাঁড়াগেন—অনশন-অনশন-ধর্মঘট চালু বেধে। এমন সময় বাইরের আলোলালনের চাপে ওরবীন্দ্রনাথের চক্ষুক্ষেপে বন্দীদের দাবী মেনে নেবে বলে সরকার স্বীকার করলো। তখনও চির-অবিশ্বাসী ব্রিটিশ সরকারকে বন্দীরা বিশ্বাস করতে পারলেন না। অনশন-ধর্মঘট চলছে, এমন সময় একদিন কলকাতা থেকে পবিত্রাবাবুর সঙ্গে বিরজাসুন্দরী দেবী, গায়ক নলিনীকান্ত সরকার, কবি সুবোধ রায়, হুগলী বালির ৩চারুকীলা মিত্র প্রভৃতি হুগলী জেলের গেটে এসে উপস্থিত হলেন। বিরজাসুন্দরী দেবীকে কবি মা বলে ডাকলেন। ‘সর্বহারা’ নামক শ্রেষ্ঠ কাব্যগ্রন্থখানি কবি উৎসর্গ করেছিলেন এঁকেই। তাতে লিখেছিলেন :

‘সর্বস্বস্বা সর্বহারা জননী আমার !
তুমি কোনদিন কারো করোনি বিচার,
করেও দাওনি দোষ। ব্যথা-বারিধির,
কূলে বলে কাদো মৌনা বস্তা ধরণীর
একাকিনী ? যেন কোন পথ-ভুলে আসা
ভিন্-গাঁর ভৌক মেয়ে—কেবলি জিজ্ঞাসা
করিতেছ আপনাবে, ‘এ আমি কোথায় ?’—

বিশ্বকবি রবীন্দ্রনাথ ঠাকুরের তারবার্তাও বিরজাসুন্দরীর বহু সাধা সাধনায় এবং সুবোধ রায়ের দাবী মিটিবার স্বীকৃতিতে মাথের হাতে সেবুর রস পান করে কবি কাজী নজরুল ইসলাম অনশন ভঙ্গ করলেন।

অনশন ভঙ্গ হবার পর কর্তৃপক্ষ বন্দীদের সমস্ত দাবীই মেনে নিয়ে বিবাহ মিটিয়ে দিলো, কিন্তু সংবাদপত্রের প্রথম পৃষ্ঠা কেটে তারপর পড়তে দিতো।

এরপর কবি কাজী নজরুল ইসলাম বহরমপুর জেলে বদলি হয়ে যান। কবি উক্ত জেলে যেতেই জেল সুপারিন্টেন্ডেন্ট শ্রীবসন্ত ভৌমিক একটি হারমোনিয়াম তাঁর পাঠিয়ে দেন। হারমোনিয়াম পেয়ে কবি ও গায়ক নজরুলের আর আনন্দ ধরে না। নাওয়া-খাওয়া ভুলে দিনরাতই প্রায় গান গাইতেন, আর মনের স্রুথে কবিতা, প্রবন্ধ লিখতেন। হুগলী জেলের সংগ্রামের পর নজরুল বহরমপুর জেলে বেশ আনন্দেই ছিলেন।

কবির স্মৃতি ভরজ

—বেগম শামসুন্নাহার মাহমুদ

নজরুলের আবির্ভাব অত্যন্ত আকস্মিক প্রথম মহাযুদ্ধের শেষে ‘বঙ্গীয় মুসলমান সাহিত্য পত্রিকার পাতায়-পাতায় তাঁর আগুন-ঝরানো লেখা হঠাৎ চমক লাগালো বাঙালী পাঠকসমাজের মনে। কে এই সৈনিক কবি?...
উঃ কী আগুন বৃষ্টি! আর কী ভয়ানক শব্দ গুড়ুম-ক্রম-ক্রম। একটুও আকাশ নীল দেখা যাচ্ছে না যেন সমস্ত আসমান জুড়ে আগুন লেগে গেছে। বাস্তবিক এ গোলা বাকদের রঙে আসমান-জমীন লালে লাল হয়ে গেছে! সবচেয়ে বেশী লাল, ঐ বৃকে বেয়োনেট-পোরা হতভাগাদের বৃকের রক্ত। এই ধরনের লেখা সৈনিক-কবি হাবিলদার কাজী নজরুল ইসলামের চমক-লাগানো লেখা প্রায়ই দেখা যেতে লাগলো মাসিক পত্রিকার পাতায়। বাঙালী ধাক্কা লাগলো তাঁর মর্যভেদী স্বর...ওরে আয়, ঐ মহাসিন্ধুর ওপার হতে ঘন রণভেরী শোনা যায়।’

মহাযুদ্ধের শেষে কিরে এলেন নজরুল। তাঁর রচনা তখন পুরোদমে চলেছে আর আগুন ধরিয়ে দিচ্ছে যেন বাঙালীর মনে। ‘মোসলেম ভারতে’ মাসের পর মাস বেরুতে লাগলো ‘বিক্রোহী’ ‘কামাল পাশা’ প্রভৃতি বিখ্যাত কবিতা। বাঙালীর ঘরে ঘরে ধ্বনিত হলো :

‘বল বীর—বল উন্নত মম শির।

শির নেহারি আমারি, নতশির ওই শিখর হিমাদ্রির!’...

‘ঐ ক্ষেপেছে পাগলী মায়ের হামাল ছেলে কামাল ভাই

অস্তরপুরে শোর উঠেছে অরসে সামাল সামাল তাই।’

যেখানেই গেছেন যে কাজী হাত দিয়েছেন নজরুল, বয়েছে প্রাণের প্রাচুর্য। তাঁর প্রচণ্ড প্রাণশক্তি দিয়ে তিনি সজীব করে তুলেছেন চারিদিক। জেলখানায় বসে তিনি গান রচনা করতেন, গাইতেন, দল গড়তেন। তাঁর আশপাশে এসে জুটতেন বরছাড়া রাজনৈতিক বন্দীর দল। তাঁদের হাত-পায়ের শিকল

স্বল্পনিম্নে বাজতো। নজরুলের হৃদে হৃদে মিলিয়ে মহ উন্মাদনার তাঁরা
গাইতেন :

‘শিকলপরা ছল মোদের এ শিকল পরা ছল,
এই শিকল পরেই শিকল তোদের করবো রে বিকল।’

এভাবে কয়েদখানার আবহাওয়াকে কি করে তাঁরা উত্তরোল করে তুলতেন,
অতিষ্ঠ করে তুলতেন জেল কর্তৃপক্ষকে—এ-সব গল্প আমরা নজরুলের মুখে
শুনছি। তাঁর ১৯২৯ সালের চট্টগ্রাম সফরের কথা বলছি। আমাদের
বৈঠকখানায় দাদার (জনাব হবীজুল্লাহ্ বাহার) সঙ্গী ছাত্রদল, অন্তান্ত সাহিত্যিক
ও সাহিত্যমোদীদের মজলিস অমজমাট করে তুলতেন নজরুল—তাঁর গান, গল্প
ও অরুতি দিয়ে।

দেখতে দেখতে ‘অগ্নিবীণা’, ভাঙার গান’ প্রভৃতি পুস্তকের গান ও কবিতা
দেশের মাঠে-ঘাটে ছড়িয়ে পড়লো। দেশের মুক্তি আন্দোলনে একটা প্রেরণার
উৎস সৃষ্টি করলো নজরুলের সাহিত্য ও জীবন। রাজনৈতিক আন্দোলনের
পুরোভাগে দাঁড়ালেন ঐটুকুই বিদ্রোহী কবির সব নয়। তাঁর বিদ্রোহ শুধু
বিদ্রোহী শাসনের বিরুদ্ধেই নয়। সমাজের মধ্যে মানুষে-মানুষে বিভেদ,
অর্থনৈতিক বিভেদ ও সামাজিক মর্যাদার পার্থক্য—এখানেই খুঁজে পাওয়া যায়
তাঁর বিদ্রোহের মূল হুর। দেশের লাহিত, ভাগ্যাহত, চারীমজুর, ধীবর—
সকলেই মর্যাদা পেলো তাঁর কাব্যে। তাদের করুণ কাহিনী রূপ পেলো তাঁর
কবিতার ছন্দে, তাঁর গানের হুরে।

রাজনৈতিক আন্দোলনের হট্টগোলের মাঝখানে সামাজিক ও অর্থনৈতিক
সাম্যবাদ প্রচারের উদ্দেশ্যের ভিতরে একই সময় পাশাপাশি বিশ্ব-প্রকৃতি কি
করে তাঁকে হাতছানি দিতো তা আমরা স্বচক্ষে দেখেছি। সারাদিন সভা-
সমিতি, বক্তৃতা-মজলিস নিয়ে মেতে থাকবার পর রাত্রিবেলা গভীর অন্ধকারে
প্রকৃতি নার রূপের ঐশ্বর্য মেলে ধরতো তাঁর কাছে। চট্টগ্রামের গিরি-নদী
বেন তাঁর মনকে উত্তলা করে তুলছে। রাত্রির পর রাত্রি অবিরাম তিনি লিখে
যেতেন ‘সিন্ধু’র প্রথম, দ্বিতীয় ও তৃতীয় তরঙ্গ ‘বাতারন পাশে শুবাক তরুর
সারি’। এই সময়েই তিনি লিখেছেন ‘অনামিকা’, ‘গোপন প্রিয়া’ প্রভৃতি
‘সিন্ধু-হিন্দোল’ কাব্যের শ্রেষ্ঠ প্রেমের কবিতাগুলি। তিনি লিখেছিলেন
আমাকে একটা চিঠিতে—‘আমার পনেরো আনা হয়েছে স্বপ্নে বিভোর, সৃষ্টির
ব্যথার ভগমগ। আর এক আনা করছে পলিটিক্স, দিচ্ছে বস্তুতা, গড়ছে সত্য।

নদীর জল চলেছে সমুদ্রের সাথে মিলতে—হুঁধারে গ্রাম সৃষ্টি করতে নয়।
 যেটুকু জল তার ব্যয় হচ্ছে, হুঁধারে গ্রামবাসীদের জল—তা তার এক আনা;
 বাকি পনেরো আনা গিয়ে পড়ছে সমুদ্রে; আমার পনেরো আনা চলেছে আর
 চলেছে—সৃষ্টি-দিন হতে—আমার স্মরণের উদ্দেশ্যে। আমার যতো বল সে
 বিপুলতরকে নিয়ে—আমার সেই প্রিয়তম, সেই স্মরণতমকে নিয়ে, রাজনৈতিক
 হট্টগোলের মাঝেও তিনি সেই স্মরণের স্বপ্নে বিভোর হয়ে যেতেন।

নজরুলের অল্প কয়েক বছরের কবি-জীবন। শেষের দিকে তাঁর প্রতিভার
 সেই আবেগ ও উদ্‌যাদনা অনেকটা স্থিতিলাভ করলো। এ সময় তিনি গান
 ছাড়া আর উল্লেখযোগ্য কিছু রচনা করেন নি। গান তিনি রচনা করেছেন
 অসংখ্য। তার মধ্যে বহু গান সাহিত্যের স্থায়ী সম্পদ হয়ে থাকবার দাবী
 রাখে। তাঁর প্রথমবার চট্টগ্রাম অবস্থান কালে যেমন তিনি মজলিস জমাতেন
 স্বদেশী গান দিয়ে—তেমনি দ্বিতীয়বারে শ্রোতাদের মস্তমুগ্ধ করতেন গজলের
 সুরে সুরে। আমাদের বৈঠকখানায় বসতো গানের মজলিস। কবি-কণ্ঠে
 ঝরে ঝরে পড়তো সঙ্গীতের আনন্দ ও বেদনা।

কাজী সাহেব

—নারায়ণ চৌধুরী

...কাজী সাহেবের কবি প্রকৃতির দুই দিক প্রথমত ; তিনি নির্ধাতিত শোষিত সর্বস্বারা শ্রেণীর মানুষের প্রতি অপরিমেয় দরদ প্রকাশ করে বাংলা কবিতার প্রচলিত সংস্কারকে আঘাত করেছেন ; দ্বিতীয়তঃ, তিনি কৃত্রিম বিধিনিষেধ আর অল্পশাসনের নিগড় ভাঙতে চেয়েছেন । তাঁর কবিতায় প্রবৃত্তির একটা প্রচণ্ড উদ্দমতা লক্ষ্য করা যায় ।

কাব্যজীবনের একটি বিশেষ পর্বে এসে কবি নজরুল ইসলাম আর বাণীরূপেই শুধু তৃপ্ত থাকতে পারেন নি, তিনি স্বরূপের ধ্যানেও নিবিষ্ট হলেন । কবি অসি ছেড়ে বাণী ধরলেন ! স্বর রূপী মর্মবাণীর লোলা তাঁর মন কেড়ে নিলো । সে বাণীর স্বর যে পরবর্তী অধ্যায়ে কতো বিচিত্র ভঙ্গিমায় আর ঢঙে প্রকাশিত হয়েছে তা কবি-রচিত অজস্র গানের শ্রেণী-বৈচিত্র্য লক্ষ্য করলেই সুস্পষ্ট বোঝা যায় । এতো বেশী সংখ্যক গান (কাজী নজরুল ইসলাম সর্বসাকুল্যে অসুমানিক তিন হাজার গান রচনা করেছেন । পৃথিবীর সঙ্গীত রচনার ইতিহাসে এইটেই বোধহয় সর্বোচ্চ রেকর্ড । রবীন্দ্রনাথের গানের সংখ্যা আনুমানিক আড়াই হাজার) আর এত বিচিত্র ঢঙের গান বাংলাদেশের অন্ত কোন স্বরকার আজ পর্যন্ত রচনা করেন নি । এ থেকে এই কথা এক প্রকার বিনা বিধায় বলা চলে যে, সঙ্গীত আর কবিতার মধ্যে সঙ্গীতই নজরুলের ব্যক্তিত্ব বিকাশের অধিক সত্যরূপ ছিলো, তাঁর আত্মপ্রকাশের উপযুক্ততর মাধ্যম ছিলো । সঙ্গীতে তিনি বেশপ্রেম, যৌনচেতনা, প্রেম, ভক্তি, নিসর্গ প্রীতি, নারীর মর্মান্বয় বিশ্বাস,

গণমুক্তির প্রতি আস্থা প্রতিভা বিচিত্র মনোভাবে প্রকাশ করেছেন। তাঁর কাব্যের এ সকল ভাবেরই প্রাধান্য, তবে সঙ্গীতে সে প্রকাশ অধিকতর নিপুণতার সঙ্গে সশোধিত হয়েছে সে কথা বলা দরকার। কেননা এ ক্ষেত্রে বাণীর মাধুর্যের উপর অতিরিক্ত একটি গুণ আরোপিত হয়েছে—স্বর সৌন্দর্য। বাণী আর স্বরে মিলে নজরুলের অদম্য প্রাণের আবেগ অতি চমৎকার। এক সুসামঞ্জস্য শিল্পরূপ লাভ করেছে।

নজরুল সঙ্গীতজীবনের সূত্রপাত করেন বাংলা গজল রচনার দ্বারা। বাংলা ভাষায় এ জিনিস একেবারেই অভিনব।

উর্দুতে এই ধরনের গান অনেক আছে। উর্দু কবি গালিবের একাধিক গজল রচনা বিদ্যমান। কাজী নজরুল গজল গান বাংলায় বিধিবদ্ধভাবে প্রবর্তন করেন। এক সময় বাংলার আকাশে বাতাসে নজরুলের গজল গান ভেসে বেড়িয়েছে... আজ অবশ্য সে সব গান বারও মুখে শোনা যায় না, তবে এক সময়ে মুটে-মজুর, গাড়েয়ান, রিক্সাওয়ালা প্রভৃতি খেটে-খাওয়া মেহনতী মানুষের মুখেও এই সকল গানের কবি সদাসর্বদা সঞ্চার করে ফিরেছে। এ থেকেই গানগুলির ব্যাপক জনপ্রিয়তার প্রমাণ পাওয়া যায়—

‘বাগিচায় ফুলবুলি তুই ফুলশাখাতে দিসনে আজি দোল’,

‘আমারে চোখ ইশারায় ডাক দিলে হায় কে গো দগদগ’,

‘চেয়ো না স্নাননা, আর চেয়ো না ওই নয়ন পানে’,

‘এত জল ও কাজল চোখে পাবাণী আনলে বল কে’,

‘কেন আন ফুলডোর আজি এ বিদায় বেলা’,

‘নহে নহে প্রিয়, এ নয় আশিজল’,

প্রভৃতি হল তাঁর বহুখ্যাত গানগুলির কয়েকটি প্রথম পদ। এ সকল গান এক সময়ে দিলীপকুমার রায় ইন্দুবালা, কমলা ঝরিয়্যা, শচীন দেববর্মন প্রসিদ্ধ গায়কগণ জনসমাজে প্রচার করেছেন।

বাংলার জাতীয়তাবাদী মুক্তি সংগ্রামের অধ্যায়ে নজরুল রচিত ‘কোরাস’ গান যৌথ সংগীতের ক্ষেত্রে একটি মূল্যবান যোজন। অত্যাচারী বিদেশী

শাসনের বিরুদ্ধে সাধারণ জনমাবের প্রতিরোধস্পৃহা আর সংগ্রাম চেতনা এই সকল কোরাশ গানের দ্বারা যে ফেলার কারণই ছিল, বুলবুলকে চোখের দেখা দেথতে পাওয়া। সেই আশায় তিনি লাগগোলা স্থলের হেডমাস্টার বরদাচরণ মজুমদারের কাছে বান নলিনীকান্ত সরকার মহাশয়কে সঙ্গে নিয়ে। সিদ্ধবাগী বলে মজুমদার মশাই-এর ব্যাতি ছিল—তবে তিনি সংসারত্যাগী সন্ন্যাসী ছিলেন না, তিনি গৃহী যোগী। শোনা যায় যে বরদাচরণ নজরুলের এই কামনা চরিতার্থ করেছিলেন—নজরুলের চোখের সামনে বুলবুল এসে দাঁড়িয়েছিল। এর পর স্বভাবতঃই নজরুল মজুমদার মশাই-এর সঙ্গে হামেশাই দেখা করতে লাগলেন। মজুমদার মশাই স্বপ্নানে গিয়ে কালী সাধনা করতেন। তবে তিনি আত্মপ্রচারে বিমুগ্ধ ছিলেন এবং সাধনক্ষেত্রে অল্প কাউকে টানা তাঁর স্বভাববিরুদ্ধ ছিল এবং যিনি অনধিকারীকে দূরে সরিয়ে রাখতেন। তাঁকে খুব কাছাকাছি দেখার সৌভাগ্য আমার হয়েছে। সম্পর্কে আমি তাঁর ভাগিনেয়। কবি অধ্যাত্ম সাধনামার্গে কতদূর অগ্রসর হয়েছিলেন, তা বলার অধিকার আমার নেই, তবে এই পথে জোর করে পা দিতে গিয়ে বরদাচরণের মাসতুতো ভাই (নিবন্ধকারের আপন মামা) হরেন সান্তাল মশাই-এর সাময়িক মস্তিষ্কের বিকৃতি ঘটেছিল, এটা আমি ছেলেবেলায় দেখেছি। হরেন মামা বরদাচরণের নিষেধ অগ্রাহ্য করে অমাবস্তার রাতের অন্ধকারে গোপনে দাদার পিছু পিছু স্বপ্নান অবধি গিয়েছিলেন—তারপর কী ঘটেছিল তা কেউ জানে না, তবে তিনি দু-হাত চোখের সামনে তুলে “রক্ত—রক্ত” আর্ত চিৎকারে সকলের উচ্চারিত করে বাড়ি ফিরেছিলেন সে যা-ই হোক, নজরুল যে অধ্যাত্মশক্তি সম্বন্ধে কোতূহলী হয়েছিলেন এবং এর প্রভাব তাঁর বাস্তব জীবনকে অনেকখানি আচ্ছন্ন করেছিল এটুকু নির্ণয় করা বাচ্ছে।

১৯৪২-এর জুলাই মাসে অল ইণ্ডিয়া রেডিওর প্রোগ্রামে অংশগ্রহণ করতে গিয়ে টের পেলেন কবি টের পেয়ে তাঁর জিহ্বা কাজ করছে না—কথা বলতে গিয়ে গলা আটকে আচ্ছে। তার আগে থেকেই নিজেই অস্বস্থতা বুঝতে পেরেছিলেন, তবে তেমন গ্রাহ করেন নি। রেডিওর প্রোগ্রাম করা সম্ভব হ’ল না, নৃপেন্দ্রকৃষ্ণ চট্টোপাধ্যায় ঘোষণা করলেন,—কবি অস্বস্থ। এরপর নৃপেন্দ্রকৃষ্ণ টার্মিন করে তাঁকে বাড়ি নিয়ে এলেন। এই সময়ে কবি দৈনিক

‘নবযুগে’-এর সম্পাদক ছিলেন। লুইসী পার্কেস হাসপাতালে তাঁর চিকিৎসার পর মধুপুণ্ড্র বায়ু পরিবর্তনের এবং বিশ্রামের জন্ত পাঠানো হ’ল।

অন্তের কাছে প্রকাশ পাওয়ার অনেক আগেই নজরুলের অন্তর্ভুক্তি দেহে আত্মবিস্তার লাভ ক’রেছিল। কাজেই যখন তাঁর চিকিৎসা শুরু হ’ল তখন তা উপশমের বাইরে চলে গেছে। অত্যাচ্ছন্ন দেশে কী হয় তা আমার জানা নেই, তবে আমাদের এদেশে, শিল্পী, সাহিত্যিক শ্রেণীর মানুষদের ভাগ্যে যশ-খ্যাতি যতোই জুটুক’ আর্থিক ক্ষেত্রে শতকরা নিরানব্বই-এরও বেশী জন তাঁরা উপেক্ষিত রয়ে যান—এটা অস্বীকার করা চলে না। নজরুলও তাঁর ব্যতিক্রম নন। তাঁর প্রথম বই ‘ব্যাপার দান’ মাত্র দুশো (?) টাকায় স্বল্প বিক্রয় করতে হয়েছিল। হয়ত তখনকার দুশো টাকাই অনেক টাকা। ‘কপিরাইট’ না বেচলে হয়ত তখন তাঁর অভিব্যক্তি বন্ধুও গ্রন্থটি প্রকাশের জন্ত হাতে নিতেন না। তাঁর দ্বিতীয় বই কপিরাইট বিক্রয়টা ঘটে ওই একই বছরে অর্থাৎ ১৯২১-এ ‘রক্তের দান’ এবং আরও দুটি বই মাত্র চার-শ টাকায় স্বল্প বিক্রয় করেন তিনি। ‘অগ্নিবীণা’ ‘যুগবানী’ প্রথম দিকে কপিরাইট বিক্রয় করা হয় নি যাঁরা নজরুলের লেখার অনুরাগী তাঁদের মধ্যে কেউ গ্রন্থ প্রকাশের সমস্ত ব্যয় বহন করলেও, সরকারী স্বাক্ষরভাণ্ডার থেকে প্রকাশক হিসেবে নিজের নাম ছাপাতে রাজী হন নি—অর্থ শাবগিশিং হাউস থেকে যুগবানী এবং অগ্নিবীণা প্রকাশক হিসেবে নজরুলের নামাঙ্কিত হয়েই বেরিয়েছিল। পরবর্তী-কালে অবশ্য ‘অগ্নিবীণা’র কপিরাইট কেনেন ডি. এম. লাইব্রেরী। ডি. এম. লাইব্রেরী নজরুলের অধিকাংশ বই-প্রকাশ করেছেন। গ্রামোফোন কোম্পানীর সঙ্গে চুক্তির আগে নজরুল-পরিবারের জীবনযাত্রা প্রধানতঃ তাঁর লেখার রয়্যালটির উপরেই নির্ভরশীল ছিল। তাঁর ‘বিষের বাঁশী’ এবং ‘ভাঙার গান’ সরকার থেকে বাজেয়াপ্ত করা হয়েছিল। এই বাজেয়াপ্ত বইগুলি অনেক গোপনে কিনতেন এবং সেই বিক্রয়ের টাকা নজরুল পরিবারের আর্থিক দুর্দিনে বেঁচে থাকতে সাহায্য করেছে। কেন না, কোনো চাকুরিতেই তিনি স্থিরভাবে বেশিদিন টিকে থাকতে পারতেন না।

অনেকের ধারণা, নজরুলের আয় ছিল প্রচুর কিন্তু ব্যয়ে হাতখানা তাঁর এমনই দুরাল্ভ যে, টাকা যেমন এসেছে তেমনই হাওয়ার আগে উড়ে গিয়েছে। এর খানিকটা অস্বীকার করে চলে না—বন্ধু-বান্ধবদের খাইয়ে অথবা তাঁদের নিয়ে বেড়ানোর পিছনে তাঁর কম খরচ হয়নি। হিসেব ক’রে চললে হয়ত ক্রী

প্রমীলায় অস্থির সন্ধ্যা এইচ, এম, ভি'র সমস্ত গানের রয়্যাল্টির বন্ধক রেখে
তাঁকে চার হাজার টাকা ধারও করতে হত না। এমনি আরও অনেক
অস্থিরের হাত থেকে নজরুল এবং তাঁর পরিবারবর্গ নিষ্কৃতি পেলেন হয়ত—কিন্তু
তাতে করে নজরুল হয়তো কবি নজরুল হতে পারতেন না, কাজীই রয়ে যেতেন
হয়ত। নজরুল—নজরুলই।

স্মৃতিচারণ

—বুদ্ধদেব বসু

আমার বাল্যকাল কেটেছে আজ মফঃস্বলে। দেশের বৃহৎ জীবনের বহুমুখী স্রোত সেখানে পৌঁছতো না—যদি বা কখনো পৌঁছতো, সে অনেক দেরী করে এবং অনেক ক্ষীণ হয়ে। অনেকগুলি মাসিক ও সাপ্তাহিক পত্রের গ্রাহক হয়ে বালক মনের প্রবল কৌতূহল যথাসম্ভব মেটাবার চেষ্টা করতুম; ওরই ভিতর দিয়ে রাজধানীর প্রাণকল্লোলের সঙ্গে ছিলো আমার পরিচয়।

কচিং এমন ঘটনাও দেশে ঘটে, যায় অভিঘাতে স্নানতম মফঃস্বলে থরথর করে কঁপে জেগে ওঠে। গান্ধীজীর প্রথম অসহযোগ আন্দোলন তেমনি একটি ঘটনা। অবাক হয়ে দেখলুম নিঃস্ব নোরাখালিতেও প্রাণের জোয়ার। দেশব্রত লোক যেন সব থোয়াবার মত্রে কঁপে গেলো।

সে সময়ে আমি যদি দশ বছরের বালক না হয়ে বিশ বছরের যুবা হতুম, তাহলে নিশ্চয়ই কলেজরূপী সরকারী গোলামখানার ধূলো গা থেকে ঝেড়ে ফেলে ভাগ্যের ভেলাকে ভাসিয়ে দিতুম বিপর্যয়ের অস্থির আবর্তে। কিন্তু আমি এতই ছোট ছিলাম যে, পিকেটিং করে জেলে যাবার পর্যন্ত উপায় ছিল না আমার। যা হোক কিছু একটা করে উদ্ভেজনার ধারাটাকে বইয়ে দেবার কোন পথ আমার খোলা ছিলো না বলেই মনে মনে এই নেশার উচ্ছ্বাসে অকণ্ঠ ডুবেছিলাম।

ঠিক এই উন্মাদনারই স্বর নিয়ে এই সময়ে নরুজুল ইসলামের কবিতা প্রথম আমার কাছে পৌঁছালো। ‘বিদ্রোহী পড়লুম ছাপার অক্ষরে মাসিক পত্রে, মনে হলো এমক কখনো পড়িনি। অসহযোগের অগ্নিদীপ্তার পরে সমস্ত মন-প্রাণ বা কামনা করছিলো, এ যেন তা-ই; দেশব্যাপী উদ্দীপনার এ-ই যেন বাণী। একজন মুসলমান যুবকের সঙ্গে পরিচয় হলো, তিনি সম্প্রতি কলকাতা থেকে থেকে এসেছেন, এবং তাঁর কাছে একখানা খাতা—কী ভাগ্য! বিশ্বয়!—সেই বাঁধানো খাতায় লেখা বিদ্রোহী কবির আরো অনেকগুলি কবিতা। নোরাখালির রাকসী নদীর আগাছা-কটকিত কর্দমাক্ত নদীতীরে বসে সেই খাতাখানা আনন্দে গড়ে ফেললুম। তার মধ্যে ছিলো ‘ওরে হত্যা নয়, আজ সত্য্যগ্রহ, সত্য্যের উদ্বোধন’,

ছিলো ‘কামাল পাশা’, আর কী-কী ছিলো মনে পড়ছে না। সেই সব কবিতা অচিরেই ছাপার অঙ্করে দেখা যেতে লাগলো, আর তাদের প্রবলতা আমাদের প্রশংসা করার ভাবটুকু পর্যন্ত কেড়ে নিলো। তাঁর নিখাৰ্ণ নির্ঘোষ আমাদের মনের মধ্যে কেবলই ঢেউ তুলে ফিরতে লাগলো :

‘তোরা সব জয়ধ্বনি কর

তোরা সব জয়ধ্বনি কর

ঐ নৃতনের কেতন ওড়ে কালবোশেখীর ঝড়।’

নৃতনের কেতন সত্যি উড়লো। নজরুল ইসলাম বিখ্যাত হলেন। আমাদের সাহিত্যের ইতিহাসে এতো অল্প সময়ের মধ্যে এতখানি বিখ্যাত অল্প কোন কবি হননি।

কে এই নজরুল ইসলাম ? তাঁর সম্বন্ধে একটিমাত্র খবর পাওয়া গেলো যে, তিনি যুদ্ধ-প্রত্যাগত। প্রথম প্রথম তাঁর নামের আগে ‘চাবিলদার’ এবং ‘কাজী’ এই জোড়া খেতাব বসানো হতো—তার মধ্যে প্রথমটি প্রায় সঙ্গে সঙ্গেই ঝ’ড়ে পড়ে, দ্বিতীয়টি বহুদিন পর্যন্ত বুলে ঝিলে। সামগ্রিক বেশে তাঁর ছবি ঘেরোলো। মাসিকপত্রে—ঠিক মনে নেই এটাই সেই ছবি কিনা যাতে কবি একটা কামানের গায়ে হেলান দিয়ে দাঁড়িয়ে—তরুণ বলিষ্ঠ চেহারা, ঠোঁটের উপর পাতলা গোঁফের রেখা, মাথায় বাঁকড়া চুল। যে সব ভাগ্যবান কবিকে সচক্ষে দেখে এসেছে, তাদের মুখে কালক্রমে আরো স্তন্যলুপ্ত, যে তিনি বেপরোয়া দিলখোলা কৃতিবাক্য নাস্তব, এবং আর ঐী হিন্দু কষ্টা।

পটপরিবর্তন ক’রে আসা যাক দশ বছর পরে, ঢাকায় এসেছেন পল্টনে, ‘কল্লোল-প্রগতির’ যুগে। নজরুল ইসলাম ঢাকায় এসেছেন এবং গান গেয়ে সারা শহর মাতিয়ে তুলেছেন। ‘কল্লোলে’ গজল-গানের প্রথম পর্যায় বেরিয়ে গেছে—তার পরে ব’য়ে চলেছে গানের স্রোত—যেন তা কখনো ক্লাস্ত হবে না, যেন তা কখনো ক্লাস্ত হবে না। সেবারে ঢাকায় স্বদীক্ষ্মের মধ্যে নজরুলকে নিয়ে কাড়াকাড়ি, জনসাধারণ তাঁর গান শুনে আত্মহারা, কেবল কতিপয় দুঃস্থ দুঃস্থনের পক্ষে তাঁর প্রতিপত্তি এত দুঃস্থ হলো যে, তাঁর শেষ পর্যন্ত তার উপর গায়ের জোরের গুণামি করে ঢাকার ইতিহাসে একেবারেই অনেকখানি কালিমা লেপন করে দিলে।

বিশ্ববিদ্যালয়ের সিংহদ্বারে এক মুসলমান অধ্যাপকের বাসা, সেখান থেকে নজরুলকে ছিনিয়ে আমরা করেকটি উৎসাহী যুবক চলেছি আমাদের

‘প্রগতির’ আড্ডায়। বিকেলের স্বকথাকে বোদ্ধুরে সবুজ রমনা জলেছে। হেঁটেই চলেছি আমরা, কেউ কেউ বাইসাইকেলটাকে হাতে ধরে ঠেগে নিয়ে চলেছে, জনবিরল স্থানর পথ আমাদের কলরবে কলরবে মু্বর, নজরুল একশো। চওড়া মজবুত জোয়ালো তাঁর শরীর, লাল-ছিটে-লাগা বড়ো মদির তাঁর চোখ, মনোহর মুখশ্রী, লম্বা বাকড়া চুল তাঁর প্রাণের ফুটির মতোই অব্যাহত। গায়ে হলদে কিংবা কমলা রঙের পাঞ্জাবি এবং তার উপর কমলা কিংবা হলদে রঙের চাদর—দুটোই ঋতুরের। ‘রঙিন জামা পরেন কেন?’ ‘সভায় অনেক লোকের মধ্যে চট করে চোখে পড়ে, তাই।’ বলে ভাঙা-ভাঙা গলায় হো-হো করে হেসে উঠলেন।

আমাদের টিনের ঘরে নিয়ে এলাম তাঁকে, তারপর হার্মোনিয়াম, চা পান, গান, গল্প, হাসি। আড্ডা জমলো প্রাণমন খোলা, সময়ের হিসেব-ভোলা নজরুল যে ঘরে ঢুকতেন সে ঘরে কেউ ঘড়ির দিকে তাকাতো না। আমাদের ‘প্রগতির’ আড্ডায় বার কয়েক এসেছেন তিনি, প্রতিবারেই আনন্দের বন্যা বইয়ে দিয়েছেন। প্রাণশক্তির এমন অসংবৃত উচ্ছ্বাস, এমন উচ্ছ্বাল, অপচয় অথ কোন বস্তু মানুষের মধ্যে আমি দেখিনি। দেহের পাত্র ছাপিয়ে সব সময় উথলে পড়ছে তাঁর প্রাণ, কাছাকাছি সকলকেই উজ্জ্বলিত করে, মনের ময়লা খেদ ও ক্লেশ ভাসিয়ে দিয়ে। সকল লোকই তাঁর আপন, সব বাড়িই তাঁর নিজের বাড়ি। শ্রীকৃষ্ণের মতো, তিনি যখন যার তখন তার। জোর করে একবার ধরে আনতে পারলে নিশ্চিন্ত, আর গুঠবার নাম করবেন না—জরুরী এনগেজমেন্ট যাবে ভেসে। ঝোঁকে পড়ে দলে পড়ে সবই করতে পারেন! একবার কলকাতার খেলার মাঠে বৃষ্টি মোহনবাগানের জিং হবো, না কি এমন আশ্চর্য কিছু ঘটলো। ফুটির ঝোঁকে দলের চার পাঁচজন খেলার মাঠ থেকে শেয়ালদা স্টেশনে এবং শেয়ালদা থেকে একেবারে ঢাকায় চ’লে এলেন—নজরুলকে ধরে নিয়ে এলেন সঙ্গে। হয়তো দু’দিনের জন্তে কলকাতার বাইরে কোথাও গান গাইতে গিয়ে সেখানেই এক মাস কাটিয়ে দিলেন। সাংসারিক দিক থেকে এ চরিত্র অমুকরণযোগ্য নয়, কিন্তু এতে যে রম্যতা আছে তাতে সন্দেহ কী! সে কালে বোহিমিয়ানের চাল-চলন অনেকেই অভ্যাস করেছিলেন—মনে মনে তাঁদের হিসাবের খাতায় ভুল ছিলো না—জাত বোহিমিয়ান এক নজরুল ইসলামকেই দেখেছি। অপরূপ তাঁর দায়িত্ব-হীনতা। সেই যে গোলাম মুস্তাফা একবার ছড়া কেটেছিলেন—

‘কাজী নজরুল ইসলাম
 বাসায় একদিন গিছলাম ।
 ভায়া লাক দেয় তিন হাত,
 হেসে গান গায় দিন রাত ।
 প্রাণে ফুটির ঢেউ বয় ;
 ধরায় পর তার কেউ নয় ।’

এর প্রতিটি কথা আক্ষরিক সত্য ।

কথাবার্তার আসরে তিনি যে খুব দীপ্যমান, তা নয় । নিজের আনন্দেই তিনি মত্ত, অস্ত্রের কথা মন দিয়ে শোনবার সময় কই ? নিজে রসিকতা ক’রে নিজেই হেসে লুটিয়ে পড়ছেন । কথার চেয়ে বেশী তাঁর হাসি, হাসির চেয়ে বেশী তাঁর গান । একটি হার্মোনিয়ম এবং যথেষ্ট পরিমাণে চা এবং পান দিয়ে একবার রসিয়ে দিতে পারলে তাঁকে দিয়ে একটানা পাঁচ সাত ঘণ্টা গান গাওয়ানো কিছুই নয় — গানে তাঁর আত্মা নেই ; যুগের সময় ছাড়া সবটুকু সময় গাইতে হলেও তিনি প্রস্তুত । কণ্ঠস্বর মধুর নয়, ভাঙা খাদের গলা, কিন্তু তার গান গাওয়ায় এমন একটি আনন্দিত উৎসাহ, সমস্ত দেহ-মনে প্রাণের এমন একটি প্রেমের উচ্ছ্বাস ছিলো যে, আমরা মুগ্ধ হয়ে ঘণ্টার পর ঘণ্টা শুনেছি । সে সময়ে গান রচনা করতেও দেখেছি তাঁকে—হার্মোনিয়ম, কাগজ আর কলম নিয়ে বসেছেন বাজাতে বাজাতে গেয়েছেন, গাইতে গাইতে লিখেছেন । সুবের নেশায় এসেছে কথা, কথার ঠেলায় ককে এগিয়ে নিয়ে গেছে । সেবারে ঢাকায় যে সব গান তিনি লিখেছিলেন সেগুলি প্রায় সবই স্বরলিপি সমেত ‘প্রগতি’তে বেরিয়ে ছিলো । ‘আমার কোন কুলে আজ ভিড়লো তরী’, ‘এ বাসরে আসিলে কে গো / ছলিতে’, ‘নিশি ভোর হলো আগিয়া পরাগ পিয়’, এ সব গান ঢাকায় লিখেছিলেন বলে মনে পড়ছে । এইমাত্র শেষ করা গান করিব নিজের মুখে তবুনি শুনতে শুনতে আমাদেরও মনের মধ্যে নেপা ধরে যেতো ।

ঠিক মনে পড়ে না কোথায় নজরুলকে প্রথম দেখেছিলাম—ঢাকায় না ‘কল্লোলে’র আড্ডায় । নিরবিচ্ছিন্নভাবে বেশিদিন ধার দেখাশোনা তাঁর সঙ্গে আমার কখনোই হয়নি, কলকাতায় এসে এখানে মাঝে মাঝে দেখা হয়েছে, প্রতিবারেই তাঁর প্রাণশক্তির উল্লাস মুগ্ধ করেছে । সত্যিই তিনি যেন ‘চির শিশু’ ‘চির কিশোর ।’ সম্প্রতি তাঁর মুখে বয়সের ছাপ দেখে ব্যথিত

হাঙ্গিলাম—এইজন্তে ব্যথিত যে, শ্রোতৃ স্বত্বের প্রশান্ত সৌন্দর্য সেখানে এলেনি তাঁর মুখে যেন ক্লান্তির ছায়া, যেন নিরাশার কালিমা। শেষ বার তাঁর সঙ্গে দেখা হলো বছর চারেক আগে—সেবার অল ইণ্ডিয়া রেডিওর ঢাকা কেন্দ্রের আমন্ত্রণে আমরা একদল কলকাতা থেকে যাচ্ছিলাম। ষ্টিমারে অনেকক্ষণ একসঙ্গে কাটলো—দেখলাম তাঁর চোখ মুগ্ধ গম্ভীর, হাসির সেই উচ্ছ্বাস আর নেই। কথা প্রসঙ্গে বললেন I am the greatest yogi in Inbia' যোগসাধনা আরম্ভ করে তাঁর গায়ের রং তপ্তকাঞ্চনের মতো হয়েছিলো, একবার শ্রীঅরবিন্দ সূত্র দেহে তাঁর কাছে এসে আধঘণ্টা বসেছিলেন—এমনি নানা কথা বললেন। কেমন-কেমন লাগলো। এর কিছুকাল পরে শুনলাম, নজরুল মানসিক অসুস্থতার অত্ম চিকিৎসকের নজর-বন্দী হয়েছেন।

তাঁর পরে তাঁকে আর দেখিনি। আর দেখবো কিনা জানি না। প্রার্থনা করি, তিনি রোগমুক্ত হয়ে আমাদের মধ্যে ফিরে আসুন—তার কাব্যে তাঁর গানে, তার জীবনে পরিণত বয়সের শান্ত সুষমা প্রতিফলিত হোক। আর যদি তা না হয়, যদি তা না হয়, যদি এখানেই তার সাহিত্য-সাধনার সমাপন ঘটে তাহলেও, গেলো পঁচিশ বছর ধরে তিনি আমাদের যা দিয়েছেন, সেই তাঁর অজস্র কাব্য ও সঙ্গীত বাঙালীর মনে তাঁকে স্মরণীয় করে রাখবে? আমরা যারা তাঁর সমকালীন—আমরা তাঁর উদ্দেশ্যে আমাদের প্রজ্ঞা, আমাদের জীতি, আমাদের কৃতজ্ঞতা মহাকালের খাতায় জমা রাখলুম।

নজরুলের জীবনের শেষ কয়েকদিন

দাউদ হায়দার

এইতো এক বছর হয়নি, নজরুল ইসলামের কাছে বসেছিলাম। কোন কথা নয় চূপচাপ। দুজনের চোখের দিকে, কখনো বা দেয়ালে, ঘরের চাতালে, আশেপাশে, উদ্দেশ্যহীন—দুজনেই তাকিয়ে।

তখন বিকেল। ঘরে ফুল সাজানো। খুব কম স্পীডে ক্যান চলছে। জানালায় রঙিন চক্ৰাবক্ৰা পর্দা। মোজেক করা বকমকে মেঝে। ঘরের সঙ্গে বাথরুম। নজরুলের খাটের পাশে টিপয়। কয়েকটি শিশিবাতেল। ট্যাবলেট। আরেকটি জানালায় ধারে একজন বছর পঁচিশের জীবন্ত সুন্দরী নার্স। সাধা পোষাকে উজ্জল। মাথায় চোকোনো সাধা টুপি। জানালায় একটি পাল্লা খোলা। এই ভিনতুলার রমনার রেসকোর্স অঞ্চলের খোলা মাঠ এবং গাছগাছালি ছুঁয়ে বাতাস ঢুকছে।

নজরুল মাঝে মাঝে চোখ বন্ধ করছেন। কখনো উদাসীনভাবে একদৃষ্টিতে এদিক ওদিক তাকিয়ে।

অনেকক্ষণ চূপচাপ বসে আছি। ইচ্ছা হল বাইরে যাই। ঘর থেকে বেরিয়ে করিডরে গিয়ে দাঁড়ালুম। আমার অভূত লাগছিল এই ভেবে যার কাছে আমি এতক্ষণ বসেছিলাম তিনি কথা বলেন না, তার কোন বোধশক্তি নেই। গোটা বাঙালী জাতির কি অসীম শ্রদ্ধা এই মানুষটিকে ঘিরে, অথচ তিনি কিছুই বুঝতে পারেন না।

দাঁড়িয়ে থাকতে থাকতে হঠাৎ আমার কাঁধে একটি হাত পড়ল। তাকিয়ে দেখি শিল্পাচার্য জয়হুল আবেদীন। তিনি এখন একটু পায়চারী করতে বেরিয়েছেন। নজরুলের প্রতিবেশী তিনি। নজরুল এখানে একা নয়। তাইনে বায়ে জয়হুল, জসীমউদ্দীন, মওলানা ভাসানী। আমি ঢাকার পি, জি হাসপাতালের কথা বলছি। বলছি নজরুলের মৃত্যুর মাস-দুয়েকের আগের ঘটনা।

ঢাকা ছেড়ে চলে আসব। আমার এক আত্মীয় পি, জি, হাসপাতালে আছেন। ভাষনূর ওকেও দেখতে হবে, দেখা হবে জসীমউদ্দীন নজরুলকে।

আত্মীয়-পৰ্ব শেষ করে আমি প্রথমে জসীমউদ্দীনের ঘরে গেছি। জসীমউদ্দীনের ছোট মেয়ে, স্ত্রী এবং কয়েকজন আত্মীয় তাঁকে ঘিরে বসে আছেন। জসীমউদ্দীনের চোখমুখের চেহারা প্রায় কচি আম শুকিয়ে গেলে যেমন কঁকড়ে আসে, একাধিক ভাঁজ পড়ে, তেমনি। আশ্চর্য কথা বলছিলেন। কোন কথা শোনা যায়, কোন কথা শোনা যায় না। সবসময় শুয়ে বসে থাকতে চান না। মাঝে মাঝে উঠে ঘুরে বেড়ান। জসীমউদ্দীন উঠলেন পরণে লুঙ্গি। গায়ে সাদা পাঞ্জাবী। হাড়িটা দুই-একদিন শেত করা হয়নি, মুখে ধান কাটি হয়ে গেল যেমন খোঁচা খোঁচা নাড়াগুলো সারা মাঠ জুড়ে থাকে, জসীমউদ্দীনের দাড়ি-গুলো বলতে গেলে তাই। আমি তখন কি যেন বলতে বাচ্ছিলাম। বাধা দিলেন। তিনি কাছে এসে বললেন, কলকাতায় কবে যাচ্ছ ?

আমার উত্তর শেষ হতেই কবি সুফিয়া কামাল এলেন। সুফিয়া কামাল এসে শারীরিক বার্তা, শুধোলেন। কথাবার্তা চলছিল। জানাল আবেদীন ঘরে ঢুকলেন। ব্যাপারটা বেশ দেখবার মতো। ঘরে যেন কথাবার্তা জমছিল না। সবাই বিরাট করিডোরে এসে উপস্থিত হলাম। ঠিক হলো নজরুলের কাছে গিয়ে বসা যাক। সবাই যেন তাই চাচ্ছিলাম। ততক্ষণে নজরুলের ঘরে দুজন ডাক্তার এসেছেন। হেড নাস' এসে সেবার কতটুকু উন্নতি হলো, আলাপ করছেন। একজন রোগীর ঘরে কথাবার্তা চালানো যায় কিনা সেদিকে কারুর ক্রক্ষেপ নেই। ডাক্তার যেন কিছু বলতে গিয়ে বলতে পারছেন না। হয়তো তাঁর লজ্জা করছে। আসলে তখন আমাদের উচিত কি অমুচিত এই বোধটা প্রায় লোপ পেয়েছে।

জয়হুল আবেদীন বললেন, গতকাল নজরুলের একটি স্কেচ করছিলাম, শেষ হয়নি। কারণ, যখন অর্ধেক প্রায় হয়ে এসেছে, নজরুল তখন কি জানি, কি খেয়ালে খানিকটা নড়েচড়ে আরেক পাশে ফিরলেন। আমার একাগ্র দৃষ্টিতে ভাঁটা পড়ল। স্কেচটি শেষ হয়নি।'

জয়হুল বছর বিশ-পঁচিশ আগে নজরুলের একটি দুর্গস্ত স্কেচ করেছিলেন। সেটি এখন পর্যন্ত আলোচিত হয়। ছবিটির কথা আমার মনে পড়ল। বিজ্ঞেস করলাম, আপনার আগের স্কেচটি বেশ সুন্দর ছিল। আবার নতুন করে আঁকছেন ? কথাটি মুখ থেকে বেরিয়ে বাবার পরেই মনে হলো বোকার মতো প্রশ্ন করেছি। ঠিক তাই।

জয়হুল বললে, 'বছর বিশ-পঁচিশ আগে নজরুলের যে চেহারা ছিল, এখন তা নেই।' কথাটি বলে তিনি উঠে গেলেন, স্কেচ খাতা এবং পেন্সিলটি আনতে। এদিকে নজরুলের ঘরে ভিড় বাড়তে শুরু করেছে। বেশ কিছু সাক্ষাৎপ্রার্থী

বাইরে অপেক্ষা করছেন। ওদিকে মওলানা ভাসানীর ঘরে তাঁর দলের কিছু কর্মী। মওলানা মাঝে মাঝেই নাকি নজরুলের ঘরে চলে আসেন। দোয়া মওলানার হাঁটাচলা নিষেধ। তবু ডাক্তারদের কথা শুনভেন না।

মওলানা এবার তাঁর সহকর্মীদের সঙ্গে রেখে নজরুলের ঘরে এলেন, আসবার সময় বোধ হয়। জসীমউদ্দৌলার ঘরে একবার উকি দিয়েছিলেন। দেখা পাননি। আসতে সঙ্গী পেলেন আমার পাশে দাঁড়িয়ে থাকা শিল্পাচার্য জয়হুল আবেদীনকে। ঘরে যখন হুজুন প্রবেশ করলেন, শুনতে পেলাম, প্রথম কথা, জয়হুল আজকাল শুধু ঘেঁচ করে বেড়াচ্ছেন। বোধহয় আর কোন কাজ নেই।

জয়হুল সাহেবের উত্তরটা বেশ মারাত্মক—ক্যামেরা যে দৃশ্য তুলে ধরতে পারবে না, আমি তার চেয়েও হৃদয়াত্মক ভঙ্গি পেলিলে তুলে রাখবো।

মওলানার দ্বিতীয় কথাটি আমাকে ঘিরে। বেশ খানিকটা মজা পাওয়া গেল। মওলানার সঙ্গে আমার পরিচয় আগে থেকেই। আমি তার শস্তোষের বাড়িতে বারকরেক ইন্টারভিউ নিতে গেছি, কিংবা বিপোর্টের জন্তে। মওলানার সঙ্গে রাজনীতি নিয়ে বিস্তারিত কথা হয়েছে। আমি প্রথমে একটি পত্রিকার হিসেবে কিছুদিন কাজ করেছিলাম।

এই প্রসঙ্গে একটু পরে আমি কীরে আসছি। তার আগে অন্য কিছু কথা মনে পড়ল—যাঁ নজরুলের শেষ জীবনের ঘটনা। বাপারগুলো আমি নিজে প্রত্যক্ষ করেছি ?

নজরুল ইসলাম তখন সবেমাত্র ঢাকায় গেছেন। পরের দিন নজরুলের জন্মদিন। ঢাকায় নিয়ে গেছেন। নজরুলকে দেখবার জন্তে ঢাকার বিমান-বন্দরে অজস্র লোকের ভীড়। কবি যাতে অসুবিধায় না পড়েন, তার জন্তে স্বতন্ত্রকম কড়া ব্যবস্থা নেওয়া উচিত সবই মুজিব সরকার নিয়েছেন। লোকের ভিড়ে যাতে কবির শারীরিক দুর্বলতা না ঘটে, তার জন্তে পুলিশ মিলিটারী পাহারা রয়েছে। এরদিকে ফটোগ্রাফার সাংবাদিকের ভীড়, অন্যদিকে কোতুহলী দর্শকদের। এয়ারপোর্টে ডাক্তার, নার্স, অ্যাম্বুলেন্স গেছে।

কবিকে এয়ার-কন্ডিশনড গাড়িতে করে সরাসরি ধানমন্ডীর সাতাশ নম্বর রোডের বাড়িতে নিয়ে যাওয়া হলো। বাড়িটি দোতলা চারদিক খোলামেলা। একদিকে ধানমন্ডীর লেক। বাড়ির লনে বিরাট বাগান। সবুজ ঘাসের মাঠ। প্রচুর গাছগাছালি। বাড়িতেও গমগম করছে লোকজন। কবিকে নিয়ে গিয়ে

তোলা হলো বাড়ির দোতলার। কবির সঙ্গে কবির আত্মীয়-বন্ধন। সারাদিনই লোকের ভিড়। এই জমে থাকা ভিড় কমানোর জন্তে পুলিশ পাহারা দেওয়া তখন হয়েছে। প্রথমদিন থেকেই উৎসাহী জনগণ প্রচুর বাতায়ত করছে।

প্রায় প্রতিদিন ভক্তের দল বেড়ে যাচ্ছে। হাতে হাতে ফুল মিষ্টি। কেউ কবির পাশে বসে ছবি তোলার জন্ত ক্যামেরা নিয়ে ছবি তোলেন। কেউ কবির অভিব্যক্তি ধরে রাখবার জন্তে কটাকট ক্লিপ টেপেন। দেখা করবার সিস্টেম ছিল অন্তরকম। বেশিক্ষণ কেউ থাকতে পারবে না। ঘুরে দেখার রেওয়াজটাই ছিল বেশি। নজরুল দোতলার দক্ষিণ দিককার ঘরে থাকতেন। এই ঘরে আলো বাতাস প্রচুর। ঘরের ভেতর প্রমীলার ছবি টাঙানো। ফুল-দানীতে গোলাপ, রজনীগন্ধা। ফুলের গন্ধে ঘরটা ম ম করে।

সকালে বিকালে একদল শিল্পী বান তাঁরা কবির নাম খুশি রাখবার জন্তে গান পরিবেশন করেন। প্রথম প্রথম কিছু উৎসাহী গোষ্ঠী নিয়মিত গান করতেন। পরে ভাঁটা পড়তে থাকে। সরকার পরশা খরচ করে শিল্পী ঠিক করলেন। ওদের ডিউটি কবির মনোরঞ্জন করার জন্তে সকাল সন্ধ্যায় গান করতে হতো।

প্রথম বেশ কিছুদিন লোকজনদের ভিড় ছিল কলনাতীত। এই সময় কবির শরীর ছিল ভালো।

সকালে পরিচর্যা ছিল ঠিকমতো। স্নান করিয়ে কতুয়া জাতীয় পাঞ্জাবী পরিয়ে, চুল ঝাঁচড়িয়ে যখন জানলার পাশে বসিয়ে দেওয়া হতো হঠাৎ কেউ বলতে পারবে না, নজরুল ইসলাম কোন বোগে ভুগেছেন কিংবা তিনি কথা বলতে পারেন না মাঝে মাঝে শিশুর মতো অকারণে হাসেন। গান শোনেন একাগ্রচিত্তে।

নজরুল মাস চার-পাঁচেকের মধ্যে বেন একেবারে ভালো হয়ে উঠলেন। দু-একদিন পরে পরে শেভ করানো হয়। মাথার তেল ঠিকমতো পড়ে। খাওয়া-দাওয়ার প্রতি বিশেষ ব্যবস্থা নেওয়া হয়েছে। তিনবেলা ডাক্তার দেখছে ওষুধ ফলমূল ঠিকমতো চলছিল। মাঝে মাঝে খালি গায়ে বিকেলে কি সকালে তরতর করে সিঁড়ি বেয়ে নেমে আসতেন বাগানে।

ইতিমধ্যে নজরুলের জন্মদিন এলো ঢাকার কাগজগুলো সংখ্যা প্রকাশ করছে। ঢাকায় সেবারে নজরুলের জন্মদিন দেখবার মতো। বাংলা একাডেমি প্রাঙ্গণে সকালে বিশাল অমুঠান। এই অমুঠানে নজরুলকে নিয়ে যাওয়া হয়। নজরুল তখনো বেশ সুস্থ ছিলেন। এবং কি আশ্চর্য, নজরুল একটুও খাবড়াননি। চুপচাপ বসেছিলেন স্রোতাদের দিকে তাকিয়ে। সে দৃষ্টিতে একটা আলাদা

ছাপ। নজরুল যেন মনে হচ্ছিল গান শুনেছেন একমনে।

নজরুলকে বাংলা একাডেমিতে নিয়ে যাওয়া বোধহয় সেদিন উচিত হয়নি। কেননা কয়েকদিন পরেই নজরুলের শরীর খারাপ হতে থাকে, ডাক্তার সরকারী মহল ব্যস্ত হয়ে পড়লেন। চিকিৎসা চলতে লাগলো। কিছুটা সুস্থ হলে, মাসভেড়েক পরে ডাক্তারের একটি দল এলো রাশিয়া থেকে। চিকিৎসা চললো আতোপাস্ত। পরিশেষে রিপোর্ট দিলো এ ব্যাধি হারারোগ্য। নজরুলের আরো কি উন্নত চিকিৎসা হতে পারে, তার জ্ঞে পরামর্শ শুরু হলো।

নজরুল বছর দুয়েক অসুস্থ হইয়া ছিলেন। কিন্তু শেষের দিকে অর্থাৎ পঁচাত্তর থেকে আবার আগের অবস্থায় ফিরে গেছেন। আগের মতো লোকজন ভিড় নেই। কেউ ফুল মিষ্টি নিয়ে যায় না। কোন শিল্পীগোষ্ঠী গিয়ে গান করে না।

নজরুলের আত্মীয়-স্বজন প্রায় সবাই একে একে টাকা ছাড়ছেন। সব্যসাচী এবং অনিরুদ্ধ বেশির ভাগ সময় কলকাতায় কাটান। সময় পেলে ঢাকায় যান।

কবিকে সঙ্গ দেবার জ্ঞ বাহাস্তর থেকে চূড়ান্ত পর্যন্ত যে বৈ-বৈ ব্যাপার ছিল। পঁচাত্তর-এর শুরু থেকে তা সব বিলুপ্ত হয়েছিল। সরকারী ব্যবস্থায় যে লোকজনগুলো ছিল, তাঁরাই কালেভদ্রে যেতেন। ফিরোজা বেগম কবির সামনের বাসায় থাকতেন। তিনি প্রতিদিন সকাল দিকাল একমাত্র দর্শন কিংবা গায়িকা। মাঝে মাঝে গান করতেন। কবি জসীমউদ্দীনের বয়স হয়েছিল তাঁর কোন কাজ ছিল না। বৃদ্ধা বয়সে চুপচাপ বসে থাকতে ভালো লাগত না। তিনি একটি রিক্সায় চোপে কমলাপুর থেকে সোজা চলে আসতেন।

আমরা তখন কবি প্রতিবেশী। আমাদের বাড়িটা পেরিয়ে গেলে মজিবের বাড়ি। লেকের মোড়টা ঘুরে, ব্রীজটা বায়ে গেলে আমাদের বাড়ির আত্মীয়-স্বজন বিকেলে নিঃসঙ্গ কবির কাছে যেতেন। ফুল মিষ্টি যখন যা হয় নিয়ে যেতো।

ফিরে আসি আগের কথা। এ ব্যতীত ঢাকায় যাবার আগে বাংলাদেশের সংবাদপত্রে কবির শরীর খারাপের খবরটা জানতে পারি। সরকার উপযুক্ত চিকিৎসার জ্ঞে নির্দেশ দিয়েছেন।

ঢাকায় গিয়ে নানা ব্যস্ততায় জড়িয়ে পড়েছি। আসবার একদিন আগে জসীমউদ্দীনকে দেখবার জ্ঞেই পি, জি, হাসপাতালে আসি বাই।

জসীমউদ্দীনকে দেখা শেষ করে আমরা নজরুলের ঘরে ঢুকলাম। নজরুলের

শরীর তখন ফুলে গেছে। মুখে অজস্র খোঁচা খোঁচা আগাছার মতো গুল্ল দাড়ি। মাথায় চুল নেই। টাক পড়েছে সামনের দিকে। দৃষ্টিতে দারুণ বিষন্নতা। ঘোলাটে চোখ। চিকিৎসা চলছে যথারীতি। কিন্তু এবার বাঁচবেন কিনা সঠিক করে তখনো বলা যাচ্ছিল না। কিছু খেতে পারেন না। অনেক কষ্টে সামান্য কিছু খাওয়ানো হয়। ওষুধপত্র খাওয়ানোও অসুবিধা। আমি তাঁর ঘরের কাছে থাকতে থাকতেই ডাক্তার ওষুধ দিলেন। কিন্তু সে ওষুধ মুখ থেকে গড়িয়ে পড়লো, তিনি কথা বলতে পারেন, ইসারা করতে পারেন, তাকে জিজ্ঞেস করা যায়, ওষুধ না খাবার কারণ। কিন্তু এমন একজন রোগীকে ওষুধ দেওয়া হচ্ছে যে কিছুই বলতে পারে না। তাঁর কোন বোধশক্তি নেই। ডাক্তার, নার্স প্রায় সবাই প্রতিদিন বেশি করে ঘাবড়ে যাচ্ছেন। চিকিৎসায় কোন উন্নতি দেখা যাচ্ছে না। খবরের কাগজে নিয়মিত খবর বেরুচ্ছে।

এ ব্যতায় কবিকে দেখে মনে হলো, বোধহয় সত্যি বেশিদিন আর বাঁচবেন না। মৃত্যুর কাছে অবশ্যই নতজানু হতে হবে। বিদ্রোহী কবি কিংবা বাংলার বুলবুল বলে রেহাই নেই।

নজরুলের মুখে ভাঁজ পড়েছে। মুখের, বুকের মাংস ফ্যাকাশে। তিনি এদিক ওদিক তাকাচ্ছিলেন। যেন কিছু বলতে চান, যেন এখনো সব কথা বলা হয়নি। কি বলবেন?—তাঁর অসমাপ্ত গোপন কথা?

এর কিছুদিন বাদে কলকাতায় ফিরে এসে কবির শরীরের খবর প্রায়ই পেতাম। কিন্তু এই তো দিন দশেক আগে, ফিরে আসার মাস দেড়েকের মধ্যে রেডিও চিংকার করে উঠলো—নজরুল ইসলাম নেই।

নৃপেন্দ্রকৃষ্ণ চট্টোপাধ্যায়

নজরুল খালের পর ধাপ পরিশ্রম করে সাহিত্যের যশো মন্দিরে এসে উপস্থিত হয়নি...যেদিন সে এলো, সে দিনই সে বিজয়ীর মতো এলো—কালবৈশাখীর অকস্মাৎ ঝড় যেমন আসে অরণ্য উত্তলা করে পঞ্চযুগি তুলে, পথিকদের সমস্ত সচকিত ক'বে গৃহস্থের টিনের চাল উড়িয়ে দিয়ে, ঝঞ্ঝার মজীর বাজিয়ে।

প্রচণ্ড মহীকব্ধ ভেঙে ছমড়ে ফেলে আনন্দের অট্টহাস্তে বোষণা করে, আমি এসেছি—তুমি যাও বা না যাও তাতে আমার কিছু যায় আসে না—বাংলায়

সমসাময়িক সাহিত্য ও সমাজে নজরুল ঠিক সেইভাবেই প্রবেশ করে, একদিন অকস্মাৎ ঝড়ের মতন, বিজয়ীর মতন। তাঁকে খুঁজে নিতে হয়নি তাঁর আসন, সে এসে মহা অভ্যাগতের মতন যেখানে বসেছে, সেখানেই তাঁর আসন রচিত হয়েছে। সাহিত্য জগতে তাঁর এই প্রবেশের সঙ্গে তাঁর সমগ্র সাহিত্যিক জীবনের বিবর্তনেই এক সুর ও এক ছন্দ গাঁথা।

কালবৈশাখী যেমন কোথা থেকে এলো, কি করে এলো, আসতে না আসতেই কোথা থেকে নিয়ে এলো। এই প্রচণ্ড কালো মেঘের প্রথম ছুটে চলা, তা যেমন কেউ জিজ্ঞাসা করবার সময় পায় না, কালবৈশাখী তাঁর অস্তিত্বের প্রচণ্ড উল্লাসে কাউকে তা জিজ্ঞাসা করলে না, কোথা থেকে এলে, কি করে এলে, কি কোথায় কখন সংগ্রহ করলে এই প্রচণ্ড গতির সংবেদন—নজরুলও কাউকে সে অবকাশ দিলো না।

তুধু এইটুকু জানা গেলো, সে হাবিলদার—যুদ্ধ ফেরত—নজরুল নিজে তাঁর নামের মাঝে হাবিলদার কথাটিকে সংযুক্ত রাখতে ভালবাসতো। প্রথমে বিশ্ব-যুদ্ধে যে সব বাঙালী তরুণ যোদ্ধা হিসাবে যোগদান করেছিলেন, নজরুল তাদেরই একজন পন্টন ভেঙে দেওয়াতে তারা ফিরে এসেছে—পন্টন জীবনের স্মৃতি নজরুল তখন নিজের সঙ্গে বহন করে বেড়াতো। তাঁর বিচিত্র পোশাকের সঙ্গে থাকতো মিলিটারী বুট—সে এক অদ্ভুত পোশাক—গেরুয়া রঙের চাদর—হাতে একখানা তাতপাখা—একরাশ এলো ঢুল—কাঁধ পর্যন্ত ঝুলছে ঝুলছে।

আমাদের সঙ্গে যখন পরিচয় হলো তখন আমাদের কাছেও নজরুল তার পূর্ক জীবনের কথা উল্লেখ করতো না—আমরাও শৈলজানন্দের কাছে বা শুনতাম, তাতে এইটুকু বুঝেছিলাম, নির্দাৰুণ দুঃখের ভিতর দিয়ে তাঁকে এগিয়ে আসতে হয়েছে।

আমরা সবাই তখন জীবনের অজ্ঞাত মধ্যবিন্দু স্তর থেকে এসেছি তাই আমাদেরই সগোত্র একজন বলে ধরে নিয়েছিলাম পিছনের কথা জানবার কোনো প্রয়োজনই হতো না। কারণ সামনে থাকে পেয়েছি, তাঁর নতুনদের বৈচিত্র্যই মনকে আচ্ছন্ন করে রাখতো, নজরুল নিজেও নিজের সম্বন্ধে সেই কথাই বলতো, এই আমি। এর বেশী জেনে কি লাভ।

চণ্ডা বুকের ছাতি, বড়ো বড়ো চোখ, বাস্তোজ্জ্বল সুন্দর দেহ। মাথার চুলগুলো কিছুতেই বাগ মানছে না—এই নজরুল! আমার মাথার চুল খুব সুন্দর। কেমন ক’রে সুন্দর হলো বুঝতে পারি না। লোকে ভাবে, বুঝি মাথায় বড়ো বড়ো বাবরি চুল আমি সঞ্চ করে রেখেছি। কিন্তু তা হয়। চুল কাটবার পরস্য নেই, এমন কি আঃচড়াবার একটা চিকুনি পর্যন্ত নেই।

আমরা তখন পনেরো বোল বছরের কিশোর বালক। রাণীগঞ্জে থাকি। দু’জন দুটো ইস্কুলে পড়ি, কিন্তু থাকি খুব কাছাকাছি। এক পুকুরে স্নান করি, স্নাতার কাটি, আম, জাম, কামরাঙা গাছ থেকে পেড়ে ভূন দিয়ে খাই, একসঙ্গে বেড়াতে যাই, সুখ-দুঃখের গল্প করি। অন্য বন্ধু আছে অনেক। তাদের ভেতর একমাত্র ক্রিস্চান বন্ধু শৈলেন ছাড়া আর কেউ বড়ো একটা আমাদের সঙ্গে মেশে না। আমাদের জগৎ ঘেন সম্পূর্ণ আলাদা।

নজরুল ছোটো ছোটো গল্প আমাদের শোনায়।

নজরুল ছোটো ছোটো গল্প লেখে। আমি কবিতা লিখি—নজরুলকে শোনাই আর কাউকে শোনাতে ইচ্ছে করে না! শোনালে বিশ্বাস করে না। বলে, ও আমাদের নিজের লেখা নয়। কোথাও থেকে চুরি করেছি।

একমাত্র শৈলেন শোনে মাঝে মাঝে। শোনে আর ফিক্ ফিক্ ক’রে হাসে। বলে, ‘ওগুলো ছিড়ে ফেলে দাও। কিছু হয়নি।’

আমাকে রাগায়। বলে, ওই জন্তাই বুঝি চুল রেখেছো? চুল রাখলেই কবি হয়না!’

নজরুলকে বলে, ‘তুমি গল্প লিখে কোনোদিন বক্সিমচন্দ্র হবে না, এই আমি বলে রাখছি।’

শৈলেনের কথায় আমরা রাগ করতাম না। শৈলেন ছিলো আমাদের অন্তরঙ্গ বন্ধু। সে আজ আর ইহজগতে নেই।

● কিন্তু বাবার আগে সে দেখে গেছে—আমরা আমাদের পেশা বদলে নিয়েছি। আমি লিখছি গল্প, নজরুল কবিতা।

মাছখানে কিছুদিনের জন্য নজরুল ছিলো করাচিতে।

শৈলেন আর আমি সেই ক’কে ম্যাট্রিকুলেশন পাশ ক’রে কলকাতায় এসেছি।

নজরুল এলো করাচি থেকে। হলো সৈনিক-কবি।

তার কবিত্যাতি ছড়িয়ে পড়ছে চারিদিকে। গান লিখছে, গান গাইছে, সভায় সমিতিতে, বাঙালী আড্ডায়, ছেলেদের হোস্টেলে নজরুলকে নিয়ে টানাটানি চলছে। তার মূহুর্তের অবসর নেই।

আমাদের দেখে যেন হাঁফ ছেড়ে-বাঁচে। আড্ডা ছেড়ে পালিয়ে আসে।

সেখানে সচ-পরিচিত স্বাবক আর অমুরাগীর দল। মার্জিত কৃতি শিক্ষিত মাহুঘের মজলিস। সংখ্যায় অগণ্য।

আর এখানে আমরা নগণ্য মাত্র তিনজন। নজরুল, আমি আর শৈলেন।

আবার যেন আমরা সেই পুরোনো দিনে ফিরে যাই। এখানে কবি ব'লে নজরুলের আলাদা কোন সম্মান নেই। সবাই এখানে অব্যাহত, অনর্গল এবং নিরাভরণ। শান্তিপূরী পোশাকী ভাষায় কথা বলা তখনও ভালো রপ্ত হয়নি। আমাদের জন্মভূমি সেই রাত অঞ্চলের প্রচলিত মাতৃভাষায় প্রাণথুলে কথা ব'লে আর হো-হো করে হাসে।

এমন সব কথা, এমন সব গল্প, যা ওখানে বলা চলে না, নজরুল এখানে তাই বলে। যে গানটি তার সবচেয়ে প্রিয় সেই গানটি শোনায়। যে কবিতাটি সব লিখেছে সেই আবৃত্তি করে।

শৈলেন বলে, 'যাক্ এতদিন, পরে আমার কথাটা আমি withdraw ক'রে নিলাম। তবে withdraw করার দরকার হতো না যদি না তোমাদের লেখা দুটো তোমরা পালটা-পালটি ক'রে নিতে। তুমি যদি গল্প লিগতে, আর শৈলজা যদি কবিতা লিখতো তাহলে তোমরা দুজনেই মরতে।'

আমি বললাম, 'নজরুল এখনই-না বেঁচে আছে কোথায়? সবাই হৈ-চৈ করছে, টানাটানি করছে, বলছে, গান গাও, কবিতা শোনাও। বাহবা দিচ্ছে, প্রশংসা করছে।---কিন্তু কি বেয়ে কেমন করে ও বেঁচে আছে সেদিকটা কেউ দেখছে না। একটা পয়সা আসছে না কোথাও থেকে। কি কষ্টে বে ওর দিন চলছে তা আমি জানি। যে গল্পগুলো ও লিখেছিলো তার কপিরাইট বেচার ভক্তে বসে আছে। তাও তো আফজল্ বলছে একশো টাকার বেশি দেবে না।

এই কথাগুলো কেউ শোনে, নজরুল তা পছন্দ করে না। হে-হে ক'রে হাসে সে অর্গানের স্বর তুলে আমার কথাটা চাপা দেবার চেষ্টা করে।

আমি ভিরঙ্কর করলাম নজরুলকে--হে-হে ক'রে হাসছে দেখো। বারো দুপৈয়লা চা খাইয়ে সারাদিন তোমাকে গাধার মত ঝাটিয়ে নেয় তাদের বলতে পারো না?'

নজরুল বলে, ‘তাদের কি বলবো? আচ্ছা বোকা তো।’

‘তাদের বলবে তুমি যাবে না, তোমাকে লিখতে হবে। টাকার দরকার। ছোটো কবিতা লিখলে কুড়িটা টাকা তো পাবে?’

শৈলেন বললে, ‘ও বলবে, তবেই হয়েছে। টাকার কথাও কখনো বলতে পারবে না। মাথার চুলের হুঁখু ছিলো, ওর চিরকাল। এখন চুলগুলো বাগিয়েছে, কবি-কবি চেহারা হয়েছে, ব্যাস, ওতেই খুশি।’

নজরুল চুলের প্রশংসায় ভারি খুশি। বললে, ‘শৈলজার মতো হয়েছে।’

আমি বললাম, ‘আমি এবার চুলগুলো কেটে ফেলবো কিন্তু।’

নজরুলের খুব আপত্তি।—‘না না কাটবে না।’

শৈলেন বলছিলো, ‘তা না হয় কাটব না। কিন্তু তোমাকে একটি কাজ করতে হবে। তোমার ওই চুলগুলোকে জটা করে ফেলতে হবে। তারপর সারা গায়ে ছাই মেখে হিমালয়ে গিয়ে বসে থাকবে। ত্রিশূল একটা আমি তৈরি করিয়ে দেবো। সত্যি বলছি, দোহাই তোমার, মহাদেব হবার চেষ্টা করো না। সব ব্যাটা সমুদ্র মন্থন করে অমৃতটুকু লুটে নিয়ে তোমার হাতে তুলে দেবে বিষ। সেই বিষ খেয়ে নীলকণ্ঠ হয়েবসে থাকো না। আমরা সহ করতে পারবো না।’

নজরুলকে নিয়ে এমনি রসিকতা করতো শৈলেন।

নজরুল হো-হো করে হাসতো আর বলতো, ‘আমি হবো না, হবো না, হবো না তাপস, না পাই তপস্বিনী। মহাদেব হবো কেমন করে? পাবতী কোথায় পাবো।’

শৈলেন বলতো, ‘বাবুদের অক্ষরমহল থেকে ঘেরকম ঘনঘন ডাক আসছে তোমার—পাবতী এটি জুটে যাবে ঠিক।’

আমি কিন্তু বিশ্বাস করতে পারিনি।

বীরভোগ্য বসুন্ধরা!

সে যে চায় না কিছুই। যে চায় না সে পায় না।

নজরুল চেয়েছিলো শুধু আনন্দ। সে তার অন্তরের ভিতর থেকে স্বতঃ-উসারিত পরমানন্দ। টাকা নয়, পরস্যা নয়, ক্ষুধায় অন্ন নয়, পার্থিব কোন সম্পদ নয়, স্বরস্বদের কাছ থেকে সে আনন্দ তার আপনি আসে। সেই আনন্দে সে দিন-রাত মশগুল হয়ে থাকে।

‘আপন গড়ে কিয়ি মাতোয়ারা কস্তুরীমৃগ সম।’

সেদিন তার ঝাঁবার সময় আমি তার আন্তানায় গিয়ে পড়েছিলাম।

বাইরে কয়েকজন ছোকরা দাঁড়িয়ে আছে ; তাকে কোথায় যেন নিয়ে যাবে।
শেষালদা স্টেশনে গিয়ে ট্রেন ধরতে হবে ।

খেতে বসবার আগে নজরুল আমাকে বললে, ‘খাবে ?’

আমি বললাম, ‘না ।’

কাছে গিয়ে দেখলাম কাঁচের একটি ডিসের উপর কয়েক মুঠো ভাত, একটি
প্লেটের উপর তিন টুকরো মাংস আর একটুখানি খোল ।

যে দুটো ডেকচিতে রান্না হয়েছিলো সে দুটো খালি পড়ে রয়েছে । তাতে
আর অবশিষ্ট কিছু নেই ।

বিশ-পঁচিশ বছরের যে ছোকরাটি রান্না করে সে এক গ্লাস জল এনে নামিয়ে
দিলে নজরুলের হাতের কাছে !

জিজ্ঞাসা করলাম, ‘তুমি খাবে না ? নেই তো কিছু ।’

লোকটি বললে, ‘আমি হোটেলে খেয়ে নেবো ।’

নজরুল বলে উঠলো, ‘কেন, হোটেলে খাবে কেন ?’

লোকটি বললে, ‘আপনি তখন আপনার বন্ধুকে খাইয়ে দিলেন যে !’

এতক্ষণে মনে পড়ল নজরুলের । বললে, ‘হ্যাঁ, সে আমার বন্ধু কেন হবে ? সে
এসেছিলো আমার কাছে টাকা ধার করতে ।’ আমার দিকে তাকিয়ে হাসতে
হাসতে বললে, ‘আমার নাম-টাম শুনে লোকটা ভেবেছে আমার মেলো টাকা ।’

—‘তাই বুঝি তাকে খাইয়ে বিদায় করলে ?’

নজরুল বললে, না, না, দেখলাম বেচারা মূখখানি শুকিয়ে গেছে । বললে,
‘দু’দিন ভাত খাইনি ।’

বললাম, তাকেই তো পয়সা দিয়ে হোটেলে পাঠাতে পারতে ?’

নজরুল বললে, ‘দশ টাকার নোট একটিনোট ছাড়া আমার কাছে কিছু ছিল ;
না যে ? টাকা পয়সাগুলো আমার কাছে আসতেও চায় না, থাকতেও চায় না।
আমার সঙ্গে কী ক্ষুধা যে আছে তাদের কে জানে ।’

—‘সেই দশ টাকার নোটটি তাকে দিলে বুঝি ?’

নজরুল বললে ‘হ’ । ভারি লজ্জা করছিলো । চেয়েছিলো একশো টাকা,
দিলাম মাত্র দশটি টাকা ।’

রাঁধুনি ছোকরাটি দাঁড়িয়েছিল একটু দূরে । তাকে দেখিয়ে দেখিয়ে বললাম,
‘এখন ওকে কি হবে দাও ।’

নজরুল নিতান্ত অসহায়ের মতো তাকালো আমার দিকে ।

একটি টাকা সেই ছোকরাকে আমি দিতে গেলাম। সে নিলে না কিছুতেই। বললে, টাকা আছে আমার কাছে।

নজরুলের মুখে হাসি ফুটলো।—‘এই দেখো, সবাইকার কাছে টাকা থাকে আমার কাছে থাকে না।

ছোকরাটি বললে, হোটেলে আমাকে যেতে হত না, যা রান্না করেছিলাম ওতেই কুলিয়ে যেতো, কিন্তু তিনজনের খাবার লোকটা একাই খেয়ে ফেললে।’

নজরুল ধমক দিয়ে। ‘খেং, ওরকম করে বলতে নেই। আমি ওর মুখ দেখেই বুঝতে পেরেছিলাম বেচারীর খুব খিদে পেয়েছিলো। খেয়েছে বেশ করেছে।’

খাওয়া শেষ করে হাত-কাটা কতুয়ার উপর বাসন্তীর বেড়ের চাদরটি গায়ে দিয়ে চটি পরে পান চিবোতে চিবোতে বেড়িয়ে যাক্সিল নজরুল, আমাকে বললে, ‘চলো, তোমাকে পৌছে দিয়ে যাই।

বললাম, ‘খুব হয়েছে। তুমি যাবে পশ্চিমে, আমি যাবো পূর্বে।’

নজরুল বললে, ‘গাড়ী এনেছো তো! মোটরকার?’

মোটরকার এলে আর রক্ষে নেই! যেখানে খুশি তাকে নিয়ে যেতে পারবো।

পাড়াগাঁয়ের ছেলে নজরুল—এই মোটরে চড়ার সখটা তার গেল না। কিছুতেই মোটরে চড়িয়ে কেউ যদি শুকে যাহারামে নিয়ে যায় তো তক্ষুনি বেতে রাজী হয়ে যাবে।

একদিন হয়েছে কি, বিকালে শৈলেনদের বিভূষিত ষ্টীটের বাড়িতে বসে বসে গল্প করছি শৈলেনদের সঙ্গে, এমন সময় হস্তদস্ত হয়ে নজরুল ঢুকলো আমাদের কাছে হাত পেতে বললে, ‘চারটে টাকা দাও। বাইরে ট্যাক্সি দাঁড়িয়ে আছে।

বাস্তায় গিয়ে দেখলাম, ট্যাক্সির ভাড়া উঠেছে পাঁচ টাকা। নজরুলের পকেটে ছিলো মাত্র একটি টাকা। সেই টাকাটি ড্রাইভারের হাতে ধরিয়ে দিয়ে বলেছে, ‘টাকা আনছি, তুমি দাঁড়াও।

ট্যাক্সির ভাড়া চুকিয়ে দিয়ে শৈলেন বললে, ‘এই টাকাটা তোমাকে আমি ধার দিলাম। কিরিয়ে দিয়ে যেকো। যদি না দাও তো তোমার গলায় গামছা দিয়ে আঁদায় করবো।’

আর সেই প্রাণখোলা হাসি হাসতে হাসতে নজরুল এসে বসলো তার নিজের আরগার। মনে অর্গ্যানের সামনে। বললে, ‘তুমি তো খৃষ্টান ছিলে, হিন্দু হলে কবে?’

শৈলেন বললে, ‘হয়েছি তোমার অন্তে।’

—‘তা বেশ করেছে। সেই রাণীগঞ্জ থেকে ধরলে অনেক টাকা তুমি পাবে আমার কাছ থেকে। হিসেব করে রেখো। আপাততঃ দু’পেয়ালা চা দাও।’

শৈলেন জিজ্ঞেস করলে, ‘দু’পেয়ালা কেন ?

নজরুল বললে, লাখ পেয়ালা চা না খেলে চালাক হয় না। লাখ পেয়ালা হতে আমার এখনও দু’পেয়ালা বাকি আছে।

শৈলেন বলেছিলো, ‘লাখ পেয়ালা চা খেয়ে চালাক তুমি হবে কিনা জানি না ; কিন্তু মন্থপান যদি করতে পারো তো নিষ্ফাৎ মাইকেল মধুসূদন হয়ে যাবে—সে কথা আমি হলপ করে বলতে পারি।

আমার দুর্ভাগ্য শৈলেন অনেকদিন হলো আমাদের ছেড়ে চলে গেছে। নজরুল আজ সত্তর বছরের বৃদ্ধ। সারাজীবনে যে মন্থপান দূরের কথা, ধূমপান পর্যন্ত করলে না। কাজেই সে মাইকেল হলো কিনা শৈলেন দেখে যেতে পারলে না।

কিন্তু যা সে হয়েছে তাই-বা ক’জন হতে পারে ?

যা সে পেয়েছে তাই-বা ক’জন পায় ?

কবি এবং গীতিকার নজরুল সর্বজন প্রিয়। তাই দেশবাসীর কাছ থেকে পেয়েছে সে অকুণ্ঠ শ্রদ্ধা আর প্রণতি।

একদিন জীবন দেবতার কাছ থেকে পেয়েছে সে নিরবচ্ছিন্ন দুঃখ আর অপরিমিত বিষণ্ণতা।

কবি নজরুলের চেয়ে মানুষ নজরুল অনেক—অনেক বড়। শিশুর মতো সরল, নিস্পাপ, নিস্কলঙ্ক, নিরহকার, এমন অজাতশত্রু হৃদয়বান এবং আনন্দময় পুরুষ এ যুগে সচরাচর দেখা যায় না।

শৈলেন, একদিন হাসি-রহস্য করে বলেছিলো তুমি মহাদেব সেজে ছাই মেখে বোম্ বোম্ করে পথে পথে ঘুরে বেড়াও।’

আজ শৈলেনের নেই কথাটা মনে পড়ছে। বলছিলো, ‘সমুদ্র মন্থনের অমৃত-টুকু নিজেরা নিয়ে বিষটুকু তুলে দেবে তোমার হাতে। সেই বিষ খেয়ে নীলকণ্ঠ হয়ে বসে থাকবে।’

তাই হয়েছে। আজ শৈলেন নেই, কিন্তু তার কথাটা সত্য হয়ে গেছে। নজরুল নীলকণ্ঠ হয়ে ধ্যানমগ্ন তপস্বীর মতো চুপ করে বসে আছে।

ভূগেশ্বরকিশোর রক্ষিত রায়

প্রথম বিশ্বযুদ্ধের বাঙালী পন্টনের সৈনিক কবি নজরুল যুদ্ধ-অস্ত্রে কিরে এলেন গৃহে ।

কতিপয় বন্ধুর সঙ্গে মিলিত হয়ে ১৯২২ সালে প্রকাশ করলেন তিনি সাপ্তাহিক ‘ধুমকেতু’। শৌর্ধের বার্তাবহ সে কাগজ তরুণচিন্তে অপূর্ব আত্মদানের আহ্বান নতুন করে জাগাল। বাংলার বিপ্লবীমন বিশ্বয়ে ‘ধুমকেতুর’ প্রতিটি অক্ষরে প্রাণের কথা পাঠ করে উৎসাহিত হল।

‘ধুমকেতু’ বেশিদিন চলল না। এ ধারার কাগজ চলতেও পারে না বেশিদিন। কারণ, শাসকের রক্তদৃষ্টি এদের বাড়তে দেখে না। নজরুলের তাতে ক্ষতি নেই আকাশের ‘ধুমকেতুর’ মতই বজগগনে তাঁর হঠাৎ প্রকাশ তাঁর দীপ্তি চড়িয়ে অরুণ নখনে চমক লাগিয়েছিল। বাংলার তরুণ তাঁর কণ্ঠের গান কেড়ে নিল। বাংলার তরুণ তাঁর দেওয়া ‘মাটিং সঙের’ তালে তালে ফটমাচ শুরু করে দিল। বাংলা ভাষায় সামগ্রিক পদ্ধতিতে চলার সঙ্গীত : অভিব্যক্তির পদ্য ছন্দে :

“চল চল চল।

উধের গগনে বাজে মাদল।

নিয়ে উতলা ধরণী-তল

অরুণ প্রান্তের তরুণ দল—

বাংলার বিপ্লবীরা তাঁদের দুরন্ত আদর্শের উদগতি-রূপে তাঁকে একান্ত আপন করে লাভ করতেন। নজরুলের যাত্রা শুরু হল বিপ্লব পন্থার পুরোভাগ, বিপ্লব-বাদের চারণ-কবির ভূমিকায়। কবির উপলব্ধির মূল তাঁরই অমুভূতির গভারে। তিনি বলেছেন :

‘বন্ধু গো আর বলিতে পারি না, বড় বিষজালা এই বুকে—

আরও বলেছেন :

‘রক্ত ঝরাতে পারি না তো একা,

তাই লিখে বাই এ রক্ত লেখা।’

তার পরে বলেছেন :

‘প্রার্থনা করো—যারা কেড়ে যায় তেজিশ কোটি মূখের গ্রাস,

যেন লেখা হয় আমার রক্ত-লেখায় তাদের সর্বনাশ।’

কত গভীর অমুভূতি, কত ব্যাপক ও নিবিড় বেদনা থেকে যে কবির অন্তরে বিপ্লব-সম্ভার জন্ম, তার সন্ধান রয়েছে এসব উক্তির মধ্যে।

নজরুল মহাকবিয়। নজরুল সত্যের একনিষ্ঠ পূজারী। অত্যাধার শাপন-
নাশনে তিনি পরমোৎসাহী। নজরুলের 'সত্য' মানবকে কেন্দ্র করে। তাঁর
কাছেও—

‘সবার উপরে মানুষ সত্য তাহার উপরে নাই।’

তাই তিনি বলেছেন :

‘গাহি সাম্যের গান—

মানুষের চেয়ে বড় কিছু নাই, নহে কিছু মহৌষান।’

নজরুল সত্যের খাঁটি উপাসক। তাই তিনি খাঁটি বাঙালী বা খাঁটি ভারতীয়।
তিনি গোড়া মুসলমান না বলেই খাঁটি বিপ্লবধর্মী হতে পারলেন। তিনি
মানুষের মধ্যে কোন ভেদাভেদ দেখলেন না। কারণ তাঁর কাছে :

‘নাই দেশ-কাল-পাত্রের ভেদ, অভেদ ধর্মজাতি,

সব দেশে সব কালে ঘরে-ঘরে তিনি মানুষের জাতি।’

তাই কবি সাম্যের গান গাইতে পারলেন। ভগবান তাঁর কাছে মিথ্যা, যদি
প্রত্যেক মানুষের মধ্যে ভগবানকে খুঁজে বার না করা যায়। কাজেই হিন্দু-
মুসলমানের দ্বন্দ্ব তাঁর কাছে কায়মীদ্বার্থের প্ররোচনায় বাঁচিয়ে রাখা এক বডময়-
প্রস্তুতগ্নানি। বিপ্লবীকবির কণ্ঠে তাই শুনি :

খোদার ঘরে কে কপাট লাগার, কে দেয় সেখানে তাল। ?

সব ঘর খোলা হবে, চালা হাতুড়ি শাবগ চালা :

বলেছেন কবি দুঃখে :

‘মানুষের ঘৃণা করি

ও কাটা কোরান, বেদ, বাইবেল চূষিছে মরি মরি !’

নজরুলের ফাঁকি নেই, ফাঁকি নেই তাঁর চিন্তায় ও কর্মে !

মহাবিপ্লবের পুরোহিত নজরুল। বিপুল তাঁর স্বপ্নের পরিসরে বিশ্বের
নির্যাতিতদের বেদনার ছায়া পড়েছে। তাই তিনি বিপ্লবীর কল্পকণ্ঠে সাম্যের
গান গাইলেন সবার তরে। ধরার সকল পাপীর উদ্দেশে জানালেন :

‘বস্ত পাপীতাপী সব মোর বোন, ‘সব মোরা ভাই।’

বিপ্লবী নজরুল বিশ্বমানবের প্রেমে অভিষিক্ত হৃদয়ে বাংলার এক প্রান্ত থেকে
অপর প্রান্তে সমাজের ও রাষ্ট্রের নির্যাতিত নরনারীর বেদনায় গান আকুল কণ্ঠে
গেয়ে গেছেন। বিদ্রোহী কবির উদ্বেগ সঙ্গীতনিষ্ঠার সারা বলের বিপ্লবী স্বপ্নেই

অটুট আত্মবিশ্বাস সঞ্চারিত করেছিল। সেই আত্মবিশ্বাস থেকেই বিপ্লবীর রক্তে জাগে প্রত্যয়ালখা :

‘আমরা স্বজিব নতুন জগৎ, আমরা গাহিব নতুন গান।’

১৯৩০ সাল থেকে ১৯৪৬ সাল পর্যন্ত দেখি বিপ্লবী বাংলার তথা বিপ্লবী ভারতবর্ষের এক অতুণ্ণ গতি—বা ভয়ঙ্কর বা দুঃসাহসে স্তম্ভর।...চট্টগ্রামে রাইজিং রাইটাস প্রাসাদে অলিন্দ ঘুস্ক, মেদিনীপুর, কুমিল্লা, ঢাকা, কলকাতা, দার্জিলিং তথা বাংলার দুর্ভাগীদের চঃসহ অভিযান থেকে আজাদ হিন্দ ফৌজের প্রচণ্ডবিপ্লব, বিষাল্লিশের রক্তক্ষরা আন্দোলন, ছেচল্লিশের রোমাঞ্চকর নৌবিল্দ্ৰোহ প্রভৃতি বৈপ্লবিক কর্মকাণ্ড বিপ্লবের কবি নজরুল ইসলামের স্বপ্নরূপায়ণ। কবি বাদের উদ্দেশ্যে বলেছিলেন :

‘আমি গাই তারই গান—

দৃপ্ত—দৃষ্টে যে যৌবন ‘আজ ধরি’ আসি ধরসান’

হটল বাহির অসন্তানের অভিমান দিকে নিকে,—

সেই বিপ্লবী তরুণদলেরই বিপুল এ কর্মপ্রবাহ।

নজরুল কবি ও দ্রষ্টা। কবির বাণী এবং দ্রষ্টার উক্তি সে-যুগে সফল হয়েছিল কব্দের সাধনায় সিদ্ধ শহীদকুল—যুধ সেন, প্রীতিলতা, বিনয় বসু, প্রদ্যোৎ, ভগৎ সিং, আসফাকউল্লা, উদয় সিং, যতীন দাস, যাতকিনী, কনকলতা এবং সর্বোপরি নেতাজী পরিচালিত আজাদ হিন্দ ফৌজের অগণিত মৃত্যুঞ্জয়া বীর এবং ‘কুইল ইণ্ডিয়ার সংগ্রামী দল এই চারণ-কবির ছন্দোবদ্ধ গানে এই ভারত-ভূমিতে এবং বহির্ভাৱতে মহাভাঙনের তাণ্ডব রচনা করতে পেরেছিলেন। যার আঘাতে প্রায় দুশো বছরের ইংরেজ শাসনের বুনিয়াদ টুকরো হয়ে গেল, ভারতরাষ্ট্রীয়-স্বাধীনতা লাভ করল!

সৈয়দ মুজতবা আলী

পশ্চিমবঙ্গের মুশিদাবাদ, রাজমহল, শ্রীরামপুর, হুগলী এবং পরবর্তী যুগে কলকাতায় অনেকখানি আরবী-কাসীরা চর্চা হয়েছিলো বটে, কিন্তু গ্রামাঞ্চলে এ চর্চা খুব ছড়িয়ে পড়তে পারেনি। তার প্রধান কারণ অতি সরল—ইসলাম পশ্চিম-বঙ্গের গ্রামাঞ্চলে পূর্ব বাংলার মতো ছড়িয়ে পড়তে পারেনি, কাজেই অতি সহজেই অসুমান করা হয়, চুকলিয়া অঞ্চলে পীর দরবেশের কিঞ্চিৎ সমাগম হয়ে থাকলেও মৌলবী-মৌলানারা সেখানে আরবী-কাসীরা বড়ো কেন্দ্র স্থাপন করতে পারেন।

তার পরে প্রথম বিশ্বযুদ্ধে যোগ দেওয়ার ফলে তিনি যে এ সব ভাষাও খুব বেশী এগিয়ে গিয়েছিলেন তাও তো মনে হয় না। তবু নজরুল ইসলাম মুসলিম উদ্ভাবনের সন্তান ! ছেলেবেলায় নিশ্চয়ই কিঞ্চিৎ আলিফ, বে'তে করেছেন। দোয়া দরুদ (মন্ত্র-তন্ত্র) হুত্ব করতেন, কোরান পড়াটা রপ্ত করেছেন। পরবর্তী যুগে তিনি কোরানের শেষ অনুচ্ছেদ 'আমপারা' বাংলা ছন্দে অনুবাদ করেন—
হালে সেটি প্রকাশিত হয়েছে। সে পুস্তিকাতে তাঁর গভীর আরবী জ্ঞান ধরা পড়ে না—ধরা পড়ে তাঁর কবিজ্ঞানোচিত অন্তর্দৃষ্টি এবং 'আমপারা'র সঙ্গে তাঁর আবলা পরিচয়। বিশেষ করে ধরা পড়ে, দরদ দিয়ে সৃষ্টিকর্তার বাণী (আল্লার 'কালাম') হৃদয়ঙ্গম করার তীক্ষ্ণ এবং সুস্থ প্রচেষ্টা :

কাজী বোমাষ্টিক কবি। বাংলা দেশের জল-বাতাস, বাঁশ-ঘাস যে বকম তাঁকে
বাস্তব থেকে বহলোকে নিয়ে যেতো, ঠিক তেমনি ইরান তুরানের স্বপ্নভূমিকে
তিনি বাস্তবে রূপান্তরিত করতে চেয়েছিলেন বাংলা কাব্যে। ইরানে তিনি
কখনো যাননি সুযোগ পেলেই যে যেতেন, সে-কথাও নিঃসংশয়ে বলা যায় না,
কিন্তু ইরানের গুল বুলবুল পিরাজী-সাকী তাঁর চতুর্দিকে ক্রমশই এমন এক জানা
অজানার ভুবন সৃষ্টি করে রেখেছিলো যে, গাইড-বুক টাইম-টেবিল ছাড়াও তিনি
তাঁর সবত্র অনাধারে বিচরণ করতে পারতেন।

দুঃখ কবে না, হায়ালো যুসুফ

কাননে আবাবর আজিব কিরে ।

দলিত শ্রমক এ-মক পুন:

হয়ে ওলিভ'। হাসিবে ধীরে ॥

ইউসুফে গুম্‌গশ্‌তে বা'জ আরব রকিনান্

গম্‌ম্‌ খুব !

কুলবয়ে ইহ্‌জান শওদ্‌রুজি গুলিস্তান্

গম্‌ম্‌ খুব ॥

কাজী সাহেবের প্রথম যৌবনের রচনা এই কাশী কবিতাটির বাংলা অনুবাদ অনেকেরই মনে থাকতে পারে। ‘মেবার পাঠাড়, মেবার পাঠাড় এর অনুকরণে ‘শাভিল আরব, শাভিল আরব ঐ যুগেরই অনুবাদ।

কোন কোন মুসলমান তখন মনে মনে উল্লাসিত হয়েছেন এই ভেবে যে, কাজী ‘বিজ্রোহী লিখুন আর যাই করুন, ভিতরে ভিতরে তিনি খাঁটি মুসলমান। কোনো কোনো হিন্দুর মনেও তব্ব হয়েছিল (যাঁরা তাকে অন্তরঙ্গভাবে চিনতেন তাদের কথা হচ্ছে না) যে কাজীর হৃদয়ের গভীরতম অনুভূতি বোধ হয় বাংলার জগ্না নয়—তীর দরদ বুঝি ইরান তুরানের জগ্না। পরবর্তী যুগে—পরবর্তী যুগে কেন ঐ সময়েই, কবিকে যারা ভালো করে চিনতেন তাঁরাই জানতেন ইরানী সাকীর গলায় কবি যে বার বার শিউলীর মালা পরিয়ে দিচ্ছেন তার কারণ যে সুন্দরী ইরানের বিজ্রোহী কবিদের মর্ম সহচরী বলে—ইরানের বিজ্রোহী আত্মা কাব্য-রূপে, মধুরূপে তার চরম প্রকাশ পেয়েছে সাকীর কলনায়।

গৌরীশঙ্কর ভট্টাচার্য্য

—ছোটবেলা থেকেই নজরুলের ঘোঁক ছিল গানের দিকে। পিয়ারসোলের স্কুলের শিক্ষক সতীশ কাঞ্জিলাল মশাই ছাত্রের এই দিকে প্রবণতা লক্ষ্য করে নিজেই বাড়িতে নিয়ে গিয়ে তালিমও দিতেন। কাঞ্জিলাল মশাই উচ্চাঙ্গ সঙ্গীত চর্চা করতেন! নজরুল যখন পণ্টনে ছিলেন তখন পাশ্চাত্য সঙ্গীতের তামিল পেয়েছিলেন সহকর্মীদের কাছে। আর গ্রামোফোন কোম্পানীর সঙ্গে সম্পর্ক স্থাপিত হওয়ার পর থেকে ওস্তাদ জমীন্দীন খাঁ সাহেবের কাছে নিয়মিত তানিল নিতে থাকেন। এক কথায় বলা যায় নজরুল সুরের সাগরে গা ভাসিয়ে দিলেন। তাঁর রচিত গানের সংখ্যা তিন হাজারের চেয়ে কিছু বেশিই হবে। জমীন্দীন খাঁ সাহেবের মৃত্যুর পর কবিকে তাঁর শূন্য আসনে গ্রামোফোন কোম্পানী সাদরে বসিয়েছিলেন—পদটি চিল, ট্রেনার' ও হেড্‌ কম্পেজোর'।

১৯৩০-এ নজরুল পুরশোক পেলেন, বৈশাখ মাসে তাঁর নয়নমণি বুলবুলের মৃত্যু হ'ল ওইটুকু বয়সেই সে জমীন্দীন খাঁ সাহেব এবং নজরুলের সঙ্গীত চর্চায় মধ্য থেকে নিভুল সুরে গান গাইতে শিখে ফেলেছিল। তার অকাল মৃত্যু পরিবারের উপর গভীর বিষাদের ছায়া ফেলল। নজরুলের আধ্যাত্মিক দিকে কুঁকে পড়ার কারণই সম্ভবতঃ বুলবুলের মৃত্যু। এর আগে শোক থেকে নিষ্কৃতি পাবার জন্য তিনি হাসির গান লিখতে গিয়ে একা একা কঁদেছেন, এত তাঁর বন্ধুদের কেউ কেউ দেখেছেন। আধ্যাত্মিক দিকে পা ফেলার কারণই ছিল, বুলবুলকে চোখের দেখা দেখতে। সেই আশায় তিনি লালগোলা স্কুলের হেড-মাষ্টার বরদাচরণ মজুমদারের কাছে বান নলিনীকান্ত সরকার মশাইকে সঙ্গে নিয়ে। সিদ্ধবোগী বলে মজুমদার মশাই-এর খ্যাতি ছিল—তবে তিনি সংসার-ভাগী সম্রাসী ছিলেন না, তিনি গৃহী বোগী। শোনা যায় যে বরদাচরণ নজরুলের এই কামনা চরিতার্থ করেছিলেন—নজরুলের চোখের সামনে বুলবুল এসে দাঁড়িয়েছিল। এর পর অব্যবহিতই নজরুল মজুমদার মশাই-এর সঙ্গে হামেশা দেখা করতে লাগলেন। মজুমদার মশাই শশানে গিয়ে কালী-সাধনা করতেন। তবে তিনি অনধিকারীকে দূরে সরিয়ে রাখতেন। তাঁকে খুব কাছাকাছি দেখার

সৌভাগ্য আমার হয়েছে। সম্পর্কে আমি তাঁর জগিনেয়। কবি আখ্যান-সাধনমার্গে কতদূর অগ্রসর হয়েছিলেন, তা বলার অধিকার আমার নেই, তবে এই পথে জোর করে পা দিতে গিয়ে বরদাচরণের মাসতুতো ভাই [নিবন্ধকারের আপন মামা] হয়েন সান্তাল মশাই-এর সাময়িক মস্তিষ্কের বিকৃতি ঘটেছিল, এটা আমি ছেলেবেলার দেখছি। হয়েন মামা বরদাচরণের নিষেধ অগ্রাহ্য করে অমাবস্তার রাতের অন্ধকারে গোপনে দাদার পিছু পিছু শশান অবধি গিয়েছিলেন—তারপর কী ঘটেছিল তা কেউ জানে না, তবে তিনি দু-হাত চোখের সামনে তুলে “রক্ত-রক্ত-রক্ত” আঁত চিৎকারে সকলকে উচ্চকিত করে বাড়ি ফিরছিলেন সে বা-ই হোক, নজরুল যে আধ্যাত্মিক সম্বন্ধে কৌতুহলী হয়েছিলেন এবং এর প্রভাব তাঁর বাস্তব জীবনকে অনেকখানি আচ্ছন্ন করেছিল এটুকু নির্ণয় করা যাচ্ছে।

১৯৪২-এর জুলাই মাসে অল ইণ্ডিয়া রেডিওর প্রোগ্রামে অহুষ্ঠান করতে গিয়ে কবি টের পেলেন তাঁর জিহ্বা কাজ করছে না—কথা বলতে গিয়ে গলা আটকে আসছে। তার আগে থেকেই তিনি নিজের অসুস্থতা বুঝতে পেরেছিলেন, তবে তেমন গ্রাহ্য করেননি। রেডিওর প্রোগ্রাম করা সম্ভব হ’ল না। নৃপেন্দ্রকৃষ্ণ চট্টোপাধ্যায় ঘোষণা করলেন—কবি অসুস্থ। এর পর নৃপেন্দ্রকৃষ্ণ ট্যাক্সি ক’রে তাঁকে বাড়ি নিয়ে এলেন। এই সময়ে কবি দৈনিক নবযুগ-এর সম্পাদক ছিলেন। লুইসী পার্কের হাসপাতালে তাঁর চিকিৎসার পর মধুপুরে বায়ু পরিবর্তন এবং বিশ্রামের জন্য পাঠানো হ’ল।

অন্তের কাছে প্রকাশ পাওয়ার অনেক আগেই নজরুলের অসুস্থতা দেখে আত্মবিস্তার লাভ করেছিল। কাজেই যখন তাঁর চিকিৎসা শুরু হল তখন তা উপশমের বাইরে চলে গেছে। অন্তান্ত দেশে কী হয় তা আমার জানা নেই, তবে আমাদের এদেশে শিল্পী, সাহিত্যিক শ্রেণীর মানুষদের ভাগ্যে যশ-খ্যাতি যতোই ছুটুক, আর্থিক ক্ষেত্রে শতকরা নিরানব্বই এরও বেশি জন তাঁরা উপেক্ষিত রয়ে যান—এটা অস্বীকার করা চলে না। নজরুলও তার ব্যতিক্রম নন! তাঁর প্রথম বই ‘ব্যাখার দান’ মাত্র দুশো (?) টাকার দর বিক্রয় করতে হয়েছিল। হয়ত তখনকার দিনে দুশো অনেক টাকা। ‘কপিরাইট’ না বেঁচেলে হয়ত তখন তাঁর অতি-বড় বন্ধুও গ্রন্থটি প্রকাশের জন্য হাতে নিতেন না। তাঁর দ্বিতীয় কপিরাইট বিক্রোৎসর্ঘ ঘটে ওই একই বছরে অর্থাৎ ১৯২১-এ এবার রক্তের দান’ এবং আরও দুটি বই মাত্র চার-শ টাকার দর বিক্রি করেন তিনি। ‘অগ্নিবীণা’ এবং ‘বৃগবানী’ প্রথম দিকে কপিরাইট বিক্রি করা হয় নি। বার্মা নজরুলের লেখার অনুরাগী

তাদের মধ্যে কেউ কেউ গ্রন্থ প্রকাশের সমস্ত ব্যয় বহন করলেও, সরকারী খামে-
 লার ভয়ে প্রকাশক হিসেবে নিজের নাম ছাপতে রাজী হননি—আৰ্ধপাবলিশিং
 হাউস থেকে যুগবাণী এবং অগ্নিবীণা প্রকাশক হিসেবে নজরুলের নামাঙ্কিত হয়েই
 বেরিয়েছিল। পরবর্তী কালে অবশ্য ‘অগ্নিবীণার’ কপিরাইট কেনেন ডি, এম
 লাইব্রেরী। ডি-এম লাইব্রেরী নজরুলের অধিকাংশ বই-ই প্রকাশ করেছেন।
 গ্রামোফোন কোম্পানীর সঙ্গে চুক্তির আগে নজরুল-পরিবারের জীবনযাত্রা
 প্রধানতঃ তাঁর লেখার রয়্যালটির উপরেই নির্ভরশীল ছিল। তাঁর ‘বিষের বাশী’
 এবং ‘ভাষার গান’ সরকার থেকে বাজেয়াপ্ত করা হয়েছিল। এই বাজেয়াপ্ত
 বইগুলি অনেক গোপনে কিনতেন এবং বিক্রিয় টাকা নজরুল পরিবারের আর্থিক
 দুদিনে বেঁচে থাকতে সাহায্য করেছে। কেন না কোনো চাকুরিতেই তিনি
 স্থিরভাবে বেশীদিন টিক থাকতেন না।

অনেকের ধারণা নজরুলের আয় ছিল প্রচুর কিন্তু ব্যায়ে হাতখানা তাঁর
 অমন দরাজ যে, টাকা যেমন এসেছে তেমনি হাওয়ার আগে উড়ে গিয়েছে। এর
 খানিকটা অস্বীকার করা চলে না—বন্ধু বান্ধব খাইয়ে অথবা তাঁদের নিয়ে
 বেড়ানোর পিছনে তাঁও কম খরচ হয়নি। হিসেব করে চললে হয়ত স্ত্রী প্রমীলার
 অসুখের সময় এইচ-এম-ভি-র সমস্ত গানের রয়্যালটি বন্ধক রেখে তাঁকে চার
 হাজার টাকা ধারও করতে হত না। এমনি আরও অনেক অসুখবিশেষ হাত
 থেকে নজরুল এবং তাঁর পরিবারে নিকৃতি পেলেন হয়ত—কিন্তু তাতে নজরুল
 হয়তো কবি নজরুল হতে পারতেন না, কাজেই রয়ে যেতেন হয়ত নজরুল—
 নজরুল।

বেগম সুলফিয়া কামাল

আমার জীবনে ‘অগ্নিবীণা’র বিদ্রোহী কবি নজরুল এসেছিলেন অনাবিল আনন্দ-আলোকে মতো, তাঁর মমতা-মধুর স্নেহোজ্জ্বল দৃষ্টি আমার দিকে পড়েছিলো। বলে আমি আজ সকলের কাছে পরিচিতা হতে পেরেছি। নয়তো সেই পরদানশীর খান্দানী ঘরের অন্তরাল হতে বাইরে আসার পথ আমি বুঝি পেতাম না।

ঢাকা থেকে তখন ‘অভিযান’ নামে একটি পত্রিকা বের হতো। আমার ছোটমামা নওয়াবজাদা সৈয়দ ফজলে রকিব শাহের তখন ঢাকায় পড়তেন। তিনি জানতেন আমার বাল্যের লেখা-লেখা খেলার কথা। ছটিতে বাড়ি গিয়ে আমার লেখা থেকে তিনি দু’তিনটি কবিতা নিয়ে আসেন। সে কবিতাগুলি ‘অভিযানে’ প্রকাশিত হয়। তখন নজরুল ঢাকায় মুকুটচৌধুরী সত্ৰে ছাত্রমহলে তিনি প্রিয় হতে প্রিয়তম। আমার লেখা তাঁর চোখে পড়ে পড়ে। বরিশালে বসে আমি অচেনা হাতের লেখা একখানি চিঠি পাই। লেখকের নাম দেখে আমার তো চক্কাবক। নজরুল ইসলাম। তারপর চিঠিতে আলাপ হয়ে গেলো। কবি হলেন আমার দাদু-ভাই। দাদুকে লিখ দিলাম কলকাতা যাচ্ছি। তিনি লিখলেন, এবারে নিশ্চয় দেখা হবে। হয়েও ছিলো। মাসিক পত্রিকায় তখন প্রথম প্রথম আমার লেখা বের হতে শুরু হয়েছে। দাদু এসেছেন এক পত্রিকা অফিসে, শুনে লোক পাঠালাম; আমার চিঠি পেয়েই তিনি চলে এলেন। আমবা কখন সারেং লেন-এ থাকি। তখনও পর্দার বাধন বান্ধনি, একটু শিথিল হয়েছে মাত্র। আমি গিয়ে তাঁর কদমবুঁস করলাম। কী আনন্দে যে তিনি আমাকে দেখে চীৎকার করে উঠলেন; বললেন, ‘তোমাকে আগে দেখিনি—তুমি একটুকু। তোমাকে আমি লুফব’। ঘরশুদ্ধ সবাই হেসে উঠলেন। দাদু ‘অনগল’ আমাকে বলে চলেছেন, ‘এতটুকু কেন, বেগম সাহেবা—আরে মিসেস-টিসেস ধরেছো, এতটু ওজন তো ভারি হবে, আগে জানলে একটা দোলনা আনতাম। আমি প্রথম এই একেবারে বাইরের লোকের সামনে এসেছি যদিও, তবুও তাঁকে পর বলে মনে হলো না’, কোন কুঁঠ বা লজ্জা বোধ করতে পারলাম না। তিনি কাছে বসিয়ে মাথায় হাত দিয়ে আদর ও দোয়া করলেন। আমি ধন্ত ছলাম।

এরপরে তিনি প্রায়ই আসতে লাগলেন। একদিন—তখন শীতের দিন, আমি ও আমার বড়ো ভাই সন্ধ্যার আগে বসে দাবা খেলছি। দড়াম করে দরজা খুলে একটা কব্বল গায়ে দাছু এসে পড়লেন, দেখলেন, আমরা উঠে দাঁড়িয়েছি। ভাইয়াকে বললেন, ‘দাবা খেলছিলে সুক্কার সাথে?’ ভাইয়া ও আমি বললুম, ‘এই একটু একটু।’ দাছু যেন একটু অবাক হয়ে বললেন, মেয়েরা দাবা খেলে! আমি তো! দেখিনি। আমি খেলবো তোমার সাথে—নিয়ে এসো পান।’ দাছু দাবা খেলবেন আমার সাথে—তুনেই তো আমার বুক শুকিয়ে গেছিলো—পান আনতে গিয়ে পালিয়ে বাঁচলাম! পান দিয়ে, চাষের ঝোণাড় করে এসে দেখি, দাছু ও ভাইরা দাবা পাতছেন। ভাইয়া খুব ভালো দাবা লেখতে পারেন। দাছু বললেন, ‘তুমি ভাবছো তোমাকে ছেড়ে দেবো? এক বাজী খেলে নিই, ততক্ষণ তোমরা নামাজ সেয়ে এসো, খেলতে হবে।’ কিন্তু মগরের গেলো, এসে গেলো; পেয়ালার পর পেয়লা চা, বাটার পর বাটা পান যুগিয়ে চললাম—বাজী আর শেষ হয় না।

রাত ১২টা বেজে গেলো; অতো রাতে কে আর ভাত খায়! রুটি গরম পরোটা তৈরী করে ভাইয়া ও দাছুকে মুখে তুলে খাইয়ে দিলাম; কিন্তু তাঁরা পরোটা-গোল্ড খেলেন, কি কাগজ খেলেন, গোখা গেলো না। সারা রাত কেটে গেলো। পরদিন সকাল ৭টার সময় দেখি দাবার চক উন্টে দিচ্ছেন আ ছো-হো করে হেসে হেসে ভাইয়ার হাত পরে ঝাঁকুনি দিয়ে দাছু বললেন, ‘নাঃ, খেলে স্বপ্ন পাওয়া গেলো, জিততেও পারলাম না, হারলামও না, ডু হবো গেলো—সত্যিই খেলতে জানো, আমাকে আর এতক্ষণ কেউ বসাতে পারেনি এক কাজী মোতাহার হোসেন ছাড়া।’—বলে আমার কৃশাদ ভাইয়ের হাতে যে ঝাঁকি দিলেন সেই আনন্দিত ঝাঁকুনির ব্যথা বেশ কয়েকদিন ছিলো।

তপুর বেলায় ঝেতে ঝেতে হাত বললেন, ‘হু, তোমার রান্নার তারিফ করবো, না কবিতার তারিফ করবো?’

না কবিতার তারিফ করবো?’

আমি বললাম, দুটোরই।’

দাছু বললেন, ‘তা না করলে তো মিথ্যে বলে কাজীর বিচারের জন্যই হবে’—বলেই বললেন, ‘রান্না তুমি আমাদের খাইয়ে দিয়েছিলে না?’

আমি বললাম, ‘তা কি তোমার মনে আছে?’

বললেন, ‘মনে পড়েছে। তোমার মতো বোন ষার নেই, সে সত্যিই দুর্ভাগা।’

আমাদের কাছে রোজ আসাটা পুলিশের চোখে পড়লো। তাঁরা দাঁড় পিছু নিলেন। একদিন দাঁড় বসে আছেন—এক ভদ্রলোক এসে বসলেন। আমাদের কাছে আসেনি কবি, তাঁকে দেখতে পাড়ায় অনেক লোকই আসতো। দাঁড় তাঁকে দেখে বলে উঠলেন, ‘তুমি টিকটক, জানি ঠিকই’—আরো একটা লাইন কী বলেছিলেন আর আমার মনে নেই। লোকটি মুখ লাল করে উঠে চলে যেতেই আমি এসে বললাম, ‘কী করে তুমি চিনলে দাঁড়?’

হেসে দাঁড় বললেন, ‘গায়ের গন্ধে। বরো কুটুন্স যে।’ তাঁর এমনি হাজ্জাবের পরিহাসের খুঁটিনাটি আজও মনে পড়ে। হাসিতে খুশীতে আনন্দে উজ্জ্বল জীবন আজ কী হয়ে আছে, ভাবলে মনে ব্যথায় মনে ব্যথায় ভরে ওঠে।

মহম্মদ আবদুল হাই

বাংলা সাহিত্যে নজরুল ইসলাম একটা ব্যতিক্রম। নেতিয়েপড়া স্বরের দেশে কাব্যে এবং সঙ্গীতে তিনি প্রলয়নিলাদ তুলেছিলেন। অপেক্ষাকৃত স্বল্প পরিমাণের গল্প রচনাতেও ব্যতিক্রমের স্বর সুস্পষ্ট সাহিত্য সমালোচনার মানদণ্ডে উপত্যালে দেশ-কালের পরিপ্রেক্ষিতে কাহিনী নির্মাণ, চরিত্র চিত্রণ, ঘটনা সংস্থান প্রভৃতি বিষয়ে যে ঐক্য ও বৈশিষ্ট্য দেখা যায়, নজরুলের উপত্যাসত্রয়ীতে তা নেই।

সমালোচনার শ্রেষ্ঠ মানদণ্ড হাতে নিয়ে ঔপত্যাসিক হিসাবে নজরুলকে বিচার করলে একদিকে যেমন তাঁর অনেক ক্রটি পাওয়া যাবে, যেমনি এ ক্রটিগুলোই যে তাঁর ব্যতিক্রম এবং বৈশিষ্ট্য-নির্দেশক হয়ে রয়েছে' সমালোচককে তাও স্বীকার করতে হবে।

একটা যুগের স্রষ্টা হিসাবেই নজরুল বাংলা সাহিত্যের গতানুগতিক ধারায় একটা ব্যতিক্রম হয়ে রয়েছে। নজরুল প্রতিভার ছোঁয়া সাহিত্যের যে ধারায় লেগেছে, তাতেই বৈচিত্র্যের সৃষ্টি কম হয়নি। উপত্যাস রচনাতেও তাই দেখা যায়, তিনি গতানুগতিকতা পথে পা বাড়াননি।

প্রথম যুদ্ধের পর থেকে বাংলার বিপ্লব বা সত্যস্বাদের কাল পর্যন্ত অর্থাৎ ১৯৩০—৩২ সাল পর্যন্ত নজরুল, রবীন্দ্রনাথের যুগেই রবীন্দ্রনাথকেও অতিক্রম করে একটা স্বতন্ত্র যুগে সৃচনাকরেছিলেন। এ-যুগ বাংলাদেশের তথা অবিভক্ত ভারতের মানস-চাকল্য ও অস্থিরতার যুগ। প্রথম মহাযুদ্ধে মিত্রশক্তি জয়ী হলেও ব্রিটিশ রাজশক্তির পত্যনোন্মুখ রূপ এ উপর্যহাদেশের অগণিত অরুণ মনে আশার সঞ্চার করে। এ দেশ স্বাধীন না হলে দেশের আত্মা জাগ্রত হবে না। বৃত্তকৃ মাছুষের ক্ষুধারও আবাস হবে না। তাদের এ বিশ্বাসকে আরও দৃঢ়ভূত করেছিলো এ কালের নতুন সমাজবাদ-ভিত্তিক রাষ্ট্র-ব্যবস্থা। গান্ধীজীর আন্দোলনের পথে এদেশবাসী আকৃষ্ট হলেও বাংলার তরুণদের গ্রানে তার আবেদন তেমন প্রবল হয়নি। বাংলার তরুণেরা অহিংস পর অবলম্বন না করে দেশের মুক্তির জন্য বিপ্লব ও সত্যদের অহিংসা পথই বেছে নিয়েছিলো। এ যুগের মানস-চাকল্য, অস্থিরতা ও বেদনাকে যুগের চারণ-কবি হিসাবে নজরুল তাঁর কাব্যে ও গানে মুখরিত করে

তুলেছিলেন আর তাঁর উপভাসত্রয়ীতে এঁকেছিলেন এ যুগেরই জীবন প্রতিক্রম। বাংলার যে অক্ষম যৌবনের সে-সমন মুক্তিকামী ভারতবাসীর নেতৃত্ব করেছে, দেশের আত্মাটিকে স্ফুটনিত করার জন্য যে তরুন-তরুণীরা ক'াসীমকে জীবনের অয়গান গেয়ে গেছে দেশ-প্রেমিক সেই সর্বহারার দলের জীবনলেখ্য রচনা করেছেন নজরুল তাঁর 'কুহেলিকা' এবং 'মৃত্যুক্ষুধা' উপন্যাসে। এদের পথ ছিলো দৃঢ়বাসনা, ছিলে আদম্য। দেশোদ্ধারই ছিলো তাদের মাত্র একটি 'প্লট'। বড়বস্তু যতই করুক না কেন, তাতে কোনো জটিলতা ছিলো না। দিনের আলোর মতই তা ছিলো স্পষ্ট। 'কুহেলিকা' উপন্যাসের নায়ক জাহাঙ্গীর সুরফে বুলবুলন আর 'মৃত্যুক্ষুধা' উপন্যাসের নায়ক আনসারকে তাই জীবনের সকল দেনা-পাওনার দ্বানন ছ'হাত দিয়ে ছাড়িয়ে এক প্রবল-নেশায় মেতে উঠতে দেখি। মাগের স্নেহ, আত্মীয়ার আদব-বস্তু অবহেলা করে দেশের স্বাধীনতার তুরুর ত্রুতে জীবনকে বারংবার এরা বিপ্লব-বাহির করাল কবলে সমর্পণ করেছে, তবু পরাজয় স্বীকার করেননি।

'মৃত্যুক্ষুধা'ই নজরুলের শ্রেষ্ঠ উপন্যাস। পেটের ক্ষুধা মানুষকে তিলে তিলে কিভাবে মৃত্যুর দিকে ঠেলেদেয়, তার-ধর্ম-বিশ্বাস এবং জন্মাজিত সংস্কার কিভাবে শিথিল হয়ে ওঠে, অত্যন্ত বাস্তবধর্মী দৃষ্টিভঙ্গী দিয়ে নজরুল তার ছবি এঁকেছেন এ উপন্যাসে। কখনগবে চাঁদসড়কের একটি দরিদ্র মুসলমান পরিবার ক্ষুধার তাড়নায় কিভাবে খুঁকে মরছে তার নিখুঁত এবং জলন্ত বর্ণনা দিয়েছেন নজরুল। এ কাহিনীর সঙ্গে গ্রথিত হয়েছে বিপ্লবী আনসরের দেশসেবা, কাব্যবরণ ও আত্মত্যাগের করুণ ইতিহাস।

'কুহেলিকা' এবং 'মৃত্যুক্ষুধা'য় নজরুলের জীবন-দর্শন রূপায়িত হয়েছে বিভিন্ন চরিত্রে এবং তাদের দেশমাতৃকার মুক্তিপণের জন্য জীবন বলিদানে। কিন্তু নজরুলের সমগ্র ব্যক্তিত্বে পরিচয় বোধ হয় আমরা পাই তাঁর 'বীধনহারা' পত্রোপন্যাসে। 'বীধনহারা' নামটি এ উপন্যাসের প্রকৃতি এবং গ্রন্থকারের মানসের পরিচয় বহন করছে।

উচ্চা এবং বঙ্কীর বেগে নজরুল বাংলা সাহিত্যে প্রবেশ করেছিলেন পূর্ণিয়ার চাঁদের মতো ধীরে ধীরে ঝোলকলায় তিনি বধিত ও বিকশিত হন নি। যুদ্ধক্ষেত্রে গোলা-গুলি ভালোয়ার সফলয় করতে গিয়ে মসীযুদ্ধেও তিনি হাত পাকিয়াছে।

নজরুলের উপভাসত্রয়ীতে কাহিনীর গাড় বিখ্যাস এবং উজ্জল চরিত্র চিত্রণ আমরা পাইনে সত্য, কিন্তু তাঁর কবি-জীবনের স্বপ্নও সাধ, কবিতা ও সঙ্গীত

যেমন, এগুলোতেও তেমনি বিধৃত হয়েছে। ভাষার উপরে নজরুলের যে কতো বড় দখল ছিলো তাও জানা যায় তাঁর ও উপভাসগুলিতে।

তাঁর উপভাসে আমরা নজরুলের পূর্ণ ব্যক্তিত্বকে প্রস্ফুটিত দেখতে পাই।

গোবিন্দগোপাল মুখোপাধ্যায়

নজরুলের আসল পরিচয় আমাদের অগোচরেই রয়ে গিয়েছে, তাঁর ব্যক্তিত্বের মর্ম-কেন্দ্রটি আমাদের কাছে আজও উদঘাটিত হয়নি। যিনি আজ স্তব্ধ মূলক হয়ে আমাদের মধ্যে বছরের পর বছর কাটাচ্ছেন তাঁর মহামৌনের অতলে দুর্বিলে শুনতে পাওয়া যাবে শুধু মাতৃনামের বাক্য। কাজী নজরুল ইসলাম স্বভাবে ও স্বরূপে মাতৃস্বাক্ষর বা পরম শক্তি। প্রথম জীবনে দেশমাতৃরূপে এই জননীই তাঁর ধ্যান আরাধনার বিষয় ছিলেন এবং শেষের দিকে বিশ্বমাতৃ বা জগজ্জননীরূপে তিনিই তাঁর আরাধ্য হয়ে উঠেছিলেন। তাঁর অন্তর্জীবনের এ পরিণতির খবর হয়তো, অনেকে রাখেন না, গীতি সুরকার বা কবি গায়ক নজরুলের অন্তরালে সাধক নজরুলের অস্তিত্বের কথা অনেকেই জানেন না।

তিনি শক্তিতত্ত্ব বা মাতৃস্বরূপের নব ভাষ্যকার। চমকে যেতে হয় তাঁর 'হিন্দুশাস্ত্রে গভীর অল্পপ্রবেশ' দেখে।

এই নিখিলের অবাধ্য মহাশক্তিকে তাঁর নানা বিভাগ বন্দনা করেছেন কাজী নজরুল ইসলাম তাঁর 'দেবীপ্রতিভা'। মূলে তিনি আত্মশক্তি পরমা কুমারী তাঁর মুখ্য তিনটি বিভূতি বা নিভাবঃ মতাকাশী, মহালক্ষ্মী, মহাসরস্বতী। মতাকালীরূপে তাঁর প্রথম আবির্ভাব মধুকৈভবনাস্থের অশ্রু বিষ্ণুকে উদ্বোধিত করতে। কাজী নজরুল মধু ও কৈটভকে চিনেছেন অধৈর্য ও অবিবাস রূপে। তাঁর এ ব্যাখ্যা যেমন অভিনব তেমনি আকর্ষণীয়। তেমনি মহিষাসুরকে তিনি দেখেছেন ক্রোধের প্রতীকরূপে, যার বিনাশ সাধন করেন মহালক্ষ্মী এবং জগতে এনে দেন শান্তিবৃষমা, স্থলসমৃদ্ধি। আর শেষ কাম ও লোভরূপী শুভ-নিশুভকে বধ করেন সরস্বতী তাঁর জ্ঞানের প্রোজ্জ্বল খড়গ দিয়ে। 'তখন—

‘মা যে আমার কেনল জ্যোতি’

এং

সেই পরম শুভ্র জ্যোতির্ধারায়

নিখিল বিশ্ব ডুবে যায়।’

এই পরম অমূল্য কবি আশ্রয়। আমাদের শ্রীশ্রীচণ্ডীতে মায়েই এই তিন
মূল বিভাগের পরিচয় দেওয়া হয়েছে, মধুকৈটভাদি দৈত্য বা অহুরের নানা
অধ্যাত্মিক ব্যাখ্যাও প্রাচীন কালে প্রচলিত ছিলো এবং আধুনিক যুগেও 'সাধনা
সময়' প্রভৃতি গ্রন্থে দেখতে পাওয়া যায়।

বাংলা দেশের এই মহা দুদিনে কবির এই অভিনব শাক্তপদাবলী এক বিশেষ
তাৎপর্য বহন করে এনেছে।

মুহম্মদ হাবীবুল্লাহ বাহার

...কাজী সাহেব চট্টোগ্রামে আমাদের বাড়ী গিয়েছে কয়েকবার। যে ক'দিন তিনি ছিলেন চট্টোগ্রামে, আমাদের বাড়ীখানি বেন ভেঙে পড়বে। রাত্রি দশটার খারমোজ্ঞাস্কে ভরে চা, বাটা ভরা পান কালিভরা ফাউন্টেন পেন আর মোটা মোটা খাতা দিয়ে তাঁর শোবার ঘরের দরজা বন্ধ করে দিতাম।

সকালে উঠে দেখতাম, খাতা ভর্তি কবিতা। এক এক করে 'সিদ্ধু' গোপন প্রিয়া, 'অনামিকা,' 'কর্ণফুলি', মিলন মোহনায়,' 'বাতায়ন পাশে গুবাক তরুর শারি,' 'নবীনচন্দ্র,' 'বাংলার আজিজ,' 'শিশু ষাটকর,' 'সাত-ভাই চম্পা—আরো কতো কবিতা লিখেছেন আমাদের বাড়ীতে বসে। চট্টোগ্রামের নদী সমুদ্র পাহাড় আমাদের বাড়ীর সুপারী গাছগুলো আজ অমর হয়ে আছে তাঁর সাহিত্য।

সারারাত কবি চা আর পান খেতেন—আর খাতা ভর্তি করতেন কবিতা দিয়ে। দুপুরে কখনো কিছু পড়তেন, কখনো করতেন পাশিষ্টার চট', কখনো বা মশগুল হতেন দাবা খেলায়। বিকেলে দল বেঁধে যেতাম নদীতে সমুদ্রে সাম্পানওয়ালা এসে জুটতো, সুর করে চলতো সাম্পানের গান। সবাই মিলে গান ধরতাম আমার সাম্পান বাড়ী না হয়, ভাংগা ভামার তাঁর,...গুগো, গহীন জলের নদী,...এক এক সময় চট্টোগ্রামী সাম্পানওয়ালারা গাইতো—বঁধুর আমার চাঁদী বাঁড়ি—বঁধুর আমার নদীর কূলে ঘর।'

এক-একবার বেড়াতে যেতাম ঘোড়ার চড়ে পাঠাড়ে। কখনো পরতেন তিনি আরবী পোশাক কখনো বা ব্রিচেস। কাজী সাহেবকে নিয়ে চট্টোগ্রামের সীতাকুণ্ডের পাহাড় জঙ্গল, হ্রদ, জলপ্রপাত খালবিল, নদী-চরে বেড়িয়েছি সঙ্গে ছেলের দল। এতবড়ো বিদ্রোহী বীর, কিন্তু জোককে তিনি ভয় করতেন। একবার সীতাকুণ্ডের পাহাড়ে উঠে জোকের ভয়ে আর তিনি নামাতে চান না। কয়েকজন মিলে কাঁধে করে নামাতে হয়েছে শেষ পর্যন্ত।

আমার জীবনের মজার ঘটনা কাজী সাহেবকে নিয়ে। আমার আত্মীয়েরা সকলেই প্রায় সরকারী চাকুরে। সবাই ধরে বসলেন—আমাকে আই, সি, এস

পরীক্ষা দিতে হবে। পরীক্ষায় পাশ হলো, ডাক্তারী পরীক্ষা হয়ে গেলো। শুধু Secretary of State-এর মঞ্জুরী বাকী। কাজী সাহেবের সঙ্গে পরামর্শ করে ঠিক করা হলো, নিযুক্ত-পত্র এলে কলকাতা কংগ্রেসের সময় মঞ্চের উপর উঠে পদত্যাগের কথা ঘোষণা হবে। কাজীদার ভক্ত-শিষ্য পুলিশের চাকরি করবে তিনি সহিতে পারতেন না। পদত্যাগ আমাকে আর করতে হয়নি কথাটি আগেই বেরিয়ে পড়েছিলো। টেগার্ট সাহেবের দৌলতে ইংরেজের চাকরির খাতা থেকে আমার নাম কেটে যায় চিরদিনের জন্য। আমি তখন কাজী সাহেবকে নিয়ে সভা করে বেড়াচ্ছি কাজী সাহেব বক্তৃতা করেছেন, গান্ধীজীর দল কাটছে চরকা—আমরা কাটাবো মাথা! কাজী সাহেবের মরে কারুর প্রতি চরকা—আমরা কাটবো মাথা।, কাজী সাহেবের মনে কারুর প্রতি বিদ্বেষ দেখিনি কোনদিন। তিনি ছিলেন সকল ক্ষুদ্রতার উদ্ভেদ। মাঝে মাঝে তিনি বলতেন :

দে গরুর গা ধুইয়ে।'

গরুর গায়ে পানি ঢেলে দিলে সে যেমন করে আনন্দে লাফাতে থাকে, তার মধ্য তখন থাকে না বিদ্বেষ-বিষ, সে-রকম অনাবিল আনন্দের ধ্বনি এই :

দে গরুর গা ধুইয়ে।'

নজরুলকে 'জাতীয় কবি' বললেই সবটুকু বলা হলো না। আমাদের জীবনে নজরুল ইসলাম কতখানি জায়গা জুড়ে আছেন, পরিমাপ করা সহজ নয়। এক কথায় বলতে গেলে কাজীদাঁকে বাদ দিয়ে আমরা নিজের কথা ভাবতেই পারিনে। আমাদের রাজনীতি আমাদের সাহিত্য, আমাদের মানস ও মনন—এক কথায় আমাদের জীবনের অনেকখানি তো তাঁরই হাতে গড়া।

প্রথমনাথ বিনী

কাজী নজরুল ইসলামের কপালে ছাপ পড়ে গিয়েছে বিদ্রোহী কবি বলে। প্রেম ও ভক্তির কবিতা ও গানগুলি যে তাঁর প্রতিভার শ্রেষ্ঠ সম্পদ তা একরকম চাপা পড়ে গেল। ঘোবনের ও রাজনীতির উদ্‌দানায় যে-সব কবিতার সৃষ্টি হয়েছিল সাময়িক প্রয়োজন মিটিয়ে দিয়েও তাদের মতো অশ্রুই কিছু, কিন্তু এখন আর সেই ছাপ দিয়ে কবিকে চিহ্নিত করবার চেষ্টা শুধু নিরর্থক নয়, কবির খ্যাতির পক্ষে ক্ষতিকর।

এমন যে হয়ে থাকে তার কারণ অধিকাংশ মানুষ জেহরি নয়; সোনার মূল্য বুঝবার ক্ষমতা তাদের নেই, সোনার উপরে রাজার মুখের ছাপ দেখতে পেলো তারা নিশ্চিন্ত হয়। সোনার ক্ষেত্রেও যা সত্যাপন কাবোর ক্ষেত্রে তা সত্য। প্রকৃত জন কাব্যিক, নিজেদের বিচার করবার শক্তি না থাকায় ফলমূল্যের সন্ধানে থাকে। সাহিত্য ক্ষেত্রে সেইজন্য ফলমূল্যের বড় আদর। রবীন্দ্রনাথ মিসটিক (কাব্যে মিস্টিজম্ সোনার পাথরবাটি) সত্যেন্দ্র দত্ত ভান্ডারী, নজরুল ইসলাম বিদ্রোহী।

নজরুলের বিদ্রোহাত্মক কবিতাগুলির মূল্য অস্বীকার না করেও বলা চলে সে মূল্য দিয়ে তার চূড়ান্ত বিচার হওয়া বাঞ্ছনীয় নয়। বক্সিমচন্দ্রের বস্মেয়াতরম্ সন্দীত বাঙালী রচিত সবচেয়ে সুপরিচিত গান। কিন্তু গানটিকে কি বক্সিমচন্দ্রের সাহিত্য মূল্য বিচারের কষ্টিপাথর রূপে ব্যবহার করা উচিত? বিদ্রোহাত্মক কবিতাগুলি নজরুলের সাহিত্যমূল্য বিচারের কষ্টিপাথর নয়। তবে কিনা সাহিত্যের বাজারে সকলে তো মূল্যবিচারের উদ্দেশ্যে যায় না; নানা কারণে যায়—যার সঙ্গে সাহিত্যের যোগ অত্যন্ত পথোক্ষ।

নজরুলের যে সব গুণগ্রাহী ও অনুসারী এখনো বিদ্রোহাত্মক কবিতাগুলিকেই তাঁর শ্রেষ্ঠ সম্পদ বলে ঘোষণা করেন, রাজনৈতিক স্বার্থসাধনের আশায় অন্ত কবিতাগুলিকে আড়ালে কেলে রাখেন তাঁরা আর বাই হোক, কবির স্বার্থ বন্ধ নয়। রাজনৈতিক উদ্‌দানার দিনে যে-সব কবিতা লিখিত হয়েছিল তার প্রাণ্য সম্মান ও খ্যাতি কবি লাভ করেছেন। তবে তা লাভ করেছেন একটা বিশেষ

কালের হাত থেকে। তারপরে অর্ধ শতাব্দী প্রায় গত হয়েছে এখন দেখা উচিত কবি যাতে পরবর্তীকালের ষা নাকি চিরকালের অগ্রযুক্ত, হাত থেকে স্থায়ী সন্মান লাভ করতে পারেন। কবি এখন জীবন্ত। আমাদের মধ্যে বাস করেও যেন নেই। তিনি সক্রিয় এ সতেজ থাকলে কি বলতেন জানি না, কিন্তু বিশ্বাস করতে ভালো লাগে যে রুচ দেশাত্মবোধক উন্নাদনার উর্ধ্ব উন্নীত হতেন। সমকালের সাধনাকে চিরকালের অভিমুখে প্রেরিত করতেন। এই বিশ্বাসের সমর্থনের হেতু তাঁর পরবর্তী রচনাসমূহের মধ্যে আছে। নজরুলের শ্রেষ্ঠ কাব্য-সম্পদ তাঁর বিদ্রোহাত্মক কবিতা নয়—ভক্তি ও প্রেমের কবিতা ও গান, যার অনেকগুলিই বাংলা ভাষায় অমূল্য সম্পদ। তবে যে আমরা এখনো উন্নাদনার কবিতাগুলি নিয়ে মাতামাতি করছি তাঁর কারণ অজাবধি আমরা পঞ্চাশ বছর পিছিয়ে আছে কবি এগিয়ে গিয়েছেন। তাঁর ও আমাদের মধ্যে কম করে পঞ্চাশ বছরের ব্যবধান।

রবীন্দ্রনাথ, দিজেন্দ্রলাল, রজনীকান্ত প্রভৃতি বহু কবি সাময়িক প্রয়োজনে স্বদেশী গান রচনা করেছেন; সাময়িক প্রয়োজন মিটে গেলেও যদি তাদের মূল্য থাকে তবে তা সাহিত্যমূল্য। সেই ক্ষয়িত সাহিত্যমূল্য দিয়েই কি তাদের বিচার করতে হবে? নজরুলের অনেক স্বদেশী গান ও কবিতার কিছু সাহিত্যমূল্য অবশিষ্ট আছে। সেই ক্ষয়বিশিষ্ট মূল্য দিয়েই কি আমরা কবির প্রাপ্য মিটিয়ে দিয়ে তাঁর প্রতি দায়িত্ব শোধ করতে চাই। আশঙ্কা হচ্ছে সাহিত্য বিচারের মধ্যে দায়িত্ব শোধ করতে চাই? আশঙ্কা হচ্ছে সাহিত্য বিচারের মধ্যে রাজনীতির স্থল হস্ত প্রাবল্য হওয়াতেই এমন বিভ্রান্তির সৃষ্টি হয়েছে। ষাঁরা এই কাজটিতে নেমেছেন, জানান যে কবির বাধ্যতামূলক নীরবতা। কাজেই তাঁরা নিজেরাই উত্তর চাপানোর ভার নিয়েছেন। কবির পক্ষে অবস্থাগতিকে ‘অন্ত সবাই কইবে কথা তুমি রইবে নিরন্তর’। অসহায় কবিকে নিয়ে সাহিত্য বিচারের নামে যারা সর্কার রাজনীতির খেলার মেতেছেন তাঁরা না কবির অনুরাগী না সাহিত্যের।

সমাপ্ত

এই প্রসঙ্গে

বাংলা সাহিত্যের বাংলা দেশের এক প্রান্ত থেকে আর এক প্রান্ত পর্যন্ত কথাশিল্পী শরৎচন্দ্রের সাহিত্য, তাঁর কথা আজ কারো অজানা নয়। বাংলার চিরন্তন প্রকৃতির অপরূপ লীলায় তিনি আমাদের কাছে জাগ্রত হয়ে আছেন তাঁর অমর লেখনির মাধ্যমে। তাই আজ আমরা শরৎ-সাহিত্যকে একান্ত নিজের করে নিতে পেরে নিজেদের ধন্য মনে করি যতদিন বাংলা থাকবে, যতদিন বাংলা ভাষা থাকবে শরৎচন্দ্র তাঁর আপন মহিমায় সগৌরবে প্রতিষ্ঠার পথে আরও অগ্রসর হবেন।

আজ এই স্মৃতিমাল্য সংকলন গ্রন্থখানি প্রকাশের পূর্ব মুহূর্তে এই কথাই মুক্তকণ্ঠে বলব, ইতিপূর্বে তাঁকে কেন্দ্র করে অগণিত সংকলন গ্রন্থ ও সমালোচনা গ্রন্থ বের হয়েছে। তারই মিছিলে নিবেদিত এই গ্রন্থখানি হয়তো। বেমানান হবে না।

এই জাতীয় সংকলন গ্রন্থ প্রকাশ করতে গিয়ে আমাদের বিভিন্ন পত্রপত্রিকা ও শরৎ-সম্পর্কিত গ্রন্থ সমূহের সাহায্য নিতে হয়েছে। যে সব লেখকদের লেখা এতে সংকলিত করা হয়েছে, তাঁদের পরিচয় আজকের দিনে আর অপেক্ষা রাখে না। তাঁরা অনেকেই শরৎচন্দ্রকে চিনবার ও তাঁর সঙ্গে মিশবার সৌভাগ্য অর্জন করেছেন। সেই দিক থেকে এই সংকলনের প্রকাশের একটা বিশেষ তাৎপর্য আছে। বুদ্ধিমান পাঠক মাত্রই তা অনুভব করতে পারবেন।

সবার শেষে পাঠকদের কাছে আমার বিনীত নিবেদন, এই সংকলনে হয়তো অনেক অসম্পূর্ণতা এবং ত্রুটি রয়ে গেছে তার জন্য আমরা মুক্ত কণ্ঠে ক্ষমা চেয়ে নিচ্ছি।

—সুজিত কুমার নাগ

কলিকাতা

অক্ষয় তৃতীয়া, ১৩৬৯

প্রকাশকের নিবেদন

বাংলা সাহিত্য শ্রুজিকুমার নাগ ইতিপূর্বে অগণিত সংকলন গ্রন্থ সম্পাদিত করে করে জনপ্রিয়তা অর্জন করেছেন। আশা করি বরগীষ্ম মহান শরণচন্দ্রের স্মৃতি সংকলন গ্রন্থখানি প্রতি ঘরে ঘরে সমাদৃত হবে। এই সংকলনের প্রতিটি লেখা সংগ্রহ ও নির্বাচন করেছেন খ্যাতনামা সাহিত্যিক শ্রুজিকুমার নাগ। এর জন্য তাঁর কাছে আমরা কৃতজ্ঞ।

...আমার আয়ুকালের মধ্যে বাংলাসাহিত্যে পর পর তিনটে পর্ব দেখা দিয়েছে। আমি যখন আসরের জাজিমটার একধারে জায়গা ক'রে নিয়েছিলুম তখন কবির উচ্চ আসনে ছিলেন হেমচন্দ্র ও নবীনচন্দ্র, বঙ্কিমচন্দ্র ছিলেন সিংহাসনে, মধুসূদন বিদায় নিয়ে গেছেন। এঁরা চলে যাবার কিছু থেকে দ্বিতীয় পর্বের শুরু হয়েছিল। প্রথম পর্বে আমি ছিলুম সকলের চেয়ে বয়সে ছোটো, দ্বিতীয় পর্বে সকলের চেয়ে বয়সে বড়ো। তার ফলে হয়েছিল সাহিত্যিকদের সঙ্গে আমার বয়স্গতায় সম্বন্ধ ঘটেতে পারিনি। একলা পড়ে গিয়েছিলুম। সৌভাগ্যক্রমে অকৃত্রিম শ্রদ্ধার গুণে বয়সের বাধা পেরিয়ে সত্যেন্দ্র আমার কাছে আসতে পেরেছিলেন। তাই কাব্যের সঙ্গে মানুষের পরিচয় মিলতে পেরেছিল। এই দুয়ের মিলনে আমি যে রস পেয়েছিলাম সেটাকে আমি মস্ত লাভ ব'লে মনে করি আমার বিশ্বাস মানুষরূপে তিনি আমার কাছে আসাতে কবিরূপে তিনিও আমাকে বেশি সত্য করে পেয়েছিলেন।

তৃতীয় পর্ব আরম্ভ হয়েছে শরৎকে নিয়ে আধুনিকের সঙ্গে তাঁর যেমন নৈকট্য ঘটেছে তাঁর পূর্ববর্তীদের আশ্রয় কারো তেমন ঘটেনি। তিনি সম্পূর্ণভাবেই নিজের দেশের এবং কালের। এটা সহজ কথা নয়। এটা শুনতে মতোবিরোধী, কিন্তু দেখা যায়, কৃত্রিমতা সহজ, স্বাভাবিক হওয়াই সহজ নয়। তেমনি নিজের দেশকালের সঙ্গে ঘনিষ্ঠভাবে মিলে যাওয়া সকলের ভাগ্যে ঘটে না। সকলেই যে নিজের দেশে কালে জন্মগ্রহণ করে তা নয়। জন্মবিধাতা জাতককে স্থান নির্ণয় করে দেবার উপলক্ষে সব সময়ে বর্তমানের সময়ে বর্তমানের সময় নির্ণয় করে চলে না, সাহিত্যে তার ফলাফল হয় বিচিত্র।

যথোচিত দেশকাল থেকে চিরনির্বাসনে যারা জন্মেছে এমন লোকের অভাব নেই। নৃষ্টিবৈচিত্র্যের জন্তে আরও প্রয়োজন আছে।

বলা কওয়া নেই, শরৎ হঠাৎ এসে পৌঁছিলেন বাংলা সাহিত্য-মণ্ডলীতে। অপরিচয় থেকে পরিচয়ে উত্তীর্ণ হোতে দেরী হোল না। চেনাশোনা হবার পূর্ব থেকেই তিনি চেনা মানুষ হয়ে এসেছেন। দ্বারা তাকে আটক করেনি। সাহিত্যে যেখানে পাঠকদের চিত্ত-পরিচয় এবং লেখকের আত্ম-পরিচয় অব্যবধানে এক সঙ্গে ঘটে, সেখানে এই রকমই হয়— পূর্বরাগ আর অনুরাগের মাঝখানে সময় নষ্ট হয় না।

সেই সময়টাতে কর্মের টানে এবং বয়সের ভেদে আমি দূরে পড়ে গেছি। ছেড়েই দিয়েছি কলকাতায় বাস। আমার সম্বন্ধে দেশে নানাপ্রকার জল্পনা-কল্পনা চলছিল, অধিকাংশ সময়ে তা সত্যও নয়, প্রিয়ও নয়। আমার মন তাই দূরে চলে এসেছিল। এই সময়েই শরতের অভ্যুদয়। শান্তির জন্ম যে 'নভুত কোণ আশ্রয় ক'রে আপন কর্মের বেষ্টিনে গা-ঢাকা দিয়েছিলেন, সেখান থেকে শরতের সঙ্গে কাছাকাছি মেলবাব কোন সুযোগ হোলো না।

কোনো কোনো মানুষ আছে প্রত্যক্ষ পরিচয়েও চেয়ে পরোক্ষ পরিচয়েই যারা বেশি সুগম। শুনেছি শরৎ সে জাতের লোক ছিলেন না, তাঁরে কাছে গেলে তাঁকে কাছেই পাওয়া যেত। তাই আমার ক্ষতি রয়ে গেল। তবু তাঁর সঙ্গে আমার দেখাশোনা কথাবার্তা হয়নি যে তা নয়, কিন্তু পরিচয় ঘটতে পারল না। শুধু দেখাশোনা নয় যদি চেনাশোনা হোত তবে ভালো হতো। সম-সাময়িকতার সুযোগটা সার্থক হোত তবে ভালো হতো। হয়নি, কিন্তু সেই সময়টাতেই বিস্মৃত আনন্দে দূরের থেকে আমি পড়ে নিয়েছি তাঁর বিন্দুর ছেলে, বিরাজ বো, রামের স্মৃতি, বড়দিদি। মনে হয়েছে কাছের মানুষ পাওয়া গেল। মানুষকে ভালবাসার পক্ষে এই যথেষ্ট।

স্বদেশ প্রেম

—সুভাষচন্দ্র বসু

শরৎচন্দ্র বাংলা সাহিত্যের যে আসনে প্রতিষ্ঠিত ছিলেন, দীর্ঘকাল তাহা শূন্য থাকিবে। বাঙলায় এমন কোন পরিবার নাই যেখানকার আবালবৃদ্ধ নরনারীর নিকট তিনি পরিচিত ও সমাদৃত নহেন।

তাঁহার সহিত আমার অতি ঘনিষ্ঠ বন্ধুত্ব ছিল। আমার বেদনা আজ অতি গভীর।...

শরৎচন্দ্র শুধু সাহিত্যিকিই ছিলেন না, রাজনীতি ক্ষেত্রেও তাঁহার দান ছিল এবং সেই সুবাদেই ১৯২১ খ্রীষ্টাব্দে শরৎচন্দ্রের সহিত আমার প্রথম পরিচয় ঘটিয়াছিল।

মহাত্মা গান্ধীর নেতৃত্বে ভারতব্যাপী অসহযোগ আন্দোলন প্রবর্তিত হইলে শরৎচন্দ্র এই আন্দোলনে যোগদান করেন। বলি-কাতায় এই সময়ে যে জাতীয় বিদ্যাপীঠ প্রতিষ্ঠিত হয় শরৎচন্দ্র তাহার অগ্রতম উদ্যোক্তা ছিলেন। এই সময়ের একদিনের কথা আমার মনে আছে ; একজন প্রসিদ্ধ সাহিত্যিক শরৎচন্দ্রকে বলিলেন—“কলম ছাড়িয়া রাজনীতিকের দলে ভিড়িয়া পড়া সাহিত্যিকের কর্তব্য নহে।”

শরৎচন্দ্র তাহাতে হাসিয়া বলেন—“আমি কিন্তু কিছুদিনের জন্য কলম ছাড়িয়া চরকাই ধরিয়াছি।”

শরৎচন্দ্রের এই উক্তির অর্থ ছিল এই যে, দেশমাতা যখন বিপন্ন তখন ব্যক্তিগত সমুদয় চিন্তা ও অভ্যাস পরিত্যাগ করিয়া তাঁহার রক্ষায় অবতীর্ণ হওয়াই সম্মানের কর্তব্য। দেশমাতৃকার প্রতি আনু-রিক প্রীতি তাঁহার আমরণ নিদ্রা ছিল। বহু বৎসর যাবৎ তিনি নিখিল ভারত রাষ্ট্রীয় সমিতির ও বঙ্গীয় প্রাদেশিক রাষ্ট্রীয় সমিতির সদস্য এবং হাওড়া জেলা কংগ্রেস কমিটির সভাপতি ছিলেন।

ভারতের স্বাধীনতা সংগ্রামের সহিত তাঁহার ঘনিষ্ঠ যোগাযোগ ছিল। লাজুক ছিলেন বলিয়া তিনি সভা-সমিতিতে বড় একটা যোগ দেন নাই বটে, কিন্তু সংশ্লিষ্ট যুবকেরা তাঁহার নিকট হইতে অনেক প্রেরণা লাভ করিয়াছে। স্বদেশপ্রেমিক শরৎচন্দ্রের এই দিকটার পরিচয় আজকাল তরুণেরা তেমন জানে না। তাঁহার মন ছিল চির-সবুজ—তরুণ বাংলার আশা-আকাঙ্ক্ষার প্রতি তাঁহার পূর্ণ সহানুভূতি যতদিন তিনি জীবিত ছিলেন, সরকার ও পুলিশ তাঁহার প্রতি তীক্ষ্ণ দৃষ্টি রাখিত।

আমাদের দেশে—বিশেষভাবে বাঙ্গলায় হাস্যরসের বড় অভাব।

শরৎ-সাহিত্যে এই হাস্যরসের প্রাধান্য দেখা যায়। ছুঃখ-দৈন্য তাঁহাকে বিচলিত করিতে পারিত না বলিয়াই ঘোরতর দুর্দশা বর্ণনা-কালেও তিনি হাস্যরসের নিৰ্ব্বার বহাইয়াছিলেন। এতগুলি গুণ একজন মানুষের সচরাচর সম্ভব হয় না—একাধারে তিনি ছিলেন একজন আদর্শ লেখক, আদর্শ দেশপ্রেমিক ও সর্বোপরি আদর্শ মানব।

শরৎ প্রসঙ্গে

— প্রথম চৌধুরী

আমি বহুকাল পূর্বে “কুন্তলীন পুরস্কারে” একটি ছোট গল্প পড়ে বিস্মিত হয়েছিলুম। সে গল্পটির নাম বোধ হয় “মন্দির”। গল্পের নীচে লেখকের নাম ছিল না। পরে খোঁজ করে জানতে পারলুম যে এই নূতন লেখকের নাম ‘শরৎচন্দ্র’—যে শরৎচন্দ্রের উদ্দেশ্যে আমরা সকলেই অঙ্কাজলি দান করতে প্রস্তুত। পরিচিত লেখকের নাম দেখে তাঁর লেখার প্রতি আমাদের মন অনুকূল হয় এবং খ্যাতির প্রভাব আমাদের মতামতের রূপ দেয়। কিন্তু যে ক্ষেত্রে কোনও সম্পূর্ণ অপরিচিত, এমন কি নামহীন লেখকের রচনা আমাদের নয়ন মন

আকৃষ্ট করে সেখানে আমরা একটি যথার্থ নতুন লেখককে আবিষ্কার করি। “মন্দির” গল্পটির কথা বস্তুতঃ সম্পূর্ণ নতুন, তার উপর সেটি ছিল সুগঠিত। সাহিত্য-সমাজে আমি একজন Critic ব’লে সুপরিচিত, যদিও পুস্তক সমালোচনা আমার বাবসা নয়। যে যাই হোক, সমালোচকের আর যে গুণই থাক্ না কেন তিনি Percepcion-য়ে বঞ্চিত নন। কোনও বই পড়ে তাঁর মনে একটি অভূতপূর্ব impression হলে—তারপর Critic বাগবিস্তার করতে পারেন। যে কথায় কোনও impression করে না, তার বিষয়ে কিছু বক্তব্য থাকে না।

শরৎ কথা

—নরেন্দ্র দেব

শরৎচন্দ্র যখন বর্মা ছেড়ে বাংলা দেশে ফিরে এসে হাওড়ায় বাজে শিবপুরে বাড়ী ভাড়া করে থাকতে হাওড়া জেলার পাণিত্রাস অঞ্চলে সামতাবেড় গ্রামে রূপনারায়ণ নদীর ধারে বাড়ী তৈরি করে চলে গেলেন, তখনকার একটা গল্প বলি। সামতাবেড় দরিদ্র গ্রাম। একটা ডাক্তার পাওয়া যায় না সহজে। শরৎচন্দ্র হোমিওপ্যাথি ও বায়োকেমিক চিকিৎসা যত্ন করে শিখেছিলেন দরিদ্রের সেবা করবার জগা। গ্রামের যত চাষাভুষো দীন-দরিদ্র কুলি-মজুর সবার সঙ্গে তিনি ডেকে আলাপ করতেন। তাদের কুশলবার্তা জিজ্ঞাসা করতেন। ছেলে-মেয়ের অসুখ করেছে শুনলে চিকিৎসা করতেন। বিনামূল্যে ঔষধ দিয়ে তাদের ভাল করে তুলতেন। কিন্তু রোগীর পথ্য দরিদ্র গ্রামবাসীরা দিতে পারতো না শরৎচন্দ্র নিজ ব্যয়ে তাদের পথ্যেরও ব্যবস্থা করতেন। এমন করে তিনি সারা গ্রামের ‘দাদাঠাকুর’ হয়ে উঠেছিলেন। শরৎচন্দ্রের ‘শেষী’ ছিল রাস্তার একটা নেড়ী কুস্তার বাচ্চা। একদিন কি জানি কী মনে করে এই নেড়ী কুস্তার বাচ্চাটা শরৎচন্দ্রের পিছু পিছু তাঁকে অনুসরণ করে

অনেকদূর পর্যন্ত যায়। শরৎচন্দ্র তার জন্ম অত্যন্ত দুশ্চিন্তাগ্রস্ত হয়ে পড়লেন। বেপাড়ার কুকুরগুলো পাছে তোড়ে এসে বাচ্চাটাকে মেরে ফেলে, তাই কুকুরছানাটাকে কোলে তুলে নিয়ে তিনি চলতে থাকেন। বাচ্চাটা এমন করুণভাবে পুট পুট করে তার মুখের দিকে কৃতজ্ঞতার দৃষ্টি মেলে চায় যে শরৎচন্দ্রের তার উপর একটা মায়া পড়ে। তিনি বাচ্চাটাকে শিবপুরের বাড়ীতে নিয়ে গিয়ে খবর যত্ন করে পোষণ। নাম রাখেন 'ভেলী'। শরৎচন্দ্রের সম্মানতুল্য স্নেহ পেয়েছিল। কারণ শরৎচন্দ্রের ছেলে মেয়ে ছিল না। আদর যত্নে প্রতিপালিত 'ভেলা' একটা কৈদো বাঘের মতো প্রকাণ্ড হয়ে উঠেছিল। তার প্রতাপে শরৎচন্দ্রের ঘরে কোনও অপরিচিত লোকের ঢোকার উপায় ছিল না। শরৎচন্দ্রের হুকুম পেলে তবে অচেনা লোককে ঘরে ঢুকে বসতে দিত। একবার কোন একটা কর্মচারী ট্যাক্স আদায় করতে এসে ভেলীর কাছে থুবড়ি জন্ম হয়েছিলেন।

ট্যাক্স নিতে কর্মচারীটি যখন আসেন শরৎচন্দ্রের হুকুমে ভেলী কিছু বলেনি তাঁকে। শরৎচন্দ্র তাঁর হাতে প্রাপ্য টাকাটা দিয়ে বাড়ীর ভিতর চলে যান স্নানাহার সারতে।

তারপর অনেক বেলায় তাঁর বৈঠকখানা ঘরে ফিরে এসে দেখেন কর্পোরেশনের কর্মচারীটি তখনও হাতে টাকাটি নিয়ে কাতর মুখে ঘরের এক কোণে দাঁড়িয়ে কাঁপছেন, আর ভেলী তাঁকে আগলে 'গরার' শব্দ করতে করতে পাহারা দিচ্ছে। মনিবের হুকুম না পেলে তাঁকে টাকা নিয়ে ঘর থেকে এক পাও যেতে দেবে না।

শরৎচন্দ্র তাঁর সেই শোচনীয় অবস্থা দেখে অত্যন্ত দুঃখিত ও লজ্জিত হয়ে পড়েন। অগ্র কেউ হলে হয়ত হেসে উঠতেন। কিন্তু শরৎচন্দ্র ভেলীকে সামলে রেখে ভদ্রলোককে যেতে দিলেন। সে ভদ্রলোক হাঁফ ছেড়ে উদ্দ্বাসে ছুট! ছুট! বলতে গেলেন 'বাপ'! আর এ বাড়ীতে ঢুকছিনি, প্রাণটা গেছলো আর একটু হলেই!'

এই ভেলীর অসুখে শরৎচন্দ্র আহার নিন্দা পরিত্যাগ করে তিনি

দিনতিন রাত্রি বেতুগাছিয়ার ভেটানরী হাসপাতাল ভেলীর সেবা করে-
 ছিলেন। কিন্তু ভেলী বাঁচলো না। শরৎচন্দ্র বালকের মতো কঁদে
 ফেললেন। ভেলীর মৃতদেহ সম্বন্ধে হাসপাতাল থেকে বহন করে এনে
 তাঁর গৃহে সংলগ্ন অঙ্গনে অশ্রুসজল নেত্রে সমাধিস্থ করলেন। সমাধির
 উপর একটি স্তম্ভও নির্মাণ করে দিলেন। এ হেন কুকুর প্রিয় শরৎ-
 চন্দ্রের সামতাবেড়ের বাড়ীর বাগানের এক গাছতলায় বেপয়ারশ
 একটা কুকুরের তিনটি বাচ্চা হয়েছিল। শরৎচন্দ্র সেটা লক্ষ্য করে-
 ছিলেন। কুকুরটা সারাটা গা ঘুরে বেড়ালেও ঠিক সময়ে এসে ছ’
 তিনবার বাচ্চাদের স্তন্যপান করিয়ে যেতো। কিন্তু একদিন সে আর
 আসে না। বাচ্চাগুলো ক্ষিদেব জ্বালায় পরিত্রাহি চঁচাচ্ছে। শরৎ-
 চন্দ্র বিষন্ন হয়ে পড়লেন। লোকজন ডেকে লকুম দিলেন খাঁজে বের
 করতে ওদের মাকে। যে বার করতে পারবে দশ টাকা পুরস্কার।
 দশ টাকা পাবে শুনে ছুটলো চারিদিকে লোক। শরৎচন্দ্র ভূধের
 বাটি আর তুলোর শলতে নিয়ে গাছতলায় এসে বসলেন এবং সময়ে
 মায়ের মতই বাচ্চাগুলোর মুখে দুধ দিতে লাগলেন। তারা চক্ চক্
 করে খেতে শুরু করলে শরৎচন্দ্র আনন্দে রোমাঞ্চিত হয়ে উঠলেন।
 ছ’দিন ধরে খোঁজাখোঁজির পর বাচ্চাগুলোর মাকে পাওয়া গেল।
 একটা জলশৃঙ্খ কুয়ের মধ্যে, কেমন করে পড়ে গিয়ে আর উঠতে
 পারেনি। শরৎচন্দ্রের লোকেরা কুয়ের মধ্যে নেমে তাকে উদ্ধার
 করে যখন এনে দিলে শরৎচন্দ্র খশী হয়ে তাদের পনের টাকা বখশিস
 দিলেন। মা-হাবা বাচ্চাগুলো মা ফিরে পেতে শরৎচন্দ্রের মুখে তৃপ্তির
 হাসি ফুটে উঠলো।

শরৎচন্দ্র একদিন সকালে উঠে পথে বেরিয়ে দেখেন কসাইরা ছ’টি
 ছাগলছানা নিয়ে চলেছে। বাজারে তাদের মাংসের দোকান আছে।
 বাচ্চা ছটোকে কেটে তারা বিক্রি করবে। সেটি ছ’টি অবোধ ছাগ
 শিশুকে অকাল মৃত্যুর কবল থেকে বাঁচাবার জন্য শরৎচন্দ্রের কোমল
 প্রাণ কাতর হয়ে উঠল। তিনি কসাইদের ডেকে জিজ্ঞাসা করলেন

কত টাকা দিয়ে কিনেছো এবং এদের কেটে মাংস বেঁচে তোমাদের কত টাকা লাভ হবে? কসাইরা সে কথা জানাতে শরৎচন্দ্র তৎক্ষণাৎ তাদের সে টাকা দিয়ে বাচ্চাছুটিকে কিনে বুকে করে সমস্ত বাড়ী নিয়ে এলেন। তারা শরৎচন্দ্রের গৃহে অপত্য স্নেহে পালিত হতে লাগলো। একদিন সামতাবেড়ে গিয়ে দেখে তারা আর বাচ্চা নেই। প্রকাণ্ড বড় হয়ে উঠে আশ্রম মূগের মতো শরৎচন্দ্রের উদ্যান প্রাঙ্গনে যথেষ্ট বিচরণ করে বেড়াচ্ছে। শরৎচন্দ্র তাদের নাম ধরে ডাকতেই তারা এক দৌড়ে তাঁর কাছে এসে হাজির। তিনি ওদের মিজের হাতে আম খাওয়াতে খাওয়াতে বললেন, ‘তোমরা বলো এদের বোকা পাঁঠা, কিন্তু এদের মতো চালাক পশু আমি খুবই কম দেখছি।’ বুঝলাম এই ছোট জীবের প্রতি তাঁর কী অসীম স্নেহ।

একদিন রাত্রি ১২টা নাগাদ একটি রোমাঞ্চকর মর্মস্পর্শী গল্প শেষ তিনি উঠলেন যাবার জন্ত। আমরা, অর্থাৎ আমি ও আমার স্ত্রী তাঁকে নিতাই পণ্ডিতিয়ার মোড় পর্যন্ত এগিয়ে দিয়ে চলে আসতুম। সেদিন রাত্রে পণ্ডিতিয়ার মোড় বরাবর পৌঁছাতেই একটি কচি শিশুর করুণ ক্রন্দন আমাদের কানে এল। পথের পাশেই কোথাও থেকে সেই কান্নার অণুয়াজ পাওয়া যাচ্ছিল। কৌতূহলী হয়ে সে শব্দ অনুসরণে একটু অগ্রসর হয়েই দেখা গেল মহানির্বাণ মাঠের ধারে অন্ধকার গাছতলায় একটি কাপড়ের পুলিন্দা পড়ে রয়েছে এবং তারই ভিতর থেকে কচি শিশুর ক্রন্দনরোলে নিশীথ রাত্রির নিস্তরঙ্গতা ভঙ্গ করছে। শরৎচন্দ্র তাড়াতাড়ি সেই গাছড়ার পুঁটুলি খুলে দেখেন তার মধ্যে সচজাত শিশুকে কারা পথে ফেলে দিয়ে গেছে। ক্ষুদে ক্ষুদে লাল পিঁপড়ে থিকথিক করে ছেকে ধরেছে বাচ্চাটাকে। শরৎচন্দ্র বসে পড়লেন সেই পথের উপর ছেলেটির পরিচর্যা করতে। আমার স্ত্রী বললেন, তোমার ঘরে গরম দুধ বা মধু আর একটু তুলো যদি থাকে কট করে নিয়ে এসো। নরেন, তুমি যাও ওর সঙ্গে। আমি ততক্ষণ ছেলেটাকে পিঁপড়ের কামড় থেকে মুক্ত করে একটু পরিচ্ছন্ন কর তুমি।

আমি বললুম, দাদা বিপজ্জনক কাজে হাত দিচ্ছেন। কারা এই হতভাগ্য শিশুকে পথের ধারে ফেলে দিয়ে গেছে। পুলিশ দেখতে পেলে এখনি আপনাকেই আসামী বলে ধরে নিয়ে যাবে।

শরৎচন্দ্র বললেন, পুলিশ না এলে আমিই তাদের খবর দেবো। সেজন্ত ভেবো না। যাও যা বললুম করো। আর দেবী কোরো না।

আমরা তাড়াতাড়ি বাড়ী এসে দুধ, মধু আর তুলো সংগ্রহ করে নিয়ে গিয়ে দোখ সচজাত শিশুর সমস্ত মালিশ্য মুছে দিয়ে তাকে পিপীলিকার আক্রমণ থেকে স্নেহময়ী জননীর মতো কোলে নিয়ে পথের ধুলির উপর বসে আছেন শরৎচন্দ্র। আমরা যেতেই তিনি বাচ্চার মুখে মধু দিয়ে দুধের পলতের ব্যবস্থা করতে করতে আমায় বললেন, তুমি যাও এখনি কোন কাছাকাছি বাড়ী থেকে বালিগঞ্জের থানায় ফোন করে বলা তারা এসে যেন ছেলেটির চার্জ নেয়।

সবিনয়ে বললুম এত রাতে কোনও বাড়ীর দরজা খোলা পাবো না। ফোন করবে কোথা থেকে ?

শরৎচন্দ্র একটু ভেবে বললেন, যাও একটু আগে 'জলযোগ' বলে একটা খাবারের দোকান আছে। তারা অনেক রাত্রি পর্যন্ত খুলে রেখে সন্দেশ তৈরী করে। তাদের দোকান থেকে ছ' আস্তা পয়সা দিয়ে ফোন করে এস।

তঁার উপদেশ মতো বালিগঞ্জ থানায় ফোন করে ফিরে এলুম, তখন রাত্রি একটা বেজে গেছে। দেখলুম শরৎচন্দ্র আমার পয়ীর সাহায্যে অতি নিপুণ ধাত্রীর মতো শিশুটিকে পলতে দিয়ে বিন্দু বিন্দু দুধ খাওয়াচ্ছেন। আমাকে দেখে বললেন, ছেলের রূপ দেখ! অভিজাত ঘরের বলে সন্দেহ হচ্ছে। পুঁটলি বাঁধা কাপড়খানা বেশ দামী শাড়ী!—আমার স্ত্রীকে বললেন, রাধা, তুমি এই খোকাটাকে নিয়ে গিয়ে মানুষ করো না?

আমার স্ত্রী বললেন, বড়দা! (শরৎচন্দ্রকে উনি 'বড়দা' বলতেন)। বৌদির কোলও তো শূন্য, আপনি যখন একে পথ থেকে কুড়িয়ে নিয়ে-

ছেন তখন আপনার দাবীই অগ্রগণ্য। আমার কোলে তো একটি ছেলে এসেছিল। রইলো না বেঁচে তো কি করবো।

পুলিশের ভ্যান এসে পড়লো। সমস্ত বিবরণ লিপিবদ্ধ করে রিপোর্ট আমাদের স্বাক্ষর নিয়ে শিশুটিকে তুলে নিয়ে চলে গেল।

শরৎদা দেখি চোখ মুছছেন। বললুম, কি হল দাদা, চোখে কিছু পড়লো নাকি? শরৎদা বাষ্পরুদ্ধ কণ্ঠে বললেন, শিশুগুলো যাত্ন জানে। একদণ্ডে মায়ায় জড়িয়ে ফেলেছিল।

শরৎচন্দ্র ও ভারতী

—সৌরীন্দ্রমোহন মুখোপাধ্যায়

১৩১৪ সালের জ্যৈষ্ঠ মাসে ভারতীর সম্পাদিকা সরলা দেবী লাহোর থেকে কলকাতায় আসেন। সে বছরের ভারতী তখনও ছেপে বেরোয়নি—তিনি এসেছিলেন ভারতী প্রকাশের সুব্যবস্থা করতে এবং সেই সঙ্গে তাঁর শিশুপুত্র দীপকের অন্নপ্রাশন দেবেন বলে। আমি তখন বি. এ. পাশ করে এটর্নীর আর্টিকলে আছি এবং ল' পড়ছি।

একদিন দীনেশচন্দ্র সেন এসে আমায় পাকড়াও করে সরলা দেবীর কাছে নিয়ে গিয়ে তাঁকে বললেন—এর হাতে ভারতীর ভার দিয়ে আপনি লাহোর যেতে পারেন।

সরলা দেবী আমার হাতে ভারতীর পরিচালনার ভার দিচ্ছেন। এবং তখন বৈশাখ মাসের কপি তৈরির জন্তু আমাকে বললেন—একটি মাসলিক কবিতা এবং একটি ছোট গল্প দাও।

তাঁর হাতে ছ'চারটি রচনা ছিল—ইংরাজী ভাষায় লেখা। সেগুলির তর্জমার ব্যবস্থা হল। কিন্তু উপন্যাস চাই।

সরলা দেবী বললেন—ভারতী রেগুলার না হওয়া পর্যন্ত রবীন্দ্রনাথ, জ্যোতিরিন্দ্রনাথ, সত্যেন্দ্রনাথ কেউ ভারতীর জন্তু লেখা দেবেন

না। আমাকে বললেন, উপন্যাস সংগ্রহ করতে।

আমার মনে পড়লো শরৎচন্দ্রের ‘বড়দিদি’র কথা। আমি বললাম উপন্যাস নেই, তবে আমার এক বন্ধুর লেখা বড় গল্প আছে। সে গল্পটি দু’তিন মাস চলতে পারে। অপূর্ব লেখা!

সয়লা দেবী পড়তে চাইলেন। দিলুম তাঁকে পড়তে। পড়ে তিনি উচ্ছ্বসিত হয়ে বললেন—চমৎকার! এক কাজ কর, বৈশাখ, জ্যৈষ্ঠ, আষাঢ়—তিনমাসে ছাপাও। বৈশাখ এবং জ্যৈষ্ঠ সংখ্যায় লেখকের নাম দিও না। সকলে মনে করবে রবীন্দ্রনাথের লেখা। আমাদেরও দেবীর ক্রটি ঘুচবে এবং গ্রাহক-গ্রাহিকা বাড়বে। আষাঢ় সংখ্যায় ‘বড়দিদি’ শেষ, আর সেই সংখ্যায় ‘শরৎচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়’ লেখকের নাম ছাপবে।

তাই হল। বৈশাখ সংখ্যায় ‘বড়দিদি’ ছাপা হওয়া মাত্র বঙ্গ-দর্শনের সম্পাদক শৈলেশচন্দ্র মজুমদার (রবীন্দ্রনাথ নবপরিচয় বঙ্গ-দর্শনের সম্পাদনার ভার নেন) রবীন্দ্রনাথের কাছে যান। গিয়ে অনুযোগ করে বলেন—আপনি আর উপন্যাস লিখবেন না বলেছেন। অথচ এই তো ভারতীর জন্য উপন্যাস লিখেছেন।

কথা শুনে রবীন্দ্রনাথ অবাক। তিনি বৈশাখের ভারতীতে ‘বড়দিদির যত্নকু ছাপা হয়েছিল পড়লেন। পরে তিনি বলেছিলেন—আমার লেখা নয়, তবে খুব শক্তিশালী কোন লেখকের লেখা। তারপর শৈলেশচন্দ্র আমাকে বার বার জিজ্ঞাসা করেন, কার লেখা। বললুম—ধৈর্য্য ধরুন, লেখকের নাম ক্রমশঃ প্রকাশ্য।

সে বছর আষাঢ় মাসের ভারতী বেরিয়েছিল পূজোর পর এবং সে সংখ্যায় ‘বড়দিদি’ উপন্যাসের শেষে লেখকের নাম ‘শরৎচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়’ বেশ বড় অঙ্কে ছাপা হয়েছিল। ছাপা হবার পর রবীন্দ্রনাথ, অবনীন্দ্রনাথ এবং গগনেন্দ্রনাথ আমাকে বার বার বলেছিলেন। ‘বড়দিদি’র লেখক অসাধারণ শক্তিশালী, অস্বাভাবিক ঘুটিয়ে এঁকে তোমরা সাহিত্যের আসরে টেনে আনতে পারবে না?

শরৎচন্দ্র ও নেতাজী সুভাষ

—শান্তি বন্দ্যোপাধ্যায়

সুভাষচন্দ্রের নেতৃত্বে আজাদ হিন্দ ফৌজের গৌরবময় ইতিহাস আমাদের জাতির গৌরব।

এ প্রসঙ্গে কথাশিল্পী অমর কথা সাহিত্যিক শরৎচন্দ্রের পথের দাবীর নায়ক ‘সব্যসাচী’র কথা আমার মনে পড়ে।

অপরাজেয় কথা সাহিত্যিক ‘পথের দাবী’ গ্রন্থে সব্যসাচীর বিপ্লবী চরিত্র যেন আমরা দেখতে পাই নেতাজীর সেই বীরত্ব-পূর্ণ অসীম ত্যাগ আর সার্থনা ..

শরৎচন্দ্রের ‘পথের দাবী’তে নায়ককে বলেন : তুমি তো আমাদের মত সোজা মানুষ নও। কোন দুর্গম, কোন ঝড় ঝনঝা প্রলয় তোমাকে রোধ করতে পারে না। তুমি নব অগ্রনায়ক। পরাধীন ভারতে হে মুক্তিদাতা। তোমাকে শত কোটি প্রণাম।

একদা রবীন্দ্রনাথ দেশনায়ক বলে সুভাষচন্দ্রকে অভিনন্দিত করেছিলেন। কথা সাহিত্যিক শরৎচন্দ্রের সঙ্গে সুভাষচন্দ্রের ছিল অন্তরের যোগাযোগ।

এ প্রসঙ্গে মনে পড়ে, রাজনৈতিক মতামত নিয়ে সুভাষচন্দ্র স্বদেশ প্রেমিক শরৎচন্দ্র সম্বন্ধে বলেন :—

“শরৎচন্দ্র ছিলেন কংগ্রেসের একটি শক্তি-মন্ত্র। অসহযোগ আন্দোলনের প্রথম হইতেই তিনি বাংলার কংগ্রেসে যোগদান করেন। তাঁহার শ্রেষ্ঠ দান তিনি হাওড়া জেলায় বিতরণ করিয়াছেন।”

“শরৎচন্দ্র শুধু সাহিত্যিক ছিলেন না, রাজনীতি ক্ষেত্রেও তাঁর দান ছিল সেই সুযোগেই ১৯২১ খ্রীষ্টাব্দে শরৎচন্দ্রের সহিত আমার প্রথম পরিচয় হইয়াছিল।”

মহাত্মা গান্ধীর নেতৃত্বে ভারতবাসী অসহযোগ আন্দোলন প্রবর্তিত হইলে শরৎচন্দ্র সেই আন্দোলনে যোগদান করেন ।

কলিকাতায় এই সময় যে জাতীয় বিদ্যালয় প্রতিষ্ঠিত হয় শরৎচন্দ্র তাহার অন্যতম উদ্যোক্তা ছিলেন ।”

...এই সময়ে একদিনের কথা আমার মনে আছে একজন প্রসিদ্ধ সাহিত্যিক শরৎচন্দ্রকে বলিলেন—কলম ছাড়িয়া রাজনীতিতে ভিড়িয়া পড়ার সাহিত্যিকের কর্তব্য নহে । শরৎচন্দ্র তাহাতে হাসিয়া বলেন—আমি কিছুদিনের জন্য কলম ছাড়িয়া চরকাই ধরিয়াছি ।”

শরৎচন্দ্রের এই উদ্বিগ্ন অর্থ ছিল এই যে, দেশমাতা যখন বিপন্ন তখন ব্যক্তিগত সমুদয় চিন্তা ও অভ্যাস পরিত্যাগ করিয়া তাঁহার কর্মে অবতীর্ণ হওয়াই সম্মানের কর্তব্য ।

“দেশমাতৃকার প্রতি আন্তরিক শ্রীতি তাঁহার আমরণ বিद्यমান ছিল । বহু ক্রমের পরও তিনি নিখিল বঙ্গ রাষ্ট্রীয় সমিতি ও বঙ্গীয় প্রাদেশিক রাষ্ট্রীয় সমিতি এবং হাওড়া জেলার কংগ্রেস কমিটির সভাপতি ছিলেন ।”

“ভারতের স্বাধীনতা সংগ্রামের সহিত তাঁহার ঘনিষ্ঠ যোগাযোগ ছিল । লাজুক ছিলেন বলিয়া তিন সভাসমিতিতে বড় একটা যোগদান করেন নাই বটে কিন্তু সংশ্লিষ্ট যুবকেরা তাঁহার নিকট হইতে প্রেরণা লাভ করিয়াছে । স্বদেশ প্রেমিক শরৎচন্দ্রের এই দিকটার পরিচয় আজকের তরুণেরা তেমন জানেন না ।

তাঁহার মন ছিল চির সবুজ । তরুণ বাংলার আশা-আকাঙ্ক্ষার প্রতি তাঁহার পূর্ণ সহানুভূতি ছিল ।”

প্রসঙ্গতঃ উল্লেখযোগ্য—সাহিত্য ক্ষেত্রে শরৎচন্দ্রের দান বিরাট হলেও দেশ সেবার কাজে, রাজনীতি ক্ষেত্রে ও সাহিত্যে তার তুলনা হয় না ।

শরৎচন্দ্রের ‘পথের দাবী’ প্রকাশের পর সুভাষচন্দ্র নিজেও এই

বইটি পাঠ করে বললেন, “পরোধীন ভারতের মর্মবেদনায় বিপ্লবের আর বিদ্রোহের যে সংঘাত, তা আপনার লেখায় ধরা পড়েছে। পরোধীন ভারতের সব্যসাচী আজকের এই সমস্যা কণ্টকিত ভারতের বেদনার তীব্র আলোকে মহায়ান হয়ে উঠেছে।

স্মরণ করি সাহিত্য জগতের অমর কথা-শিল্পী শরৎচন্দ্রের সঙ্গে সুভাষচন্দ্রের যে সম্পর্ক গড়ে উঠেছিল তা আমাদের জাতীয় জীবনের ইতিহাসের সঙ্গে জড়িয়ে আছে।

অসহযোগ আন্দোলনের সময় বাংলাদেশে যারা দেশবন্ধুর সহকর্মী ছিলেন তাঁদের মধ্যে সুভাষচন্দ্রের সঙ্গেই ছিল শরৎচন্দ্রের বেশী ঘনিষ্ঠতা।

সুভাষচন্দ্র ছিলেন তাঁর অত্যন্ত স্নেহভাজন বন্ধু। সুভাষচন্দ্রের প্রতি তাঁর স্নেহ বন্ধুই তাঁর জীবনের শেষ দিন পর্যন্ত অটুট ছিল।

অতীতকালে সুভাষচন্দ্র শরৎচন্দ্রকে একজন খাঁটি বাঙ্গালী ও বাংলার একজন শ্রেষ্ঠ কথা সাহিত্যিক হিসাবেও শ্রদ্ধা করতেন।

সুভাষচন্দ্র দেশের কাজের জন্ত অনেক সময় এমনই শরৎচন্দ্রের বাড়ীতে তাঁর সেবা করতে যেতেন।

তখন তাঁদের মধ্যে দেশের অনেক সমস্যা নিয়ে একটা বক্তার পর ঘণ্টা আলোচনা হত।

অসহযোগ আন্দোলনের সময় ১১নং ওয়েলিংটন স্কোয়ারস্থ ‘করবেস ম্যানশন’ নামক ভবনে দেশবন্ধুর ‘মহামণ্ডলাতে’ গোড়ীয় সর্ব বিদ্যালয়ন নামক জাতীয় বিদ্যালয় প্রতিষ্ঠিত হয়।

এই গোড়ীয় বিদ্যালয়ের পরিচালনায় ঐ বাড়ীতেই কলিকাতা বিদ্যালয় নামে একটি জাতীয় বিশ্ববিদ্যালয় প্রতিষ্ঠিত হয়।

এই গোড়ীয় সর্ব বিদ্যালয়নের পরিচালনায় ঐ বাড়ীতেই কলিকাতা বিদ্যালয় নামে একটি জাতীয় বিশ্ববিদ্যালয় প্রতিষ্ঠিত হয়।

সুভাষচন্দ্র ছিলেন এই কলেজের অধ্যক্ষ, আর শরৎচন্দ্র এই কলেজের বাংলা ভাষার প্রধান অধ্যাপক ছিলেন।

দেশবন্ধুর মৃত্যুর পর বাঙলা দেশে কংগ্রেসের নেতৃত্ব নিয়ে কংগ্রেসের মধ্যে দুটি দলের সৃষ্টি হয়।

এই দলের একদিকে থাকেন জে, এম, সেনগুপ্ত অপরদিকে থাকেন সুভাষচন্দ্র বসু।

শরৎচন্দ্র তখন সুভাষচন্দ্রকে সমর্থন করে তার পক্ষ অবলম্বন করেছিলেন।

সুভাষচন্দ্রকে স্নেহ ও প্রীতি ছাড়াও রাজনীতির সঙ্গে জড়িত থাকার জন্য শরৎচন্দ্রকে অনেক অপমানও সহ্য করতে হয়।

প্রসঙ্গত একটা ঘটনা উল্লেখ করছি। ১৯৩১ খ্রীষ্টাব্দে কুমিল্লায় যুবসম্মেলনের যে অধিবেশন শুরু হয় তাতে শরৎচন্দ্রও যোগদান করেছিলেন।

কুমিল্লায় যাবার পথে সুভাষচন্দ্রের বিরোধী দল শরৎচন্দ্রের প্রতি এক জায়গায় অসম্মান দেখায়।

এ ঘটনাকে কেন্দ্র করে পরবর্তীকালে সুভাষচন্দ্রের অন্তরঙ্গ বন্ধু দিলীপকুমার রায়কে শরৎচন্দ্র ১৩৩৮ সালের ৩০শে বৈশাখ এক পত্র লেখেন :—

শরৎচন্দ্রের চিঠিটা এই রকম :—

‘মর্ট্ দেশোদ্ধার করবার জন্য সুভাষের দল আমাকে বলপূর্বক কুমিল্লায় চালান করে দিয়েছিল। পথে একদল শেম শেম বললে গাড়ীর জানালার ফাঁক দিয়ে কয়লার গুঁড়ো মাথায় গায়ে ছড়িয়ে প্রীতি স্থাপন করলে, আবার একদল বারো বোড়ার গাড়ীতে চাপিয়ে নিয়ে দেড় মাইল লম্বা শোভাযাত্রা করে জানিয়ে দিলে কয়লার গুঁড়োটা কিছুই নয়—ও মায়া! যাই হোক রূপনারায়নের তীরে আবার ফিরে এসেছি। জয় হোক কয়লার গুঁড়োর...জয় হোক। ...

‘স্মৃতিকথা’ প্রবন্ধটি শরৎচন্দ্র দেশবন্ধুকে উদ্দেশ্য করে লেখেন। দেশবন্ধুর তিরোভাবের পর শরৎচন্দ্রের ‘স্মৃতিকথা’ পড়ে মান্দালয় জেল থেকে শরৎচন্দ্রকে সুভাষচন্দ্র লিখলেন।

প্রদ্ব্যাপ্তদেবু,

মাসিক বসুমতীতে আপনার ‘স্মৃতিকথা’ তিনবার পড়লুম।
আপনি স্মৃতিকথার মতো দেশবন্ধু সম্বন্ধে আরও কয়েকটি প্রবন্ধ বা
কাহিনী লিখুন।...

শুনুর মান্দালয় জেলে বসে কয়েকজন বাঙ্গালী রাজবন্দী ষে
অত্যন্ত আগ্রহের সহিত সে রচনা পাঠ ও উপভোগ করবে সে বিষয়ে
কোন সন্দেহ নেই।

শরৎচন্দ্রের তিরোধানের পর শ্রুভাষচন্দ্র বেদনাজড়িত কণ্ঠে বলে,—
ছিলেন : একাধারে শরৎচন্দ্র ছিলেন একজন আদর্শ লেখক, আদর্শ
দেশপ্রেমিক ও আদর্শ মানব।

শরৎচন্দ্রের ‘পথের দাবী’র নায়ক সব্যসাচীর চরিত্র যেন
নেতাজীর প্রতিব্বনি।

তাই নেতাজী বার বার বলেছিলেন : ‘পরাধীনতার মত অভিশাপ
আর নাই। আমাদের এই দেশ আজ পদদলিত ও অবহেলিত।
এই দেশকে মুক্ত করিবার জন্য আমাদের আজ জাগিতে হইবে।
আমি কল্পনা বিলাসী বিলাসী সত্য কিন্তু আমার স্বপ্ন আমি সফল
করিবার জন্য নিজের জীবন বলি দিতে প্রস্তুত আছি।’

স্মৃতি রেখা

যামিনীকান্ত সোম

স্মৃতির রেখা মোছে না কখনো। অনেক দিনের হলেও মনে
পড়ছে বেশ। সেই কথাই আজ বলবো। ছুটি নিয়ে এসেছি এখানে
—হাওড়ায়। শুনলুম শরৎচন্দ্র চট্টোপাধ্যায় মহাশয় মশায়
হাওড়াতেই থাকেন। লে ১৯১০ সালের কথা। হাওড়ায় যখন
থাকেন, দেখা করতেই হবে। কিন্তু হাওড়ায় কোথায় কি, কিছুই

জানি না। নতুন এসেছি। সন্ধান করে জানলুম, থাকেন তিনি বাজেশিবপুরের এক জায়গায়। বাজেশিবপুর! এ আবার কি নাম। চললুম, বাজেশিবপুরের খোঁজে। জিজ্ঞাসা করি, কেউ কিছুই বলতে পারে না। খুঁজেই চলেছি। শেষকালে এক ভদ্রলোক বললেন, শরৎ চাট্জের কাছেই যাবেন? চলুন দেখিয়ে দিই। গিয়ে সেঁধুলেন এক সরু গলির ভেতর। বললেন, ওই শরৎবাবুর বাড়ী। ঘান ভেতরে। ঢুকে দেখি, এক মোটা কুকুর শুয়ে রয়েছে—পরে জানলুম সেই হোল শরৎবাবুর ভেল কুকুর। শরৎবাবু বাড়ী নেই। ‘দেখুন তো পাশের বাড়ীতে—সেখানে আছেন হয়তো’। একজন চলেছেন সঙ্গে। দেখলুম, সরু গলির ভেতর ছোট্ট এক বাড়ীর রকে বসে কথা কইছেন কয়েকজন ভদ্রলোক। চিনি না তো। লোকটি দেখিয়ে দিয়ে বললেন, “ওই তো রয়েছেন। খালি গা, হুকো হাতে!” বসলুম। এক ভদ্রলোক আপিস থেকে চা এনেছেন, তাই নিচ্ছেন। জিজ্ঞাসা করলেন, “কতো?” “বাবো আনা।” “কালকের মতো তো? ভালো চা? আরো এক প্যাকেট আনবে কিন্তু কাল।” আমার সঙ্গে পরিচয় হোল। বললাম, “আপনার নাম শুনেছি, তাই দেখা করতে ইচ্ছে হোল। আমি থাকি না এখানে।”

“এখানে থাকেন না! আলাপ করতে চান? বেশ, আশুন এক সময়। আজ বেলা হয়ে গেছে—স্নান করতে হবে।”

বাড়ী তো দেখেছি। আর একদিন সকাল সাতটায় গিয়ে হাজির। “আশুন, আশুন—বসুন।” সেটা ছিল ছুটির দিন। দেখলুম অনেকগুলি ভদ্রলোক রয়েছেন। ভেল পা ছড়িয়ে শুয়ে রয়েছে দরজার সামনে। ঘরখানি বেশ সাজানো-গোছানো। কার্পেট পাতা ভেতরের ঘরে বেশ ভাল এক টেবিল। সামনে ভাল একখানি চেয়ার। লেখার সরঞ্জাম রয়েছে দেখা যাচ্ছে। ঘরখানি

বিলাসবর্জিত। অথচ বেশ সাজানো পরিষ্কার। দেখলাম, বেশ মজলিসি গল্প হচ্ছে। শরৎবাবু চমৎকার কথা কইয়ে লোক। খুব রসাল দিয়ে ট্রেনে যাবার গল্প বলছেন। বললেন ট্রেনে উঠলাম, কি ভীড়! একজন পায়ে-হাতে মোজা-দোস্তানা এঁটে পটু কোট পরে, মাথায় পট্টি বেঁধে, পোঁটল-পুটলি নিয়ে অন্ততঃ আড়াই জনের জায়গা নিয়ে বসেছে। আমি তাকে বললুম একটু সরে বসুন পোঁটলা-পুটলি সরান, আমায় একটু বসতে দিন। লোকটি ঘাড় নেড়ে বললে, পোঁটলা সরাবো?—কেন? আমি বললুম আচ্ছা ছোটলোক তো! সরাত পোঁটলা—আমি বসি। আপনি কে মশাই, আমাকে ছোটলোক বললেন! এই বলে চোখ পাকিয়ে উঠলো। আমাকে সঙ্গীটি বললেন, ওহে শরৎ, থাক থাক তর্ক করতে হবে না! এখানে এসো। পাশের জায়গায় গিয়ে বসলুম। সে লোকটি তবু ছাড়ে না। আমায় বলছে আমায় আপনি ছোটলোক বলেছেন। আপনার নাম শরৎ। শরৎ কি? আমার সঙ্গীটি বললেন, উনি শরৎ চাটুয্যে, ভাল লেখক, নাম শোনে ননি? আর যায় কোথায়। অ্যাঃ, আপনি শরৎ চাটুয্যে? লেখক? আপনি আমায় ছোটলোক বললেন একথা আমি সকলকে বলবো—বলবো। কি সর্বনাশ! আরে থামুন মশাই—থামুন। থামবো কেন? বলবো আমি সকলকে। এ তো মহাবিপদে পড়া গেল। সঙ্গীকে বললুম, তুমি আমার নাম বললে কেন বল তো? এখন ওকে সামলাও। সঙ্গীটি তখন তাকে বোঝাতে লাগলো। “মুখ থেকে বেরিয়ে গেছে কথাটা, ঠেলাঠেলির সমস্যা। কিছু মনে করবেন না—মাফ করুন। এইরকম অনেক করে বোঝাতে তবে সে ঠাণ্ডা হয়। দেখুন তো মশাই কি হাজিমা! কখনো এমন হয়নি। ইঠাং হচ্ছে গেল সেবার।” দেখলুম শরৎবাবু মজলিসি লোক। এমন রসালো আর মধুর করে বলতে লাগলেন যে, সবলে ছেসেই অস্তির।

গল্প চলছে—চা-ও চলছে, তার সঙ্গে রুটি মাখন। সেদিন আর

কোন কথা হোল না। বললুম, “আবার কখন আসব?”

তিনি বললেন, “কখন ইচ্ছে এসো না হে!”

সেদিন রবিবার। সকাল বেলায় গেলুম। গিয়ে দেখলুম, অনেক লোক জমেছেন। খুব গল্প চলছে।

বললেন, এসো হে বোসো। গল্প চলছে, গুরুজীর জাহাজ ভাঙনের গল্প। বলছেন, ভাসানপুরের কথা, আর এক গুরুজীর কথা।

গুরুজীর বহু শিষ্য-সেবক। সবাই থাকেন তটস্থ। গুরুজী একদিন বললেন দেখ গঙ্গামার্গের পূজা করতে হবে। তার ব্যবস্থা কর দেখি।

শিষ্যরা বললেন, সে আর বেশী কথা কি। কালকেই করছি। এই বলে, পূজার নৈবেদ্য, নানা উপকরণ—না। রকমের ফুল সব হাজির করলো শিষ্যেরা। পূজার ব্যবস্থা হোল গঙ্গা ঘেঁষে।

গুরুজী পূজায় বসলেন। শিষ্যরাও ঘিরে বসেছে সব। এমন সময় ভীষণ গর্জন করতে করতে, জল তোলপাড় করে এক বড় জাহাজ এসে পড়লো সেই ঘাটে। রোজই আসে, আজও এলো। আর ঘাটের ধার দিয়ে যাবার সময় জল তোলপাড় করে ভীষণ ঢেউ তুলে গুরুজীর গঙ্গাপূজার নৈবেদ্য উপবন ; ফুলটল সব ভাসিয়ে দিয়ে চলে গেল। গুরুজী তো রেগেই অগ্নিমূর্তি! আফালন করে বললেন আচ্ছা, জাহাজ কাল তুমি এসো তোমাব মুণ্ড খাব আমি, তবে আমি গুরুজী। কাল আমি জাহাজকে জাহাজ খেয়ে ফেলবো, তখো আমার নাম। শিষ্যরা গুরুজীর রাগ দেখে, আর এক জাহাজ খাওয়ার কথা শুনে ভেবেই অস্থির।

পরদিন জাহাজ আসতে লাগল দূরে। গুরুজী তাই দেখে এক হাঁটু জলে রইলেন দাঁড়িয়ে। সে তার কিরুদ্রমূর্তি। জাহাজ আসুক এলোই খাব। তারপর ভীষণ গর্জন করতে করতে জাহাজ আসতে লাগল। গুরুজী এক হাঁ করে এগুতে লাগলেন এমন সময় হোল

কি, গুরুজীর জনকায়ক শিষ্য আর সেবিকা মহা আকুল হয়ে কাঁদতে কাঁদতে গুরুর পায়ের তলায়, সেই জলের মধ্যেই লুটিয়ে পড়লো। বললো, এ কী করছেন আপনি গুরুজী? জাহাজ খাবেন? জাহাজ কত নিরীহ ছেলে-পিলে মেয়ে মানুষ, কত ভাল মানুষ লোক সব আছে। তারা কোন অপরাধ করেনি। জাহাজ খেতে হলে, তাদেরও সব খেতে হবে। তাদের কি দোষ। আপনি এত বড় গুরুজী, আপনার কি এ কাজ সাজে? ক্ষান্ত হোন। ক্রোধ সম্বরণ করুন। মাফ করে দিন জাহাজটাকে। ও জড় পদার্থ, ও কি বোঝে।

গুরুজী চোখ বড় বড় করে ঘুরিয়ে দেখতে লাগলেন। তারপর ভয়ানক গম্ভীর হয়ে গেলেন। বললেন, ঠিক বলেছিস তোরা। নিরীহদের খাবো না—জাহাজটা খাবো না তাহলে। যাক। তোদের কথায় ওকে ছেড়ে দিলাম। জাহাজ ততক্ষণে এসে পড়েছে। জাহাজটা ভীষণ গর্জনে ভয়ানক ঢেউ তুলে গুরুজী আর শিষ্য-সেবিকাদের ভিজিয়ে দিয়ে সেখান দিয়ে চলে গেল গুরুজী হাত নাড়তে নাড়তে চৈচিয়ে বললেন, “যা যা, এ যাত্রা বেঁচে গেলি।” তাঁর মুখে এই গল্প শুনে সবাই হেসে লুটোপুটি।

শুনেছি, শরৎচন্দ্রের গলার সুর খুব মিষ্টি, সুন্দর গান করতে পারেন। কিন্তু তাঁর মুখে গান শুনবার সৌভাগ্য হয়নি। তবে তিনি ছিলেন গল্পের রাজা। অফুরন্ত গল্প শোনা যেতো তাঁর কাছে।

একদিন গেলুম ছপুরের পর। সেদিন রবিবার। তাঁর লেখার কথা হল। বললেন—লেখেন তিনি রাত্রিবেলা। দিনের বেলা লোকজন আসেন, গল্পে স্নেহই কেটে যায়। জিজ্ঞাসা করলেন…… তুমি কি কিছু লেখ? লেখার অভ্যাস আছে? আমি বললুম,—লেখার অভ্যাস তেমন নেই। তবে মাঝে মাঝে “প্রবাসী”, “মানসী” ও “মর্মবাণী” প্রভৃতিতে ছোট-খাটো লেখা দিই।

বললেন, সমাজপতি? সমাজপতি ছিলেন বিচক্ষণ সম্পাদক। তবে দোষও ছিল ঢের। খুব রবীন্দ্র-বিদ্রোহী ছিলেন। এসব ভাল

নয়। যাক্। এখন কিছু লিখেছ ?

—ইবসেনের Doll's House নিয়ে লিখছি।

কি করছো? অনুবাদ ?

—অনুবাদ ঠিক নয়। বাংলার ভাবের সঙ্গে মিলিয়ে বাংলাতে আনতে চাই—Doll's House-এর বিষয়বস্তুটা। শুনে চূপ করে রইলেন কিছুক্ষণ। তারপর বললেন—ভাব নিয়ে চেষ্টা করতে পার। তবে অনুবাদ করতে যাওয়া ঠিক হবে না। অনুবাদের কাজে যেও না।

—কিন্তু অনুবাদে তো শিক্ষণীয় আছে অনেক। ওরিজিনাল লেখা তা তো সহজ কথা নয়। অনুবাদ করতে করতে যদি কিছু হয়।

—একবারেই কি হবে? ক্রমশঃ হবে। চূপ করে রইলেন খানিকক্ষণ। তারপর বললেন—এই আমারই কথা ধর না। প্রথম প্রথম বিশৃঙ্খল জীবনের মধ্যে দিয়ে কাটিয়েছি। ক্রমশঃ সাহিত্যের দিকে ঝোঁক গেল। এ ঝোঁক আমার বাবার কাছ থেকে পাওয়া—অনেকটা উত্তরাধিকার সূত্রে। তাঁর গুণাবলী সকলে জানতেন না। ছিলেন সাদাসিধে মানুষ। ছেলেবেলাও একবার তাঁর তোরঙ হাতড়ে তাঁর অনেক কিছু লেখা পাই, আর তাতে তাঁকে বুঝতে পারি।

এই বলে আবার খানিকক্ষণ চূপ করলেন। তারপর বললেন—প্রথম প্রথম লুকিয়ে লুকিয়ে লিখতুম আর ফেলে ফেলে দিতুম। অভাবের তাড়নায় লেখাপড়া কই তেমন হয়েছে! তেমন হয়েছে! বাবা মারা যাওয়াতে বিপদে ঘনীভূত হয়ে ওঠে। ছন্নছাড়া হয়ে বেরিয়ে পড়ি।

আবার চূপ করে গেলেন কিছুক্ষণ। তারপর বলেন—আমি বাপু অতশত জানি না। লেখা-পড়াই বা কি করেছি। সাদাসিধে ভাবে শুধু মনের কথা লিখে যাই। মনে যা অনুভব করি বা উপবন্ধি করি,

তাই প্রকাশ করি আমার সোজা সাদাসিধে কথায়—।

এরপর আরো কি বলতেন জানি না, এমন সময় হঠাৎ কবি-
গিরিজাকুমার এসে হাজির হলেন। প্রসঙ্গটা অল্প দিকে চলে গেল।

একটা জিনিস লক্ষ্য করবার যে, শরৎচন্দ্র রেখে-ঢেকে কথা
কইবার মানুষ ছিলেন না। তাঁর কোন রকম ঢং বা চাল দেখিনি
আদবেই। তাঁর সঙ্গে বসে কথা কইলে, তাঁকে অসাধারণ মানুষ
বলে বোকা যেতো না। অথচ প্রকৃতপক্ষে তিনি অসাধারণই
ছিলেন।

আর একদিন গেছি তাঁর বাড়ীতে। বসে বসে কথা হচ্ছে।
এমন সময় বাড়ীর ভেতর থেকে স্ত্রীলোকের কান্না উঠলো। আমি
বিস্মিত হয়ে চাইলাম। বললেন—দিদি যাচ্ছেন বাড়ী। একজন
মারা গেছেন, তাই কাঁদছেন।

এখানে মারা গেছেন? জিজ্ঞাসা করলুম আমি।

বললেন—এখানে নয়, গ্রামে—সামতাবেড়ে, দেউলটির কাছে।

গল্প করতে করতে বিকেল হল। বললেন চলো হে, একবার
খানায় যেতে হবে। খানায় যেতে হয়—সপ্তাহে একবার দেখা দিতে
হয়।

যেতে-যেতে ছোট্ট একটি পুকুর পড়লো। পাড়াগাঁয়ের মতো
জায়গা। একটি মেয়ে এসেছে পুকুরে কলসী নিয়ে। শরৎবাবু
দাঁড়িয়ে গেলেন। নিশ্চলভাবে দাঁড়িয়ে মেয়েটিকে দেখতে লাগলেন।
আমি তো অবাক! এত দেখছেন কি? আর দেখা কি উচিত।

একটু পরে বললেন—চলো যাই।

তিনি গেলেন খানার দিকে। আমি চলে এলুম।

তারপর একদিন ভোজের নেমতন্ন এলো। নেমতন্ন করতে
এসেছেন কবি গিরিজাকুমার বসু। এঁর সঙ্গে আলাপ হয়েছে আগে।
গিরিজাবাবু বললেন—যাবেন অবিশ্রি। জলধরদাদা, মণি গাঙ্গুলী,
নরেন্দ্র দেব, আরো অনেকে আসবেন। আমারই বাড়ীতে যাবেন।

শরৎবাবুর ওখানে জায়গা হবে না তো ।

শরৎবাবুর বাড়ীর কাছেই গিরিজাবাবুর বাড়ী । বেশ সুন্দর দোতলা বড় বাড়ী । গেলাম সেখানে । কলিকাতা হতে সাহিত্যিকরা সকলেই এসেছেন । জলধর সেন, নরেন্দ্র দেব, মণি গাঙ্গুলী ইত্যাদি বহু সাহিত্যিকের সমাবেশে মঞ্জলিস খুব জমালো । খাওয়া-দাওয়ার প্রচুর আয়োজন । শরৎবাবু উপস্থিত রইলেন সর্বক্ষণ । খুব আনন্দ হল ।

আমার ছুটি ফুলো । চলে গেলুম ।

এর দু'বছর পরে দিল্লীতে হবে কংগ্রেস অধিবেশন । দেশবন্ধু সদলে হাজির হলেন । সুভাষচন্দ্র, ভূপতি মজুমদার, দিলীপকুমার, কুমুদশঙ্কর প্রভৃতি এখানকার বিখ্যাত বিখ্যাত সবাই আছেন সঙ্গে । Forward-এর বিজ্ঞাপনের ছড়াছড়ি কংগ্রেসের প্রত্যেক ক্যাম্পে । একেবারে হৈ হৈ ব্যাপার । একজন এসে বললেন—ওহে ! শরৎবাবু এসেছেন । তোমার খোজ করছিলেন ।

—তাই নাকি !

—কংগ্রেস ক্যাম্পে তিনি ওঠেননি । রেলওয়ে ওভারসিয়ার গাঙ্গুলী মহাশয়ের বাসায় উঠেছেন ।

গেলাম সেখানে । গিয়ে দেখলাম গাঙ্গুলী মহাশয়ের বাড়ীখানি আছে, কিন্তু তিনি নেই—কেউই নেই । গেছেন ছুটিতে দেশে । শরৎবাবু দেখলুম, এখানে দিব্যি সেজে বসে গেছেন । ঢুকেই দেখলাম বারান্দার একধারে অস্তুতঃ দশ-বারো জোড়া রকমাবী ধরনের জুতো সার দিয়ে সাজানো রয়েছে । নজর পড়ে প্রথমেই । আমারও নজর পড়লো ।। শরৎবাবু বললেন—আমারই হে সবগুলো । তাঁর চাকর ছিল সামনে দাঁড়িয়ে । এই কথা বলে, চাকরের দিকে চেয়ে হাসলেন, তারপর আমার বললেন—এসো । এ বাড়ি তো খালি । কেউ নেই । যাক্, চাকর আছে, আমার চলে যাবে এক রকম কংগ্রেস ক্যাম্পে গেলুম না । এখানেই থাকা যাক্ ।

আমি আর কি বলবো। বললুম কংগ্রেসে যাবেন না?

তিনি বললেন—না। আজ কংগ্রেস নেই। থাকলেও যেতাম না। আমি এলাম শুধু দলে পড়ে—বেড়াতে। তা এখনটাতো বেশ লাগছে।

দেখলুম খুব বড় বড় ছ'ছড়া আঙ্গুর একটা থালায় উপর রাখা রয়েছে। খানিক করে ভূপতি মজুমদার মশাই এলেন। এসে বসলেন। কথা কইতে কইতে বললেন—তাইতো, এ দেখছি বড় বড় আঙ্গুর। এ কোন দেশে এলাম। আমাদের দেশে ছোট বাস্তুর ভেতর আঙ্গুর আসে, বাড়ীতে অসুখ করলে। তার ভেতর আটটা ভালো—শুকনো শুকনো, ছোট ছোট, আর চারটে পচা। এ কোন দেশে এলাম মশাই।

তারপর কংগ্রেসের কথা উঠলো। তিনি বললেন—আমি হলুম সেক্রেটারী আর আমার এ্যাসিস্ট্যান্ট হলেন একজন আই, সি, এস. (অর্থাৎ সুভাষবাবু)। বেশ আছি। দেখুন কি দাঁড়ায়।

একটু পরে দিলীপকুমার রায় এসে হাজির। তাঁর চেহারারি শুকনো শুকনো। বেলা হয়ে গেছে। তিনি বললেন মুন্সিলে পড়ে গেছি। হিন্দুস্থানী ভক্তলোকেরা তাদের বাড়ীতে আমায় ধরে নিয়ে শান গান শোনাতে। মজলিশ হয়ে গান করি। কিন্তু গানের শেষে খেতে দেয় গোটা কয়েক রসগোল্লা দিয়ে বলেন—এই দেখ তোমাদের রসগোল্লা। আমার রসগোল্লা খেয়ে খেয়েই ছ'দিন কেটেছে। ভাত খাইনি আজকেই।

শরৎবাবু বললেন—ভালো কথাই তো, তুমি তাদের গান শোনাও মিষ্টি, তারাও তোমায় খেতে দেয় মিষ্টি। তা বেশ হয়েছে। আজ আমার এখানেই খাও।

সেদিন সন্ধ্যাবেলার কংগ্রেস ক্যাম্পে হিন্দু কলেজে বিরাট এক গানের মজলিশ হল। দিলীপকুমার তাঁর পুলকিত মধুর কণ্ঠে অপূর্ব অপূর্ব গান শুনিতে সকলকে মাতিয়ে দিলেন। সকল বাঙালী ভক্ত-

লোকই প্রায়ই এসেছিলেন। শরৎবাবু অবশ্যই উপস্থিত ছিলেন।

হিন্দু কলেজের অধ্যক্ষ সুরেন্দ্রকুমার সেন মহাশয়ের বাড়ীতে সকলের মধ্যাহ্ন ভোজনের নিমন্ত্রণ হল। কুমুদশঙ্কর রায় হলেন অধ্যক্ষ মহাশয়ের আত্মীয়। সুভাষচন্দ্র, শরৎচন্দ্র, কুমুদশঙ্কর প্রভৃতি আরো আরো অনেকেই উপস্থিত। সম্মানিত অতিথিদের নিমন্ত্রণ। বিপুল ঘটা হয়েছে খুব আয়োজন। সকলে খেতে বসলেন। খাওয়ার সময় গল্প হচ্ছে। সুভাষের পাশেই বসেছেন শরৎবাবু। সুভাষচন্দ্রের খদ্দেরের বেশ—খদ্দেরের জামা, খদ্দেরের ধুতি; খুব মোটা-সোটা। তা হোক। শরৎবাবু দেখছেন আর বলছেন ধীরে ধীরে অল্প কথায়।—খদ্দর না হোলে সুভাষকে মানাবে কেন? একটু মোটা হয়েছে তা মানিয়েছে কিন্তু বেশ। খাঁটি জিনিস একটু মোটা হয়ই। সূতো হবে চরকায় করে হাতে কাটা, তারপর তা হবে হাতে বোনা। সেই তো আসল, সে-ই তো খাঁটি জিনিস মোটা হয়—

তা না হয় হলই। ওহে ভূপতি! নজর রেখো তোমরা। খুব মোটা হবে? হলই বা! ছোট হবে একটু? তা না হয় একটু হলই। কিন্তু খাঁটি খদ্দর না হলে কি সুভাষের চলে?—তাঁর বলবার ভঙ্গী দেখে সকলের কি হাসি! খাওয়া চললো, গল্পও চললো শেষ পর্যন্ত।

স্মরণীয় দিন

উপেন্দ্রনাথ গঙ্গোপাধ্যায়

শরৎচন্দ্র শুধু আমার আত্মীয়ই (ভাগিনেয়) ছিলেন না, তিনি আমার আবাল্য স্নেহদ ছিলেন। সম্পর্কের হিসাবে আমি তাঁর গুরুজন ছিলাম, বয়সের হিসাবে তিনি আমার চেয়ে কয়েক বৎসরের বড় ছিলেন; এই উভয় হিসাবের মধ্যমবর্তিতায় আমাদের পরস্পরের

‘মধ্যে একটা প্রগাঢ় বন্ধুত্বের সৃষ্টি হয়েছিল। একথা ঠিক একইভাবে ‘আমার খুল্লতাত দাদা শ্রীযুক্ত সুরেন্দ্রনাথ গঙ্গোপাধ্যায় এবং তাঁর ‘পরলোকগত অনূজ গিরীন্দ্রনাথ ভান্ডার বিষয়ের খাটে।

শুধু তাই নয়, আমাদের সাহিত্য জীবনে তরুণ অবস্থায় শরৎচন্দ্র ‘আমাদের এই তিন ভাইয়ের সাহিত্য বিষয়ে গুরু স্বরূপ ছিলেন। একথা শরৎচন্দ্র নিজেও অনুভব এবং স্বীকার করতেন। রেঙ্গুনে বাস কালে ১৯১৩ সালের ১০ই মে তিনি আমাকে যে পত্র লিখেছিলেন তাতে পাণ্ডুলিপি “চত্রিহীন” সম্বন্ধে আলোচনার মধ্যে বলেছিলেন, “* * * তবুও তাদের ভয় পাচ্ছে শেষটা। বগড়াইয়া ফেলি। তারা এটা ভাবে নাই, যে লোক ইচ্ছা করিয়া ‘মেসের বিকে আরম্ভেই টানিয়া আনিয়া লোকেব সম্মুখে হাজির করিতে সাহস করে সে তার ক্ষমতা জানিয়াই করে। তাও যদি না জ্ঞানিব তবে মিথ্যাই এতটা বয়স তোমাদের গুরুগিরি করিলাম।”

আজ আমি শরৎচন্দ্র সম্বন্ধে যে কাহিনী লিখতে উত্তোত হয়েছি তা তাঁর জীবনের একটি স্মরণীয় দিনের কথা। বোধ করি সেদিন তাঁর সাহিত্য জীবন একটি প্রবল গতিবেগ লাভ করতে সমর্থ হয়েছিল।

সে আজ প্রায় পঁচিশ-ছাব্বিশ বৎসর পূর্বের কথা। হযত ইংরাজী ১২১২ সালের কথাই হবে! আমি তখন কলিকাতার ভবানীপুরে ৮৫ নং কাঁসারীপাড়ায় বাস করি। এই বাড়ী থেকেই কিছুকাল পূর্বে শরৎচন্দ্র ৮৯ মাস বাস করবার পর রেঙ্গুনে গমন করেছিলেন।

একদিন সন্ধ্যার পর গৃহে ফিরে দেখি আমার অনুপস্থিতিকালে শরৎচন্দ্র আমার সহিত সাক্ষাৎ করবার জন্ত এসে একটি চিঠি লিখে ফিরে গেছেন। সংক্ষিপ্ত চিঠি, একজন ভৃত্যের হাতে লিখে দিয়ে গেছেন : “প্রিয় উপেন, আমি কয়েকদিন হ’ল বর্মা থেকে কলকাতায় এসেছি। তোমার সহিত দেখা করতে এসে দেখা পেলাম না। আর একদিন আসব। ইতি তোমার শরৎ।”

চিঠি পাড়ে আনন্দিত যেমন হলাম, হুঃখিত এবং বিরক্তও তেমনি হলাম। শরৎচন্দ্রের সহিত সাক্ষাৎ হবে সেজন্য আনন্দিত হলাম, কিন্তু কেমন করে যে হবে সে কথাই হুঃখিত্তায় হুঃখিত এবং বিরক্ত হলাম। চিঠিতে না আছে ঠিকানা, না আছে পুনরায় আগমনের দিন এবং সময়ের নির্দেশ। অনুসন্ধানের ফলে অবগত হলাম আর কাহারো সহিত তিনি প্রবেশ করেন নি। যাহোক ভৃত্যদের এবং আত্মীয় স্বজনকে বলে রাখলাম এবার আমার অনুপস্থিতিতে শরৎচন্দ্র আগমন করলে যেন তাঁর কলকাতার ঠিকানা জেনে রাখা হয়। কিন্তু এ নির্দেশও ফল পাওয়া গেল না। আর একবার সন্ধ্যার পর বাড়ী ফিরে ঠিক পূর্বের মত আর একখানি শরৎচন্দ্রের চিঠি পেলাম। বাড়ীর একটি ছোট ছেলের হাতে লিখে দিয়ে ফিরে গেছেন। চিঠিটি এইরূপ : “প্রিয় উপেন আজও আসিয়া তোমার দেখা পাইলাম না। শীঘ্রই বর্মায় ফিরিয়া যাইব। বোধ করি এ যাত্রায় আর দেখা হইল না। ইতি তোমার শরৎ।”

এবার বিরক্তি সপ্তমে উঠিল। আশ্চর্য লোক যাহোক। এই খেলালী অণুমনস্ক মানুষটির চিরদিনই কি একরূপে কাটল। দেখা ত হল না, কিন্তু দেখা হবার সুযোগ না দিলে দেখা হয় কেমন করে? চিঠিতে কলকাতার ঠিকানাটা উল্লেখ করলে কি মহাভারত অশুদ্ধ হত? কিন্তু শরৎ কলকাতায় এসেছে অথচ তাঁর সঙ্গে দেখা হবে না একথা কল্পনাই করতে পারিনে। কি উপায় করা যায় তাই চিন্তা করতে বসলাম।

হঠাৎ মনে পড়ল, শরতের মেজ ভাই প্রভাসের কথা। সে তখন স্বামী বেদানন্দ, বেলুড় মঠে বাস করে। পরদিনই গেলাম তাঁর কাছে। বললাম, “শরৎ কলকাতায় এসেছে জানিস তো প্রভাস?” প্রভাস বললে, “তা তো জানি, কিন্তু দাদা দু’দিন তোমার সঙ্গে দেখা করতে গিয়ে দেখা পাননি।” আমি বললাম, “তোমার দাদার যা বুদ্ধি দেখা পাবে কেমন করে? না লিখে আসে দেখা করতে যাবার দিন

আর সময়,—না লিখে আসে তার ঠিকানা। তুই জানিস তো তার ঠিকানা আমাকে দে।”

প্রভাসের কাছ থেকে শরতের ঠিকানা এবং বাসায় অবস্থিতি বুঝে নিয়ে আমি পরদিন হাওড়ায় খুর্ট রোডের নিকটবর্তী একটি গৃহে উপস্থিত হলাম। শরৎ তখন ক্ষুদ্র একটি কক্ষে বসে নির্দিষ্ট চিহ্নে কি লিখছিল। চতুর্দিকে কতকগুলি খাতা-পত্র এলোমেলোভাবে ছড়ান এবং কয়েকটি ফাউন্টেনপেন মোটা মাঝারি সুরু, বেগুনে এবং কালো কালির ইত্যন্ততঃ বিক্ষিপ্ত। আমাকে সহসা সেখানে দেখে শরৎ একেবারে চমকে উঠল। বলল, “একি! তুমি কেমন করে এখানে এলে?”

আমি বললাম, “কেমন করে এলাম তা পরে বলছি, কিন্তু আর একদিন আসবো’ লিখে আস অথচ কবে আসবে কখন আসবে তা লিখে আস না। ‘এ যাত্রায় দেখা হল না, লিখে আস অথচ ঠিকানা দিয়ে আস না এ তোমার কেমন ব্যবহার?”

বলা বাহুল্য, এই বিবাদের সন্তোষজনক নিষ্পত্তি অবিলম্বেই হয়ে গেল। দেখলাম শরৎ সে সময় চরিত্রহীনদের অষ্টম কি নবম পরিচ্ছেদ লিখছিলেন। ঘণ্টা দুই কাল কথোপকথনে কাটিয়ে সন্ধ্যার সময় ভবানীপুর ফিরলাম। উঠবার সময় চরিত্রহীনের পাণ্ডুলিপি (প্রথম পরিচ্ছেদ হতে যে পর্যন্ত লেখা হয়েছিল) হস্তগত করে বললাম, “পরশু দুপুরে এসো, বাড়ী থাকবো।” শরৎ বলল, আসবো।” বড় রাস্তা পর্যন্ত এসে আমাকে হাওড়ার ট্রামে তুলে দিয়ে সে ফিরে গেল।

বাড়ী ফিরে তখন চরিত্রহীনের পাণ্ডুলিপিখানি এক নিঃশ্বাসে পড়ে ফেললাম। খুশিতে মন ভরে উঠল। কি অদ্ভুদ লেখা, কি কি অপূর্ব প্রকাশ ভক্তি! শরৎচন্দ্র তখনও বাঙালী পাঠক-সমাজে অপরিচিতই। এর পূর্বে তার লেখা “বড়দিদি” ভারতী পত্রিকায় প্রকাশিত হয়ে সাহিত্যিক-মণ্ডিতে কিছু চাঞ্চল্যের সৃষ্টি করেছিল বটে;

কিন্তু দীর্ঘকালের অন্তরাল হেতু সে কথাও অনেকে ভুলে গিয়েছিল।

পরদিন সকালেই চরিত্রহীনের পাণ্ডুলিপি নিয়ে শ্রামপুকুরে রাম-ধন মিত্রের গলিতে “সাহিত্য” পত্রিকার সুযোগ্য সম্পাদক স্বর্গীয় শুরেশচন্দ্র সমাজপতি মহাশয়ের গৃহে উপস্থিত হলাম। সমাজপতি মহাশয় তখনকার দিনে একজন খ্যাতনামা ‘সাহিত্য-জহরী’ এবং ভবিষ্যে নির্ভিক এবং অনেক সময়েই তীক্ষ্ণ কটুভাষী সমালোচক। তাঁর প্রশংসাবাহীর প্রত্যাশায় এবং নিম্নাভ্যুত্থানের আতঙ্কে তখনকার লেখকদের মন নিরন্তর চকিত হয়ে থাকত। মনে করলাম শুরেশবাবুকে দিয়ে যাচাই করে নিলে শরতের লেখার মূল্য বিষয়ে একটা সুনির্দিষ্ট ধারণা পাওয়া যাবে।

উদ্বিগ্ন চিন্তে সমাজপতির হস্তে চরিত্রহীনের পাণ্ডুলিপি দিয়ে বললাম, “এটা শরৎচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়ের একটা নতুন আরম্ভ করা বইয়ের পাণ্ডুলিপি। আমার ত খুব ভাল লেগেছে, আপনি একবার পড়ে দেখবেন?”

সমাজপতি মহাশয় বললেন, “শরৎচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়?”

“বড়দিদি” লেখকের কথা উল্লেখ করলাম। তাঁরও মনে পড়ল। আগ্রহ সরকারে বললেন, “আচ্ছা রেখে যাও, কাল কোনও সময়ে এসো।”

পরদিন সকালে সমাজপতি মহাশয়ের গৃহে উপস্থিত হলাম। তিনি বললেন, “অদ্ভুত প্রতিভাবান লেখক এই শরৎচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়, অদ্ভুত লেখা এই চরিত্রহীনের পাণ্ডুলিপি। কিন্তু এ গল্প সাহিত্যে প্রকাশিত করত লোভ যেমন হয় ভয়ও তেমনি হয়। বা হোক তুমি একে একদিন আমার কাছে নিয়ে এসো।

সেদিনই বৈকালে নিয়ে আসবার প্রতিশ্রুতি দিয়ে আনন্দোচ্ছল হৃদয়ে প্রত্যাগমন করলাম।

দ্বিপ্রহরে শরৎ আসতেই বললাম ‘সমাজপতি মহাশয় তোমাকে ডেকেছেন। চল এখনি বেরিয়ে পড়ি।’

তুনে শরৎচন্দ্রের মুখ আতঙ্কে একেবারে শুকিয়ে গেল ; বললেন
“কেন ? আমার লেখা সমাজপতিকে দেখিয়েছো নাকি ?”

বললাম “দেখিয়েছি ।”

মাথা নেড়ে চিন্তিত মুখে শরৎচন্দ্র বললেন, “ভাল করনি উপনি,
ভারি ঠোঁট কাটা লোক কতকগুলো কর্তৃব্যাক্য করবে ।”

প্রকৃত কথাটা গোপন রেখে আমি বললাম, ‘দেখাই যাক না,
কি তিনি বলেন। আবার যখন লিখতে আরম্ভ করলে তখন নিন্দা
প্রশংসার জন্তে প্রস্তুত ত হতেই হবে ।”

কোনর প্রকারে শরৎচন্দ্রকে রাজি করে উভয়ে সমাজপতি মহা-
গৃহের উদ্দেশ্যে রওনা হলাম। সমাজপতি কান মলেই দেবেন, না
বেঙ্কের উপর দাঁড় করিয়েই দেবেন শরৎচন্দ্রের মনের মধ্যে তখন এই
রকম একটা ভয়। একজন শঙ্কা ব্যাকুল মনে আর একজন কৌতুক
প্রফুল্ল চিন্তে সমাজপতি মহাশয়ের গৃহে প্রবেশ করবাম।

তারপর যে ব্যাপারটা হল সেকথা মনে আজও আমার মন
আনন্দে উচ্ছসিত হয়ে ওঠে। প্রশংসার অজস্র অমৃতবর্ষণে সুরেশচন্দ্র
শরৎচন্দ্রের কান এবং প্রাণ পরিপূর্ণ করে দিলেন। সেই অপরিমিত
এবং বোধকরি কতটা অপ্রত্যাশিত প্রশংসার তাড়নার বিষয়ে এবং
আনন্দে শরৎচন্দ্রের মুখে একটা অপূর্ব শোভা ধারণ করল। আমারও
মনের মধ্যে আনন্দের শরিসীমা ছিল না। কিছুক্ষণ সমাজপতি
মহাশয়ের গৃহে অবস্থান করে নানাপ্রকার কথাবার্তার পর আমরা
বেড়িয়ে পড়লাম।

শ্রামপুকুর স্ট্রীট দিয়ে আমরা উভয়ে কর্নওয়ালিস স্ট্রিটে ট্রামের
রাস্তায় উপনীত হলাম। সেদিনটা ভারী বিজী মেঘলা বাদলা
ছর্যোগের দিন। টিপ্ টিপ্ করে বৃষ্টি পড়ছে, হু হু করে হাওয়া
বইছে, পথ জলে এবং কাদায় মলিন। আমরা কিন্তু স্বপ্ন-ভঙ্গ হবার
আশঙ্কায় জনসঙ্কুল ট্রামে উঠলাম না। একটি ছাতায় কোনও রকমে
হুঁজনের মাথা গুঁজে কর্নওয়ালিস স্ট্রিটের ফুটপাথের উপর দিয়ে

উভয়ে ধীর পদক্ষেপে দক্ষিণ দিকে অগ্রসর হলাম। আনন্দের নেশায় মন বৃন্দ হ'য়ে রয়েছে—কথাবার্তাও সেইজন্ম বেশী কিছু হচ্ছিল না।

হারিসন রোডের মোড়ে এসে আমাদের ছাড়াছাড়ি হবার কথা, শরৎ যাবেন হাওড়ায়, আমি ভবানীপুরে। কিন্তু কখন যে আমরা অজ্ঞাতসারে হারিসন রোডের মোড় পেরিয়ে গেছি তা জানি না। কখন খেয়াল হল দেখলাম বহুবাজারের মোড়ে এসে উপস্থিত হয়েছি।

শরৎ বললেন, “দেখ উপীন, তোমাদের কথা শুনে, সমাজপতির প্রশংসা শুনে মনে হচ্ছে আর যদি পাঁচটা বছরও বাঁচতাম তা হলে হয়ত বাঙলা দেশকে কিছু দিয়ে যেতে পারতাম। কিন্তু রেজুনের ডাক্তার বলেছে আমার হার্টের না লাংসের ছুরারোগ্য রোগ হয়েছে, আমি বেশী দিন বাঁচব না। রেজুনে ছেড়ে আমাকে চলে আসতে বলেছে।”

আমি বললাম, “তোমার কোনও ছুরারোগ্য ব্যাধি হয়নি, কিন্তু রেজুন ছেড়ে চলে এস।”

শরৎচন্দ্র বললেন, “সেখানে একশ টাকা মাইনের সরকারী চাকরি করছি, এক রকম চলে যায়। ছেড়ে এলে খাব কি?”

আমি বললাম, “আচ্ছা সে ব্যবস্থা হবে।”

শরৎচন্দ্রকে চাকরি ছাড়িয়ে বাংলাদেশে নিয়ে আসায় গৌরব গুরুদাস লাইব্রেরীর অধ্যক্ষ স্বত্বাধিকারী শ্রীযুক্ত হরিদাস চট্টোপাধ্যায় মহাশয়ের প্রাপ্য।

আমাদের ভবানীপুরের বাড়ীর সম্মুখে তখন “যমুনা” কার্যালয়। বঙ্কুর শ্রীযুক্ত ফণীন্দ্রনাথ পাল, ‘যমুনার’ স্বত্বাধিকারী ও সম্পাদক। আমরা তাঁর কয়েকজন বন্ধু সে সময় ‘যমুনার’ উন্নতি বিধানে বিশেষরূপে যত্নশীল হয়েছি। যমুনা-চক্রের মধ্যে শরৎচন্দ্রকে বেঁধে ফেললাম। ফণীবাবু তাঁর অক্ষা, সহৃদয়তা এবং সৌজ্ঞেয়তার গুণে শরৎচন্দ্রকে বশীভূত করলেন। শরৎচন্দ্র যমুনাতে নিয়মিত সাহায্য করবার প্রতিশ্রুতি দিয়ে বর্মায় প্রত্যাবর্তন করলেন।

তারপর কিরূপে মাসের পর মাস বঙ্গোপসাগর উত্তীর্ণ হয়ে বর্মা থেকে বঙ্গদেশে রাসের স্মৃতি, বিন্দুর ছেলে, নারীর মূল্য প্রভৃতি বঙ্গসাহিত্যের অমূল্য সম্পদ আসতে লাগল, তার ইতিহাস সকলেই জানেন, সুতরাং সে কথা বিস্তারিত ভাবে বলা নিম্প্রয়োজন।

সমাজপতি মহাশয়ের সহিত শরৎচন্দ্রের প্রথম দর্শনের দিনটি বাঙলা সাহিত্যের পক্ষে একটি বিশেষ শুভদিন তদ্বিবয়ে সন্দেহ নেই।

শরৎদা

—নিরুপমা দেবী

আমরা ভাগলপুরে থাকাকালীন তাঁহার প্রথম সাহিত্য-জীবনে তাঁহাকে [শরৎচন্দ্রকে] যে জানিতাম এই কথাই কেহ কেহ আলোচনা করিয়াছেন ।

আমার দাদারা তাঁহাকে কতদিন হইতে জানিতেন তাহা ঠিক জানি না (মেজদা ৬ইনুভূষণ ভট্ট বোধ হয় তাঁহাকে “আদিমপুর ক্লাবেই” প্রথম জানেন) কিন্তু আমি জানিলাম যখন আমার লেখা কবিতা লইয়া দাদারা অত্যন্ত আলোচনা করেন তখন । দাদাদের এক বন্ধু তাঁহার নাম ঐশ্বর্যচন্দ্র (মেজদা কিন্তু শরৎকে ‘ছাড়া’ বলিয়া উল্লেখ করিতেন ।)—তিনিও দাদাদের মারফৎ আমার লেখার পাঠক এবং সমালোচক । প্রথম জীবনের সে অকিঞ্চিৎকর লেখার পাঠক এবং সমালোচক । প্রথম জীবনের সে অকিঞ্চিৎকর লেখার পাঠক আমাদের পরিবারের কয়েকটি সমবয়স্কদিগের মধ্যেই পূর্বে আবদ্ধ ছিল । দুইটি ভাজ, একটি ভগ্নী এবং একটি দুই বৎসরের বড় সহোদর ভাই—ইনিই ত্রিযুক্ত বিভূতিভূষণ ভট্ট । ফাষ্ট ইয়ারের বা স্কুলের ছাত্ররূপেও তিনি অল্প কবিতা লিখেন, তাই আমার সহযাত্রী হইলেন । ভাজ দুইটির কল্যাণেই আমার সেই লেখা ও বৈমাত্রের বড় ভাই, ভগ্নীপতি প্রভৃতির মধ্যে প্রচারিত হইয়া ক্রমে তাঁহাদের বন্ধু মহলেতে প্রচারিত হইয়াছিল ।

ইহার অল্পদিনের মধ্যেই মেজ ভাজ মেজদার নিকট হইতে এক বৃহদায়তন খাতা আমাদের সেই ক্ষুদ্র পরিসর ‘সাহিত্যচক্রে’ (যাহাতে শ্রদধানীশ্বর বাঙ্গলার বিখ্যাত লেখকদিগের গল্প উপন্যাস এবং কাব্য-

কবিতাদি পঠিত ও আলোচিত হইল সেইখানে) হাজির করিলেন । তাহা অতি সুন্দর ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র হস্তাক্ষরে লিখিত, নাম ‘অভিমান’ । শুনিলাম দাদাদের উক্ত বন্ধু শরৎচন্দ্রই ইহার লেখক । গল্পটি পড়িয়া যখন আমরা সকলে অভিভূত তখন মেজদা সাড়স্বরে গল্প করিলেন কে —“এই গল্পটি পড়ে একজন গাডাকে মারতে ছুটে : তাকে তখন এই পাঠকের ভয়ে ক’দিন লুকিয়ে বেড়াতে হয় ।” ক্রমে বৌদিদি দাদার নিকটে তাঁহার বন্ধুর সম্বন্ধে আরও কিছু কিছু গল্প সংগ্রহ করিয়া আমাদের মধ্যে প্রচার করিলেন । আমরা তখন “অভিমানের” লেখকের উপরে অত্যন্ত শ্রদ্ধাসম্পন্ন । সেই উদাসী কবি স্বভাব বিশিষ্ট লেখকটিকে আমাদের বাসার পশ্চিমদিকে যে প্রকাণ্ড মসজিদ ছিল (শুনা যাইত তাহা নাকি শাজাহানের আমলের) তাহার বৃক্ষ-ছায়াময় পথে কখনো কখনো দেখা যাইত । কোন গভীর রাতে সেই মসজিদের সুউচ্চ প্রাঙ্গন-চত্বর হইতে গানের শব্দ, কখনো “যমানিয়া” নদীর (গঙ্গার ছাড়) তীর হইতে বাঁশীর আওয়াজ ভাসিয়া আসিলে মেজদা মেজবৌকে শুনাইয়া বলিতেন “এ গাড়াচন্দ্রের কাণ্ড ।” আমাদের সেই অল্পদিন অধিকৃত বাসাটি উক্ত নদীর তীরে সুবিস্তৃত টিলার উপর অবস্থিত ছিল । তাহার চারিদিকের অসমতল ভূমিতে তাহাকে পার্বত্য অধিত্যকার মতই দেখাইত । সেই ষাটির অধিকারীর আত্মজনের কয়েকটি স্মৃতি-সমাধি নদীতীরের টিলার গাত্রে ক্রমোচ্চ-ভাবে স্থাপিত ছিল । আমাদের দল একদিন সেই-সমাধি হইতে বায়ুপথে ভাসিয়া গানের একলাইন আবিষ্কার করিল—“আমি হুদিন আসিনি, হুদিন দেখিনি, অমনি মুদিল আঁখি” । ইহার পরে বৈঠক-খানায় তাঁহার কণ্ঠের আরও গান আমরা ভিতর হইতে শুনিয়াছি ; কিন্তু বাঁশী কখনো সে সব বৈঠকের মধ্যে তিনি বাজান নাই ।’ নব-কৃষ্ণ ভট্টাচার্য্য রচিত আর একটি গান তাঁহার প্রিয় ছিল “গোকুলে-মধু কুরায়ে গেল আঁটার অজি কুঞ্জবন ।”

দুই

আমাদের পাড়া ঋগুপুরেরই তিনি অধিবাসী ছিলেন, সেজ্ঞা উক্ত মস্জিদ ও নদী তীর প্রভৃতি তাঁহার বিচরণ স্থান ছিল এবং দাদাদের কাছেও প্রায়ই আসিতেন। হঠাৎ একদিন জানিতে পারিলাম—তিনি আমাদের ছোটদাদারই বিশিষ্ট বন্ধু। ইহাতে আমাদের দল সেদিন বিশেষ গর্বই বোধ করিয়াছিল।

আমি সে সময় অজস্র কবিতা লিখিতাম। ছোটদা তাঁহার নিজের কবিতার সঙ্গে আমার লেখাও তাঁহার সম্মানিত বন্ধুকে দেখিতে দিতেন এবং আমাদের খাতায় তাঁহার হস্তাক্ষরে ঐ সব কবিতা সম্বন্ধে মতামত আসিয়া আমাদের উৎফুল্ল করিয়া তুলিত। একদিন দেখি—ছোটদা আমার একটি নূতন কবিতার মাথায় লিখিয়া দিয়াছেন, “আরো যাও—আরো যাও—দূরে থামিও না আপনার সুরে।” পরে শুনিলাম শরৎ দাদা নাকি তাঁহাকে বলিয়াছেন, “ঐ একটি ভাব আর একটি কথা ছাড়া বুড়ি যদি আর পাঁচরকম ভাবে লেখে তো লেখার আরও উন্নতি হবে এই কথাই ছোটদার হাতে উক্ত কবিতাকারে আমার লেখার মস্তব্যরূপে বর্ণিত” হয়েছিল। তাঁহাদের এইরূপ মস্তব্যের পর আমি যে কবিতাটি লিখিয়া তাঁহাদের খুশি করি তাহার কয়েক ছত্র মনে পড়িতেছে ; সেও একটি ‘সমাধি’ উদ্দেশ্যেই কল্পনার সঞ্চরণ—এতে হয়ত অলক্ষ্যে পূর্বতন কবিদিগের কবিতার অনুসরণ বা অনুকরণ।

“ধরণীর স্মৃতি বৃক্ষে কত শান্তি ঢাকা আছে তাই
নদীতীরে কোমল শব্দায় কে গো তুমি লুকায়েছ তাই।

*

*

*

নদী গায় সৰুৰূপ তান, হ হ ক'ৰে উঠিছে বাতাস

এই বুঝি তোমার খেদ গান, এ বুঝি তোমারই দীৰ্ঘশ্বাস ।”

ইত্যাদি সেই ক্রম-বৰ্ধিকার খানাখানার কথা আজও মনে আছে—
—বাহার প্রায় প্রতি কবিতার মাঝায় আশেপাশে তাহার তরুণ জীবনে সাহিত্যরুচির প্রচুর প্রমাণ ছিল। তিনি নাকি ছোটদাকে বলিয়াছিলেন যে ‘বুড়ি যদি চেষ্টা করে তো গল্পও লিখতে পারবে বোধ হয় আমরা তেমন বিশ্বাস করি নাই। ক্রমে আমরা শরৎ দাদার আরও কয়েকখানি খাতা পড়িতে পাই। ‘বাসা’ (যার নাম সুরেন্দ্রভাই ‘কাক বাসা’ দিয়াছেন) ‘বাগান’ (ইহাতে ‘বোঝা’, ‘কোরেল গ্রাম’, কাশীনাথ প্রভৃতি অনেকগুলি গল্প ছিল।) ‘চন্দ্রনাথ’ ‘শিশু’ ‘পাষণ’ (এই গল্পটিকে) আর দেখিলাম না। একজন পরমাণু বাদী নাস্তিক পিতার সম্ভানের মানসিক সংঘাতের যন্ত্রণায় আমরা এতই অভিভূত হইয়াছিলাম যে সে গল্পটির কথা আজও মনে আছে; পরে শুনিয়াছি যে অভিমানের মত সে খানিতেও একটি প্রসিদ্ধ ইংরাজী পুস্তকের ছায়া ছিল। কিন্তু ঐ দুইটি গল্পে যে তরুণ শরৎ-চন্দ্রের কতখানি প্রতিভা প্রকাশিত হইয়াছিল সে দুইটি নষ্ট না হইলে আজ তাহার বিচার হইত। এই ‘শিশু’ গল্পটিই পরে ‘বড়দিদি’ নাম ধারণ করিয়াছিল। ক্রমে তাঁহাদের ‘সাহিত্য সভা’ ও ‘ছায়ার’ কথাও জানতে পারি। আমার লেখাও তাহাতে ‘শ্রীমতী দেবী’ নামে তাঁহারা নিতে লাগিলেন। একটু আধটু গল্প লেখার চেষ্টা আসিলেও শরৎদাদার গল্প পাঠে সে ধৃষ্টতা প্রকাশ তখন বোধ হয় আমাদের লজ্জা আসিত। শ্রীমান সুরেন্দ্র, গিরিন্দ্র, আমার ছোটদা—ইহাদের সঙ্গেই আমার কবিতার প্রতিযোগিতা চলিত। শরৎদাদাই বিষয় নির্বাচন করিয়া দিতেই এবং ছোটদার মাঝফৎ তাহা আমি পাইতাম। শ্রীযুক্ত যোগেশচন্দ্র বোধ হয় এই ‘ছায়ার’ সম্পাদক ছিলেন। তাঁহার উপরে আক্রমণ করিয়া উক্ত কবিদলের মধ্যে .ক যে এই কবিতাটুকু লিখিয়াছেন তাহা আজ মনে নাই; কিন্তু কবিতাটুকু মনে আছে—

ঐ কুণ্ডিত কেশ মাজিত ক্রিটিক্ যোগেশ ক্লৃদ ।

বলে দীনতার ছবি যত সব কবি কারাগারে ছবি রুদ ।”

শ্রীমান সৌরীনের অধিনায়কত্বেই (?) বোধ হয় ভবানীপুর হইতে এইরূপ ‘অঙ্গুলি যন্ত্রে’ মুদ্রিত ‘তরুণী’ নামে মাসিক পত্রের সহিত ‘ছায়ার’ সম্পাদক হুই মাস অন্তর বদল হইত এবং তার প্রত্যেক সভ্য হুই মাস করিয়া ‘ছায়া’ সম্পাদন করিয়া নিজের বোগ্যতার প্রমাণ দিতেন । ‘তরুণী’ কাগজখানিও প্রত্যেকের কাছে প্রেরিত হইত এবং তাহার লেখাগুলির সমালোচনা প্রত্যেকে নিজ নিজ অভিজ্ঞতা অনুসারে করিয়া সম্পাদকের নিকটে পাঠাইতেন । এইরূপ সমালোচনা শক্তির বিকাশ ও শরৎচন্দ্র সাহিত্য সঙ্গীগুলির মধ্যে আনিবার নানাবিধ পথ নির্দেশ করিতেন । শরৎদাদা কবিতা লিখিতে পারিতেন শুনিয়া-ছিলাম কিন্তু অমিত্রাক্ষরে ছোট্ট একটি ‘গাথা ছাড়া আর কিছু কখনো দেখি নাই । সেটির নাম মনে নাই কিন্তু ছাড়া ছাড়া ভাবে কয়েকটি লাইন মাত্র তাহার মনে আছে । প্রথম লাইনটি—

“—ফুলবনে লেগেছে আগুন ।” সুপ্রভা আর ইন্দিরা নামে দুইটি নায়িকার (নায়কের নাম মনে নাই) মনোভাব বিশ্লেষণ, পরে যথারীতি একজনের (সুপ্রভার) বিষপানে মৃত্যু এবং সেই পরাজয়েই জয়ের পতাকা উড্ডীন হওয়া ইত্যাদি—ইহাই ‘গাথার’ বিষয় হইলেও বর্ণনায় অনেকখানি ক্ষমতারই প্রকাশ ছিল ।

এইরূপে তিনি সেই ক্ষুদ্র সাহিত্যসভার সভ্যগুলির আদি গুরুস্থানীয় ছিলেন । তবে আমার লেখা ‘তারার কাহিনী’, ‘প্রায়শ্চিত্ত’ ও এইরূপ ছোট ছোট গদ্যাকারে গল্প তাদের ছায়ার প্রকাশিত হবেও গল্প লেখার ক্ষমতা অন্ততঃ আমার মধ্যে সে সময়ে আসে নাই । শ্রীমতী অনুরূপা এবং স্পর্শমণির লেখিকা সুরূপা দিদি (ইন্দিরাদেবী)-র উৎসাহেই আমি প্রথম একটা বড় গল্প লিখি । উচ্ছ্বাস নামে বহু পরে সেটা প্রকাশিত হয় । শরৎদাদা বোধহয় তখন গোড়া নামক স্থানে চাকরি করতে গিয়েছিলেন, অথবা মজঃ-

করপুর আদি দিকে চলিয়া গিয়াছিলেন। ফিরিয়া আসিয়া সেই গল্প পাঠে তাহার মাথার উপরে লিখিয়া দেন “তুমি যে নিজের মত করিয়া অমুকে ফুটাইতে পারিয়াছ ইহাতে বড় সুখী হইলাম।”

ইহার পরেই বোধ হয় ‘দেবদাস’ লেখা হয়। ঠিক মনে পড়ে না ‘শুভদা’ নামে একখানা খাতার অনেকখানি লেখা হলেও সেটি আর শেষ হয় না। আমরা যখন ভাগলপুর হইতে চিরদিনের মত চলিয়া আসি তখন বোধ হয় তিনি ভাগলপুরে ছিলেন না। ব্রহ্মদেশে চলিয়া গিয়াছিলেন বলিয়া মনে হয়।

‘মন্দির’ গল্প লেখা আমরা দেখি নাই কিন্তু তিনি ব্রহ্মদেশে থাকাকালীন ‘কুন্তলীন’ পুরস্কার প্রতিযোগিতায় সুরেন্দ্রনাথ গঙ্গোপাধ্যায়ের নামে উচ্চ গল্প পড়িয়াই তাহা যে শরৎদাদার লেখা—ইহা আমরা নিঃসংশয়ে বুঝিতে পারি। পরে ‘যমুনায়’ তাহার পুরাতন ও নতুন লেখা নানা গল্প প্রকাশিত হইতে থাকে এবং ব্রহ্মদেশ হইতে প্রত্যাগমনের পরে তিনি একবার আমাদের বাড়ীতে (বহরমপুরে) আসিয়া অনেকদিন অবস্থানও করিয়াছিলেন। একটি কথায় স্মরণে তাঁহার স্নেহের পরিচয় আজও মনে আসিতেছে; কথটি নিতান্তই পারিবারিক কথা। ছোটদা তখন বি, এল, পাশ করিয়াছেন, কিন্তু ৬ পিড়দেবের মৃত্যুর জন্ত তাহাকে তাহার বড় সাধের এম. এ, পড়া ত্যাগ করিতে হইয়াছিল সেই কথা স্মরণ করিয়া তিনি প্রস্তাব করেন—ছোটদা কলিকাতায় গিয়া তাঁহার নিকটে থাকিয়া এম. এ. পড়িবেন। আমরা তাতে সন্মত না হওয়ায় তিনি ক্ষুব্ধ হইলেন। এখান হইতে ফিরিয়া গিয়া তিনি ‘চরিত্রহীন’ লিখিতে আরম্ভ করেন এবং যমুনায় তাহা প্রকাশিত হইলে আমাদের কেমন লাগিতেছে জিজ্ঞাসা করিয়া পাঠান।

শরৎ স্মৃতি

স্বপ্নেন্দ্রনাথ মৈত্র

* * *

চক্ৰমকি পাথরের স্তম্ভ বহি থাকে। আর একটা চক্ৰমকির সংঘাতে ও সংঘর্ষে যেমন একটা কণিক আভা জাগে, তেমনি আমরা প্রতিদিনের জীবনে যাদের সংঘর্ষে আসি তারা আমাদের স্তম্ভ চেতনার পাষাণ ঠুকে ঠুকে যেন নানা রঙ-বেরঙের কণপ্রভা উদ্দীপ্ত করে। সেই কণিক আলোকে আমরা পরস্পরের পরিচয় পাই। আমাদের ভাব চিন্তা সংস্কার শক্তি দুর্বলতা সব ধরা পড়ে সে বিচিত্র আভাসে। শরৎচন্দ্রের সঙ্গে যাঁদের সাক্ষাৎ পরিচয় ঘটেছিল, তাঁরা প্রত্যেকেই অগ্নাধিক পরিমাণে তাঁর আত্মপ্রকাশের সহায়তা করেছেন নানা আলাপনের উদ্দীপনার ভিতর দিয়ে। তাঁর অমূল্য গ্রন্থাবলী রইল আগামী যুগের অধ্যয়ন আলোচনার জন্য। তাদের মূল্য নিরূপণ করতে হলে যে পরিস্থিতি প্রভাবে ও প্ররোচনায়; সুখ-দুঃখের বিচিত্র প্রতিক্রিয়ার শরৎচন্দ্রের সহজাত প্রতিভা ও অনুকম্পা উৎসারিত হয়েছিল তাঁর অন্তঃসলিলার মুক্তধারায়, সেইসব অনুকূল প্রতিকূল ঘটনাবলী ও পাড়াপড়লীদের কাছ থেকে মথটমাস্তুল কতখানি তিনি আদায় করেছিলেন—তার একটা হদিশ পাওয়ার প্রয়োজন আছে। এইসব মালমসলা হবে তাঁর জীবন-সংহতির ভাগ্য।

ভ্রমরের একটা নাম মধুস্র, যেহেতু সে সৃষ্টি করে নানা পুষ্প-নির্ধাসে স্বকীয় মধু। শরৎচন্দ্র গোড়াজনের জন্য যে মধুচক্র নির্মাণ করে গিয়েছেন, সে মধু কোন মালাকে কোন অরণ্য নিভূতে সঞ্চিত হয়। তার সন্ধান লাভ করলে আমরা দেখতে পাব সমগ্র বাংলায়:

পল্লী-সহরে তার সুবিস্তীর্ণ পটভূমি।

আবালবৃদ্ধবনিতার জ্বরে অব্যাহতগতি শুধু সাহিত্যিকের বৈজ্ঞানিক দার্শনিকের আমরা শ্রদ্ধা করি কিন্তু তাঁদের বুঝতে হলে বিশেষ শিক্ষার প্রয়োজন, অর্বাচানের কাছে তারা হুজুর পাণ্ডিত্যের একটা তকমা আছে। চাপরাশের কাছে সবাই প্রণত। বিশ্ব-বিদ্যালয়ের বড় ডিগ্রীই হোক বা অন্য কোনরূপ বৈদ্যের উপাধিই হোক—নির্বিচারেই তা সাধারণের কাছে সম্মান আদায় করে। আমরা মেনেই নিই যে, লোকটা মার্কামারা—মেকি নয়। কিন্তু অধ্যাপক উকাল ডাক্তার ইঞ্জিনিয়ারের মত সাহিত্যিক উপাধিকারী নন। বাহিরের কক্ষলের মধ্যে তাঁর আছে কেবল কালিকলম আর কাগজ আর আছে অন্তর্গত প্রতিভা। নিছক আত্মশক্তি ও অতপ্রতিভ সাধনের বলে তিনি প্রতিষ্ঠা লাভ করেন, ভুবনবিজয়ী হন। নদীর মতই আপনায় খরধারার আবেগ পথ বেধে চলেন, কূলে কূলে অন্তরধারা বিতরণ করে। তিনি স্বয়ম্ভু, আত্মশ্রষ্টা, তাঁর ব্যক্তিত্ব, তাঁর স্বেপাজিত সম্পত্তি।

যে পথ বিপদসঙ্কুল, সাধারণের অগম্য ও নিষিদ্ধ সেখানে তাঁর অপ্রতিহত গতি। প্রাণের স্থানে অস্থানে তাঁর জীবনতরীকে নিয়ে যায়। কত ঝড় ঝঞ্ঝা নৌকাডুবির ছবিপাক থেকে আত্মরক্ষা করে তিনি তুল'ভ পশবাণি পূর্ণ করে আনেন, আমবা নির্বিঘ্নে ঘরে বসে তাই আনুকূল্য ভোগ করি। প্রসিথিউস্ স্বর্গ থেকে অগ্নি অপহরণ করেছিলেন। পুরস্কারস্বরূপ গিরিগহ্বরে বন্দীদশা ও চিল শকূনের চঞ্চু প্রহরণ। কিন্তু তাঁর কল্যাণে ঘরে ঘরে জ্বল প্রদীপ, পাকশালার উনানে জ্বল রন্ধনের আগুন। ডুবুরি যদি প্রাণভয় বিসর্জন করে অতলস্পর্শে ডুব না দিত, তবে সাগরেব রত্নরাজিকে উদ্ধার কবত কে ?

শরৎচন্দ্রের অনুভূতি ও ভাবপ্রকাশ ছিল নিত্যযুক্ত তার রচনায়, বার্নিস রবীন্দ্রনাথের গানে যেমন কথা ও শুর যমজ হয়ে দেখা দিচ্ছিল। ব্যথার সঙ্গে অশ্রু, ক্ষরের সঙ্গে রক্তপাত, প্রেমের স্পর্শের

সঙ্গে পুলক যেমন চিরসম্পৃক্ত যে সত্য জীবনে পরিপাক লাভ করেছে—
ধ্বলেশহীন শিখার মতই তা জ্যোতিষ্ময়। আগুনটা ভাল করে
ধরেনি যে কাঠে, তাতে ফোটেনা ত বহ্নিদীপ্ত, কুণ্ডলি পাকিয়ে ওঠে
কেবল ধূমভাল।

শিবপুর কলেজে যখন ছিলাম সশরীরে যখন দর্শন দিলেন তখন
তার কল্পমূর্তিটা পেল তার বাস্তবুভিটা আমার চোখে। জ্বলের সঙ্গে
ভক্ত-বৎসলের ঐতি স্বাভাবিক অল্পদিনের অন্তরঙ্গ পরিচয় হল।
আমি আজন্ম সহরে বন্দী, আর পথের উদ্ভ্রান্ত পথিক; আমার
পল্লীবৃত্তকু মন তাঁর মুক্তাগণের খোলা হাওয়ায় হাঁক ছেড়ে বাঁচল।
সে সময় ঘন ঘন আমাদের দেখাশুনা হত, আর বাধুত চিরচলিষ্ক-
জঙ্গমের সঙ্গে এই স্থাবরে মল্ল যুদ্ধ। স্বতঃস্ফূর্ত রেডিয়ামের কণা যেন
অজস্র বর্ষিত হত আমার অন্ধকার মনের পর্দার উপর, ফুলিলে ফুলিলে
অলে উঠত জ্যোতিবিন্দুগুলি। ঘণ্টার পর ঘণ্টা চলত কেবল গল্প আর
তর্ক। তাঁর জ্ঞানবৃক্ষের ডালে ডালে ঝাঁকি দিয়ে সংগ্রহ করতাম
পরিপক অভিজ্ঞতার ফলসত্তার পুঁথিগত বিদ্যালয়। পরের বুলি কপ-
চানো নয়—তাজা প্রাণের বহু সুখ দুঃখ সঞ্চিত অল্প কটু মধুর ত্রাঙ্কা-
গুচ্ছ প্রখর স্মৃতিশক্তি ছিল তাঁর। সিনেমার কিন্নে আঁকা অফুরন্ত
চিত্রাবলী নানা ঘটনার পরম্পরা দরদী হৃদয়ের স্নেহরসে অনুরঞ্জিত।
স্বাধীন স্বতঃস্ফূর্ত জীবনে যেমন বিচিত্র তরঙ্গভঙ্গ, মুক্তগতির লীলা—
তেমনি আবার বহু অনুশাসনে নিষ্পিষ্ট রুদ্ধশ্বাস প্রাণধারায় আছে
প্রবল বিক্ষোভ ও বেদনা। স্বেচ্ছাবৃত দৈনন্দিন্যগতিতে কত প্রাণ ঝড়ি
ও মহত্ব পুঞ্জীভূত হয়ে আছে লোকচক্ষুর আড়ালে এই বাংলার অন্তঃ-
পুরে এবং আন্তাকুড়ে তার ইঙ্গিত পেতাম শরৎচন্দ্রের সজ্জদয় ঘোষণায়
তাঁর যুক্তি বিচারের প্রতিষ্ঠা ছিল প্রত্যেকের মর্মস্থলে আর অটুট
বিশ্বাস ছিল আপনার স্নানদয়ী অনুভূতির উপর। হলে-বা-হতে পারত
সেই সম্ভাব্যতাকে দেখে প্রেমিকের যে দৃষ্টি শরৎচন্দ্রের সেই দৃষ্টি ছিল।
বেশুরো জীবনের অন্তগুঢ় স্মরণী তার কানে আগত। তাঁর প্রবীণ

হৃদয়ের সেই সহানুভূতি ও আশাশীলতা আমাকে সবচেয়ে মুগ্ধ করেছিল। মানুষের ভাল এবং মন্দ দুইটি তিনি যথেষ্ট দেখেছিলেন, তাই খাঁটি আর মেকির পার্থক্যটা চমৎকার বুঝতেন। মতে আদর্শে দৃষ্টিকোণের সংস্থানে, জীবনযাত্রার পদ্ধতিতে আমাদের বৈসাদৃশ্য ছিল যথেষ্ট, বাদানুবাদের অন্ত ছিল না, কিন্তু মনে পড়ে না কখনো সেজ্ঞা কোনো মনোমালিঙ্গ হয়েছিল আমাদের মধ্যে। তাঁর উদার প্রেমের হৃদয় সব ব্যবধান অতিক্রম করে হৃদয়ের কেন্দ্রটিতে মলিন সহজে উপনীত হত। ছোট ছোট দু-একটি কথায় ঝলমলিয়ে উঠত অভিজ্ঞ জীবনের দামিনী দীপ্তি।

বাংলার সাহিত্যে শরৎচন্দ্র

মহম্মদ শওকত আলি

বাংলা সাহিত্যের কমল বনে শরৎচন্দ্র একটি বিশ্বয়কর নাম। শরৎ ও তাঁর সাহিত্য চিরদিন অমর হয়ে বিরাজ করবে মানুষের মনে। শরৎচন্দ্র ছিলেন জীবন শিল্পী। আশ্চর্য তাঁর সেই শিল্প সৃষ্টি। বহুবার ঘরোয়া আর পল্লী জীবনে জনচিন্তের হৃদয়কে তিনি আশ্চর্য-ভাবে দেখেছেন। তাঁর এ দেখার পিছনে রয়েছে সত্য আর শূন্যের আরাধনা।

শরৎচন্দ্রকে জানতে হলে, তাঁকে চিনতে হলে সর্বাগ্রে তাঁর চর্চা করা দরকার।

বিশ্বয়ের সংজ্ঞার ভীরে দাঁড়িয়ে আমরা যেমন সৌন্দর্য দেখে মুগ্ধ হই, কিন্তু বর্ণনা করতে গেলে ভাষা খুঁজে পাইনে। ঠিক তাঁর সাহিত্য আমাদের কাছে এক আশ্চর্য জীবন্ত।

শরৎচন্দ্র লিখেছিলেন অগণিত উপন্যাস, ছোট গল্প, ইত্যাদি। তাঁর প্রতিটি সৃষ্ট চরিত্রে বাংলার জনচিন্তের মনের মান বোধ হয় এক আশ্চর্যভাবে প্রতিফলিত হয়েছে।

ত্রীকান্তের ভবঘুরে জীবন, রাজলক্ষ্মীর নির্ভা, চরিত্রহীনে সতীশ সাবিত্রীর মনোযন্ত্রনা, বড়দিদিতে মাধবী আর সুরেন্দ্রনাথ, গৃহদাহের অচলা আর মহিম, পল্লী সমাজের রমেশ রমা, দেবদাস-এ পার্বতী ইত্যাদি যেন আমাদের মনের ছবি। কাশীনাথ, বিন্দুর ছেলে, রামের স্মৃতি, ছবি, দস্তা, নববিধান ইত্যাদি কালজয়ী গ্রন্থ চির উজ্জ্বল।

শরৎচন্দ্র সাহিত্যের ছোট গল্পে ‘মহেশ’ আর ‘অভাগীর স্বর্গ’

পৃথিবীর ছোট সাহিত্যে তুলনা বিহীন ।

শরৎচন্দ্র এই বাংলার প্রকৃতি আর মানুষকে চিনেছিলেন ।
ভাদের আপন করে নিয়েছিলেন বলেই আজ তিনি অমর । শরৎ
সাহিত্যের সবচেয়ে রড় গৌরব সহজ ও সরল সুন্দর বাস্তব জীবনের
নিখুঁত ছবি ।

তার মহাপ্রয়াণে রবীন্দ্রনাথ বলেছিলেন,

“বাহার অমর স্থান প্রেমের আসনে,
কৃতি তার কৃতি নয় মৃত্যুর শাসনে ।”

আজ উত্তর বাংলার মানুষের মর্মে একই প্রতিধ্বনি : শরৎচন্দ্র
আমাদের বাংলার গৌরব ।

প্রথম পরিচয়

হেমেন্দ্রকুমার রায়

একদিন বৈকাল-বেলায় ‘যমুনা’ অপিসে একলা বসে বসে রচনা নির্বাচন করছি, এমন সময় একটি লোকের আবির্ভাব। দেহ রোগা ও নাতিদীর্ঘ, শ্রামবর্ণ, উস্কো-থুস্কো চুল, একমুখ দাড়ি-গোঁফ। পরনে আধ ময়লা জামা কাপড়, পায়ে চটি জুতো সঙ্গে একটি বাচ্চা লেড়ী কুকুর।

লেখা থেকে মুখ তুলে শুধোলুম, ‘কাকে দরকার?’

—‘যমুনার সম্পাদক ফণীবাবুকে।’

—‘ফণীবাবু এখনো আসেননি।’

—‘আচ্ছা, তাহলে আমি একটু বসবো কি?’

চেহারা দেখে মনে হলো লোকটি উল্লেখযোগ্য নয়। আগন্তুককে দূরের বেঞ্চি দেখিয়ে দিয়ে আবার নিজের কাজে মনোনিবেশ করলুম।

প্রায় আধঘণ্টা পরে ত্রীযুক্ত ফণীন্দ্রনাথ পালের প্রবেশ। তিনি ঘরে ঢুকে আগন্তুককে দেখেই সমস্ত্রমে ও সচবিত কণ্ঠে বললেন, এই যে শরৎবাবু। কলকাতায় এলেন কবে? ঐ বেঞ্চিতে বসে আছেন কেন?

আগন্তুক মুখ টিপে হাসতে হাসতে উঠে দাঁড়িয়ে আঙুল দিয়ে আমাকে দেখিয়ে বললেন, ‘ওঁর ছকুমেই এখানে বসে আছি।’

ফণীবাবু আমার দিকে ফিরে বললেন, ‘সে কি! হেমেন্দ্রবাবু, আপনি কি শরৎচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়কে চিনতে পারেন নি?’

অত্যন্ত অপ্রতিভভাবে স্বীকার করলুম, ‘আমি ভেবেছিলাম উনি দপ্তরী।’

শরৎবাবু সকৌতুকে হেসে উঠলেন।

এই হলো কথা সাহিত্যের ঐশ্বর্যজলিক শরৎচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়ের সঙ্গে আমার প্রথম চাক্ষুষ পরিচয়।

উপরি-উক্ত ঘটনার সময়ে শরৎচন্দ্রের নাম জনসাধারণের মধ্যে বিখ্যাত না হলেও, যমুনায় ‘রামের স্মৃতি’, ‘পথনির্দেশ’ ও ‘বিন্দুর ছেলে’ প্রভৃতি গল্প লিখে তিনি প্রত্যেক সাহিত্য-সেবকেরই সম্মুখ দৃষ্টি আকর্ষণ করেছেন। এর বছর কয়েক আগে ভারতীতে তাঁর অস্বাভাবিক বিখ্যাত উপন্যাস ‘চরিত্রহীনের’ পাণ্ডুলিপি তখন অশ্লীলতার অপরাধে বাংলাদেশের কোন এক বিখ্যাত মাসিক পত্রের অফিস থেকে বাতিল হয়ে ফিরে এসে যমুনায় দেখা দিতে শুরু করেছে এবং তার প্রথমাংশ পাঠ করে আমাদের মধ্যে জেগে উঠেছে বিপুল আগ্রহ। তাঁর ‘চন্দ্রনাথ’ ও নারীর মূল্যও তখন যমুনায় সবে সমাপ্ত হয়েছে। তবে তখনো শরৎচন্দ্রের পরিচয় দেবার মতো আর বেশী কিছু ছিল না। রেঙুনে সরকারী অপিসে নব্বই কি একশো টাকা মাহিনায় অস্থায়ী কাজ করতেন। অ্যাকাউন্টেন্টসিপ্ একজামিনে পাশ করতে পারেন নি বলে তাঁর চাকরি পাকা হয়নি। শুনেছি বর্মায় গিয়ে তিনি উকিল হবারও চেষ্টা করেছিলেন। কিন্তু বর্মী ভাষায় অজ্ঞতার দরুণ ওকালতী পরীক্ষাতেও বিফল হয়েছিলেন। এক হিসাবে জাবিকার ক্ষেত্রে এই অক্ষমতা তাঁর পক্ষে শাপে বর হয়েই দাঁড়িয়েছিল। কারণ সরকারী কাজে পাকা উকিল হলে তিনি হয়তো আর পুরোপুরি সাহিত্যিক জীবন গ্রহণ করতেন না।

শরৎচন্দ্র প্রত্যহ যমুনা-অপিসে আসতে লাগলেন এবং অল্পদিনের মধ্যেই আমি তাঁর অপকট বন্ধুত্ব লাভ করে ধন্য হলাম। তাঁর সঙ্গে আমার বয়সের পার্থক্য ছিলো যথেষ্ট কিন্তু সে পার্থক্য আমাদের বন্ধুত্বের অন্তরায় হয়নি।...

স্মরণ-স্মৃতি-ছবি

—গিরিজাকুমার বসু

পরদিন সকালে শরৎদা স-গড়গড়া আমাকে খুব সকালে এসে ডাকতে লাগলেন, আমি দোতলা থেকেই বললুম, ‘এত ব্যস্ততা কিসের?’ বললেন, ‘নেমে এসো বলছি।’ গেঞ্জিটা গায়ে দিয়েই নীচে এসে তাঁর সঙ্গে চললুম তাঁর বাড়ীতে। পথে যেতে যেতে বললেন, ‘কবিতা লিখেছি।’ বললুম, ‘এমন দুঃসাহস কেন করলেন? যাই হোক পরেই দেখতুম।’ উত্তর হোলো, ‘কবিতা লিখেছি কিন্তু মেলাতে পারিনি তাই তোমাকে দরকার।’

এই রকম কৌতুক করেই তিনি কথা কইতেন মনের সারল্যে, খোলা প্রাণে। কবিদের প্রতি তাঁর শ্রদ্ধা ছিল। কবিতা তিনি খুব পড়তেন, তবে রবীন্দ্রনাথের এবং আরও দু-তিনজনের। নাম করবার বাধা আছে। বলতেন, ঢাখো যারা মিল করতে পারে তাদের প্রতি আমার ভারী শ্রদ্ধা, কেননা ঐ মিল করার ব্যাপারটা বড় শক্ত হে।’ একবার খুরটের এক ছাত্র-ছাত্রীদের আবৃত্তি প্রতি-যোগিতায় শরৎদা সভানেতৃত্ব করতে যান। আমরাও কজন তাঁর সঙ্গে যাই। প্রতিযোগতার বিচার করবার ভার পড়ল শ্রীযুক্তা রাধারাণী দেবী, শ্রীযুক্তা তমাললতা বসু, শ্রীযুক্তা পুষ্পমালা দেবী, শ্রীযুক্ত নরেন দেব ও আমার উপর। পুষ্পমালা আমার সঙ্গে অনেক-ক্ষণ কথা কইতে শরৎদা লোকৰ্ণ সভার মাঝখানেই তাঁকে বললেন, ‘পুদ আমাদেরও একটু ভালবাসা উচিত।’ আমি জোর করে বলতে পারি কোনো জনবহুল সভায় উচ্চৈশ্বরে প্রকাশ্যে এমন কথা আর কেউ বলতে পারতেন না; কারণ এতে হৃদয়ের যে নির্মল সরলতা ও উদার

মাধুর্য্য সূচিত হচ্ছে, তা জগতে দুর্লভ। আর অন্তরের এই সরলতা ও মাধুর্যের গুণেই সকল মানুষ তাঁর প্রতি আকৃষ্ট হত। কোন মাসিক পত্রের তাগিদে একদিন বসে গল্প লিখেছিলুম হঠাৎ শরৎদা এসেই প্রশ্ন করলেন ‘কি লিখছ?’ বললুম, ‘এক গল্প।’ তক্ষুনি প্রত্যুত্তরে বললেন, ‘তোমরা গল্প লিখবে কেন?’ আমি ফিরে তার যে কি উত্তর দিয়েছি তা অপ্রকাশিত রইলো। কিছুক্ষণ পরে বললেন, ‘তোমার গল্পের ভাষা যে ভালো হবে, তা আমি জানি এবং আমার দিক থেকে এই মন্তব্যের কোন কারণ জিজ্ঞাসা না হতেই নিজে আবার বললেন, আমি দেখেছি কবিদের গছের ভাষা হয় খুব চমৎকার।’ বাংলার কবিরা এতে গর্ববোধ করতে পারেন। কবির সম্বন্ধে এমন বড়ো ধারণা ছিল তাঁর।

রচনা সম্বন্ধে তাঁর কি আশ্রয় ছিল তা অনেক সভাসমিতির জলধরদার মুখে সকলেই শুনেছেন। তারকেথরে হত্যা দেবার মতো করে জলধরদা শয্যা নিতেন শরৎদার শিবপুরের বাড়ীর বৈঠকখানার ঘরে লেখা আদায় করবার জন্তে। সে ব্যাপার বহুদিন আমার চোখের সামনে আর আমার উপস্থিতিতেই ঘটেছে। সবদিন কিন্তু জলধরদার সাধ্যসাধনা সফল হ’ত, তা নয়। ‘গৃহদাহের’ শেষ কিস্তির পাণ্ডুলিপি আমিই পৌছে দিই ‘ভারতবর্ষ’ কার্যালয়ে। জলধরদা শিবপুরে গিয়েছিলেন তা আদায় করতে কিন্তু আমাকে দিয়ে কপি পাঠিয়ে দেবেন তাঁকে এই কথা দেন, লেখা নয়। সে কথা তিনি রেখেছিলেন।

কাশীনাথ প্রসঙ্গে

হরেকৃষ্ণ মুখোপাধ্যায়

সবেমাত্র আমাদের সাহিত্য-সাধনা শুরু হইয়াছে—সন তের শত উনিশ সালের মাঘ মাসে স্বর্গত শুরেশচন্দ্র সমাজপতি সম্পাদিত ‘সাহিত্য’ ‘বাল্যস্মৃতি’ নামে একটি গল্প প্রকাশিত হয় ; লেখক শ্রীশরৎচন্দ্র চট্টোপাধ্যায় । পল্লীগ্রামের এক গরীব বামুন কলিকাতায় কোন ‘মেসে’ ঠাকুরের কাজ করিত, তাহাকে লইয়া গল্প । পাড়া-গাঁয়ের লোককে লইয়া গল্প, গল্পটি আমাদের ভাল লাগিল । ইহার পূর্বে আমরা শরৎচন্দ্রের নাম শুনি নাই । তাঁহার কোন লেখা পড়ি নাই । পরের দুই মাসে ফাল্গুন ও চৈত্র সংখ্যার সাহিত্য শরৎচন্দ্রের ‘কাশীনাথ’ আমাদের মুগ্ধ করিল । কাশীনাথ পড়িলাম, পড়া বন্ধ করিয়া কাঁদিলাম ।

কাশীনাথ পড়িয়া মুগ্ধ হইলাম, কিন্তু কাশীনাথ যে খুন হইল, কমলা যে আত্মহত্যা করিল, ইহা আমাদের মুগ্ধতা ব্যথিত করিল । শরৎচন্দ্রের সঙ্গে দেখা করিবার জন্য ব্যস্ত হইয়া উঠিলাম । মনে হইল সব কথা তাঁহাকে খুলিয়া বলিব, ভিতরের খবরটা জানিয়া লইব । সুযোগ অনুসন্ধান করিতে লাগিলাম ।

ভগবৎ কৃপায় একদিন সুযোগ মিলিল । কলিকাতায় আসিয়া ভারতবর্ষ সম্পাদক জলধরদার সঙ্গে সাক্ষাৎ করিলাম ; প্রথম সাক্ষা-তেই তাঁহার স্নেহলাভে ধন্য হইলাম । অতঃপর একদিন ভারতবর্ষ কার্যালয়ে ২০১ নং কর্নওয়ালিশ স্ট্রীটের দ্বিতলের একটি ঘরে শরৎচন্দ্রের দর্শনলাভ করিলাম ।

সেদিনের কথা আমার বেশ মনে আছে । শরৎচন্দ্র বসিয়া

সিগারেট খাইতেছিলেন, দাদা পরিচয় করাইয়া দিলেন, আমি প্রণাম করিলাম। তিনি ‘হয়েচে হয়েচে বলিয়া বলিয়া ব্যস্ত ইহয়া প্রতি-
নমস্কার করিলেন। আমি বীরভূমের লোক জানিয়া তিনি বলিলেন—
‘আমি বীরভূমের খানিকটা দেখে এসেছি, কিন্তু নানুর আর কেন্দুলি দেখা হয় নাই, একবার দেখে আসতে হবে।’ আমি উৎ-
সাহিত হইয়া হেতমপুর রাজবাড়ীর নামে নিমন্ত্রণও করিলাম এবং
বীরভূমের কোথায় কোথায় গিয়াছেন জানিতে চাহিলাম। তিনি
বলিলেন—‘যদি কখনো বীরভূমে যাই আপনাকে খবর দেবো।
আমি ট্রেনে সাঁইথিয়া বোলপুরের পথে কতবার যাতায়াত করেছি।
একবার সাঁইথিয়ায় নেমে দিন ছুই ঘুরে ঐ অঞ্চলটা দেখে গিয়েছিলাম।
আর একবার ছোটখাটো একটা দলের সঙ্গে বক্রেখুর দেখে এসে-
ছিলাম। আমি কিছুদিন বনেন্দ্রী ষ্টেটে কাজ করি। সাঁওতাল
পরগণায় তখন সেটেলমেন্টের কাজ চলছে। ষ্টেটের তরফ থেকে
একজন বড় কর্মচারী সেই কাজে ষ্টেটের স্বার্থ দেখবার জন্য নিযুক্ত হন,
তঁার সহকাবীদের মধ্যে আমিও একজন ছিলাম। ডাঙার মাঝে
তঁাবুতে থাকতে হতো। কখনো কখনো রাজকুমার সেখানে আসতেন।
সেটেলমেন্টের বড় বড় অফিসারদের তঁাবুতে নেমতন্ন করে নাচগানের
মজলিস দিতেন সেই সময় আমার বড় ভাল লেগেছিল। শিবের
মন্দিরের দিকটাও নির্জন।”

প্রথম পরিচয়ের দিনেই এইরূপ প্রাণখোলা আলাপে অত্যন্ত
আনন্দ হইল।

মনে পড়ে

বিভূতি ভূষণ ভট্ট

মনে পড়ে একদিন আমাদের সেই খোলাঘরের সাহিত্যসভায় যুবক শরৎচন্দ্রের একটা রচনা লইয়া ঘোর তর্ক করিতে কবিত্তে প্রায় ছাত্তাহাত্তির যোগাড় হইয়া উঠিয়াছিল। আমি গায়ের জোরে সবারই চাইতে দুর্বল হইলেও গলার জোরে কাহারও চাইতে কম ছিলাম না। হয়ত কিছু বেশীই ছিলাম, তাই আমার সেই এতটুক যত্ন হইতে একটু বেশী শকই বাহির হইয়াছিল এবং আমি লাফাইয়া উঠিয়া বলিয়াছিলাম—বঙ্কিমের চাইতে শরৎদার লেখা ভালো। অবশ্য সাহিত্য সম্রাট বঙ্কিমচন্দ্র একজন অখ্যাত তরুণ সাহিত্যিকের লেখা লইয়া আর একটি তরুণ যুবকের এই ধুষ্টতায় সে দন তাঁহার মহিমালোকে বসিয়া নিশ্চয়ই সন্তোষ উপেক্ষায় হাসিয়াছিলেন। কিন্তু তারপর যখন আমার পরিণত জীবনেই দেখলাম যে সেই শরৎচন্দ্রের সাহিত্য সাধনার মূল্য নিরূপণ উপলক্ষে একটা সাহিত্যিক লাঠা-লাঠির সূচনা হইয়াছে এবং এমনকি বর্তমান সাহিত্য সম্রাটও সেই তর্ক ধুলার মধ্যে তাঁহার ঋষিকল্প মুখখানি লইয়া উকি বুঁকি মারিতেছেন তখন আমিও হাসিয়া লইয়াছি।

কিন্তু মৃত্যুর পর শোক প্রকাশের মধ্যে যে একটা কৃত্রিমতা আছে তাহাই আমায় বাধা দিতেছে। কারণ কথায় বলে—

‘থাকতে দিলে না ভাত কাপড়,

মরণে করবে দান সাগর !’

এই ‘দান সাগর’ অনেকেই করিয়াছেন এবং তাহা বিশ্ব সাহিত্যের দরবারে অনেক উচ্চ স্থানও পাইয়াছে। তবু সে সমস্তই মরার পর

জান সাগরের মতই একান্ত নিফস—তা সে Tennyson-এর In memoriam-ই হউক, আর Shelly-র Adonais-ই হউক কারণ সেই সমস্ত জীবন-কথার মধ্যে প্রাণটাই থাকে না—থাকে কথার জাল বোনা, থাকে অধরাকে ধরিবার বৃথা চেষ্টা।

আমার পূর্ব জীবনের শরৎদার কথা বলতে যাওয়া মানে—আমার জীবনের যাহা সর্বাপেক্ষা প্রাণময় অংশ তাহাকেই স্মরণ করা। কিন্তু সম্পূর্ণভাবে পারে? প্রাণ জিনিসটার সংজ্ঞা নাই কারণ তাহার মত আর কিছুই নাই—সে একেবারে ‘কেবল’ মূর্তি। তাহার অংশ নাই, —তুল্য নাই, তাহা ক্ষণাবলম্বী অনুভব ধারা ছাড়া অন্য কোনরূপে প্রত্যক্ষ করা যায় না। এমন কি জীবনকে স্মরণ করা যায় কিনা সে বিষয়েও সন্দেহ আছে। ঘটনা স্মরণ হইতে পারে, জীবন নয়। প্রাণহীন ঘটনার প্রয়োজন ইতিহাসে থাকিতে পারে; কিন্তু আজ যাহা সত্যকারের সুখ-দুঃখানুভূতি—তাহাতে তাহার স্থান কোথায়। আজ যে ক্রন্দনে বাংলার সাহিত্যাকাশ পূর্ণ তাহার মধ্যে সেই জীব পুরাতনের স্থান কোথায়? তাই আজ যখন আমার প্রথম যৌবনের কথা স্মরণ করিয়া লিখিবার আহ্বান আসিল তখন আমি চমকিত হইয়া ভাবিলাম—সেই পুরাতন জীবনের মধ্যে প্রবেশ করিয়া চাপা পড়া স্মৃতিখানি আবার কি করিয়া খনন করিব? পারিব কি?—পারিব না। যাহাকে ফুরাইতে দিয়াছি তাহা কি শেষ হয় নাই। সেই Myrtle and ivy-র সত্যকারের Sweet two twenty-র দিনগুলি চগিয়া গিয়াছে—আছে শুধু একটা হায় হায় মাত্র। অন্ধকার বাজ মাঝাপাী হাহাকারের মধ্যে সেই ব্যক্তিগত জীবনের হাহাকারে স্থান নাই - নিশ্চয়ই নাই।

শরৎচন্দ্রকে প্রথম যখন দেখি তখন তিনি ভাগলপুর তেজনারায়ন জুবিলি কলেজে পড়েন। আমার সঙ্গে সহপাঠী রূপে দেখা হয় নাই—দেখা হয়েছিল শাস্তা—আদেশদাতারূপে। আমি তখন স্কুলের

ছাত্র এবং মাষ্টার পণ্ডিতদের বিশেষতঃ দাদাদের গভীর তত্ত্বাবধানের মধ্যে শাসিত ও পালিত । কিন্তু স্কুলের ছাত্র হইলে কি হয়, কবিতা দেবীর শূড়শুড়ি বা কাতু-কুতু ছোট বয়স হইতে নিশ্চয়ই মানুষ করে । আমি এবং আমার ভগ্নী নিরুপমা উভয়েই তাহা অনুভব করিয়াছিলাম—বিশেষতঃ আমার ভগ্নী তখন আমাদের বাড়ীর সমাজদারদের মধ্যে বেশ একটু খ্যাতিই অর্জন করিয়াছিলেন । আমার তখন বাড়ীর সাহিত্যিক মহলে কোন খ্যাতিই হয় নাই, কেবল লুকাইয়া লুকাইয়া ইংরাজী কবিতার অনুবাদ অথবা বাঙ্গলা কবিতার পুনরনুবাদ করিতাম । রবীন্দ্রনাথের তখন আমাদের বাড়ীতে প্রসার প্রতিপত্তি হয় নাই । তখনও তাঁহার পূর্ববর্তী কবিত্তী কবি এবং লেখকদিগের প্রবল প্রভাব । আমরা দুইটি ভাই-ভগ্নী প্রাক্রবীন্দ্র-কবিগণের লেখার ভাঙাচোরাই হউক আর অনুকরণই হউক—একটা কিছু করতাম । দাদারা বা মাষ্টার মহাশয়রা কখনো ভালবাসতেন, কখনো বা হাসি বিদ্রূপে বিব্রত করতেন, কিন্তু তথাপি গোপনে গোপনে আমাদের কবিতার খাতা ভরিয়া উঠিয়াছিল । কিন্তু কেমন করিয়া জানি না সেইসব লেখা বিশেষতঃ নিরুপমার খ্যাতনামা শরৎচন্দ্রের হাতে গিয়া পড়িয়াছিল । দাদাদের মধ্যে কেহ হয়ত তাহা শরৎদার হাতে দিয়েছিলেন । শরৎচন্দ্র তখন তাঁহার সমবয়স্কের মধ্যে একজন উচ্চ জগতের জীবরূপে এবং অদ্বুত “ল্যাড়া” নামে অভিহিত । উপরন্তু তাঁহার তৎকালীন স্বাক্ষরিত নাম Lt. Clate Lara । জানি না, তখন তিনি কবি Byron-এর Lara কবিতা পড়িয়াছিলেন কিনা, কিন্তু বায়রনের ধরণটি যে পরে তাঁহাকে পাইয়া বসিবে ইহা বোধ হয় তাহারাই পূর্বাভাসরূপে তাঁহার নাম সহিটির মধ্যেও প্রকটিত হইয়াছিল । আমরা ছোটরা তখন ঐ অদ্বুত মানুষটিকে দূর হইতে সসভ্রমে দাদাদের পড়িবার ঘরে আসা যাওয়া করিতে বা দাবা পাশা খেলিতে দেখিতাম মাত্র ।

কিন্তু এ হেন শরৎচন্দ্র—সেই Lara—একদিন হঠাৎ আমার ছোট-
কুঠুরীর মধ্যস্থিত অতি ক্ষুদ্র টেবিলটির পার্শ্বে আসিয়া হাজির। আমি
ভয়ে ভয়ে উঠিয়া দাঁড়াইলাম—তিনি আমার কবিতার খ্যাতনামা
টেবিলের উপর সজোরে ফেলিয়া বলিলেন—“কি ছাই দেখো, খালি
অনুবাদ—তাও আবার গুলে ভরা। নিজের কিছু নেই তোমার
লিখবার।”

আমি ত শুনিয়াই পৌনে মরা। কিন্তু কখন যে আমাদের আলাপ
জমিয়া উঠিল এবং কবে যে তাঁহার খোলার ঘরের বই খাতাপত্র ভরা
টেবিলের পাশে বসিবার অধিকার পাইলাম তাহা আজ স্মরণ হয় না ;
কেবল এইটুকু মনে আছে যে, তাঁহার সেই প্রথম জীবনের সাহিত্য
সাধনার কুটীরের মধ্যে অতি সহজেই আমার স্থান হইয়াছিল।
দিনের পর দিন তাঁহারই সাহচর্যে রবীন্দ্রনাথের কাব্য কাননে প্রবেশ
করিবার অধিকার পাইলাম।

শরৎচন্দ্র

—মনোজিৎ বসু

দরদী কথাশিল্পী শরৎচন্দ্র ।

সমাজে যারা অবহেলিত নিপীড়িত সেই সব নরনারীর ব্যথা-বেদনাকে হৃদয়ের দরদে আপনার ক'রে নিয়ে তিনি যে সাহিত্য সৃষ্টি করেছেন, তা অতি গভীরভাবে পাঠক চিত্তকে অভিভূত করেছে । মানুষের দুঃখে শরৎচন্দ্র অত্যন্ত বিচলিত হলেন । মানুষের প্রতি তাই তার ছিল আন্তরিক গভীর সহানুভূতি । শরৎচন্দ্রের এই সহানুভূতি শুধু মানুষের ক্ষেত্রেই সীমাবদ্ধ ছিল না । মুক পশু-পক্ষীর প্রতিও তিনি ছিলেন সমান দরদী ।

একটা গল্প বলি,

শরৎচন্দ্র তখন রেশ্মনে চাকরি করেন । একদিন রাত্রে কি করে হঠাৎ তাঁর বাসায় আগুন লাগে । তিনি যে বাড়িটায় থাকতেন, তার এক পাশে খোপার ঘর ছিল । আগুনটা প্রথমে সেই ঘরে লাগে । শরৎচন্দ্র তখন অঘোরে ঘুমোচ্ছেন ।

হঠাৎ প্রতিবেশীদের চীৎকার আর কলরবে তাঁর ঘুম ভেঙে যায় । আগুন তখন নীচে থেকে ক্রমশই ওপর দিকে উঠতে থাকে । রেশ্মনে সব কাঠের বাড়ি । কাজেই আগুন খুব তাড়াতাড়ি ধরেছিল ।

শরৎচন্দ্র তখন তাড়াতাড়ি বাসার মেয়েদের ও পোষা পাখিগুলিকে নিরাপদে পাঠিয়ে ছুটলেন তাঁর আলমারির বইগুলিকে বাঁচাতে । ঐ বইগুলি তাঁর কাছে ছিল প্রাণের চেয়েও বেশী ।

আগুনের শিখা উঠে আসছে যেন বিদ্যুৎ-গতিতে । সময় বেশী নেই । তবু তার মধ্যেই তিনি ছল'ত, মূল্যবান ও একান্ত প্রয়োজনীয়

খানকতক বই বেছে নিয়ে একটা ট্রাঙ্ক খালি ক'রে তার মধ্যে পুরে
নিলেন। তারপর, কাঠের সিঁড়ি বেয়ে তিনি যখন সেই ট্রাঙ্ক নিয়ে
নীচে নেমে আসবেন তখন দেখেন, সিঁড়িতেও আগুন ধরে গেছে।
আর নামবার কোন পথ নেই।

শরৎচন্দ্র তখন উপায়ান্তর না দেখে বোঝাই ট্রাঙ্কটা ওপর থেকে
ঝাটিতে ছুঁড়ে ফেলে দিলেন। তারপর জ্বলন্ত সিঁড়ির অক্ষত অংশের
দ্বার ঘেঁসে আগুনের ছলকা বাঁচিয়ে কোন রকমে লাফ দিয়ে নেমে
পড়লেন নীচে। এতক্ষণ যারা উৎকণ্ঠিত হয়ে নীচে অপেক্ষা করছিল
তারা স্বস্তির নিঃশ্বাস ফেললো।

কিন্তু পরমুহূর্তেই আর একটি কাণ্ড ঘটলো। শরৎচন্দ্র নেমে এসে
শুনলেন যে নীচের ঘরের ধোপাটি তার গাথাটিকে নিয়ে এসেছে বটে
কিন্তু তাড়াতাড়ি তার পোষা ছাগলটিকে আনতে পারেনি।

শোনা মাত্রই শরৎচন্দ্র তার নিজের জীবন বিপন্ন করে ছুটলেন
ধোপার সেই জ্বলন্ত ঘরে। কারও নিষেধ বারণ মানলেন না। সেই
অসহায় ছাগ-শিশুটিকে কোলে তুলে নিয়ে চলেন এলেন ঘরের বাইরে।
পর মুহূর্তেই জ্বলন্ত ঘরখানি জড়মুড় করে ভেঙে পড়লো।

আর একটু দেরী হ'লে—হয়তো সেদিন আমাদের শরৎচন্দ্রকে
হারাতে হতো।

শরৎ প্রসঙ্গ

—জলধর সেনঃ

শরৎ তখন শিবপুরে বাস করতেন। একদিন প্রাতঃকালে আমি শিবপুরে শরৎচন্দ্রের কাছে গিয়েছিলুম।

সে দিন রবিবার।

আমি প্রায় প্রতি রবিবারই শরতের বাসায় যেতাম।...

সারাদিন সেখানে কাটিয়ে রাত আটটা-ন'টায় কলিকাতায় ফিরে আসতাম।

সেখানে প্রাতঃকালে গিয়ে দেখি, ঘরের মধ্যে একরাশি ছোট বড় কলের ধুতি শাড়ী ছড়ানো রয়েছে।

শরৎচন্দ্রের ভৃত্য সেগুলি গুছিয়ে বাঁধবার আয়োজন করছে।

শরৎ একখানি চেয়ারে বসে স্নুমুখের টেবিলে আনি-দুয়ানি সিকি গুণে গুণে গোছাচ্ছেন।

আমাকে দেখেই বললেন, দাদা, এই আমি দশটার গাড়ীতে দিদির বাড়ী যাব। তা হলে আপনি চলে যাবেন না। যাবেন সেই রাত দশটায়।

আমি বললাম,—দিদির বুঝি কোন ব্রত প্রতিষ্ঠা আছে? তাই এত কাপড় চোপড় নিয়ে যাচ্ছ, আর কাকালী বিদায়ের জন্য এ আনি-দুয়ানি?

শরৎ আমার দিকে চেয়ে বললেন, না, দাদা? দিদির ব্রত প্রতিষ্ঠা নয়।

এই বলেই সে চুপ করল, আসল কথাটা গোপন করাটাই তার ইচ্ছা...

আমি বললাম—ব্রত প্রতিষ্ঠা নয়, তবে এত নতুন কাপড়ই বা নিয়ে যাচ্ছ কেন?

শরৎ অতি মলিন মুখে বললেন, দাদা, দিদির গাঁয়ের আর তার চারপাশের গাঁয়ের গরীব দুঃখীদের যে কি দুর্দশা। তাদের পেটে ভাত নেই, পরণে কাপড় নেই, চালে খড় নেই। সে যে কি!...

শরৎ আর বলতে পারলো না, তার দুই চোখ দিয়ে জল গড়িয়ে পড়তে লাগল।

এই আমার শরৎচন্দ্র।

এই শরৎচন্দ্রকে আমি ভালবাসি। ভক্তি করি :

এই শরৎচন্দ্রকে আজ আমি বন্দনা করছি ..

শরৎ স্মৃতির চাপ

—দিলদার

কথাশিল্পীকে সাহিত্যিকদের স্মৃতি সে তো এক আশ্চর্য মনিকাঞ্চন যোগাযোগ। আমি, শরৎচন্দ্রের সঙ্গে ষাঁদের নিবিড় যোগাযোগ ছিল তাঁদের কয়েকজনের ঘটনা এখানে উল্লেখ করছি।

শরৎচন্দ্রের মাতুল সুরেন্দ্রনাথ গঙ্গোপাধ্যায় তাঁর শরৎচন্দ্রের উপগ্রাস লিখন পদ্ধতি প্রসঙ্গে উল্লেখ করে বলেনঃ শরৎ হাসিয়া বলিলেন তুমি নাকি পিছন দিক দিয়ে চরিত্রহীন লিখেছ ?

—তুমি কি বললে ?

বললুম, তাই কি হয় ? তবে শেষের ছ'চার পৃষ্ঠা হয়ত আগেই লিখে ফেলেছিলুম। তিনি তো সেই কথা শুনে অবাক, বললেন, বল কি শরৎ ?

—বললাম, ঠিক করে বলতো ব্যাপার কি ?

চরিত্র অবলম্বন করে লিখতে আরম্ভ করে ওলট পালট খুবই করা চলে। তা ছাড়া এই লেখার বিষয়ে আমার মেমরি বড় স্টং... নিজের লেখা সম্বন্ধে আমি খাতার পর খাতা ভেবে রাখতে পারি, সেগুলো লেখার সময় আসতে থাকে, হারিয়ে যায় না।

১৩৫৬ সালের 'মাসিক পত্রে' হারেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় “শরৎ-চন্দ্রের রসালাপ” নিয়ে একটি আলোচনা করেছিলেন, তিনি বললেন : বৈঠক খানায় ইজি চেয়ারে শুয়ে তামাক খাচ্ছিলেন, গিয়ে প্রণাম করতেই বললেন—এসো, কাল রবীন্দ্রনাথের কাছে গিয়েছিলুম।

অত্যন্ত কৌতুহলী হয়ে উঠলুম, কবির সঙ্গে তাঁর সাক্ষাৎকারের

বিষয় শোনবার জন্যে । শরৎবাবু চাকরের নাম ধরে ডাকতে লাগলেন—
এবং চাকর আসতে বললেন—যা হীরেনের চা করতে বল । আমার
অন্তেও একটুখানি করতে বলবি ।

চাকর চলে যেতে সে কৌতুকে বললেন, বাড়িতে এক কাপের
কাপের বেশী চা খেতে চাইলে দেয় না । তোমরা এলে এমনি
করে চা আদায় করি বলে তিনি সম্পূর্ণ অন্না গল্প জুড়ে দিলেন ।...

শরৎবাবুর একটা জিনিস প্রায়ই চোখে পড়ত কোন একটা অতি
চিন্তাকর্ষ কাহিনীর অবতারণা করে শ্রোতাদের কৌতুহলী করে তিনি
সে প্রসঙ্গ ত্যাগ করতেন, চলে যেতেন অন্না প্রসঙ্গে । আমিও
নাছোড়বান্দা । অবশেষে রবীন্দ্রনাথের প্রসঙ্গে এসে বললেন যে কবি
চন্দননগরের গঙ্গার ওপর বোসে আছেন । হরেন ঘোষ কাল তাঁকে
এসে নিয়ে যায় কবির কাছে ।

শরৎবাবু বললেন—কবির কাছে ঘণ্টা দুই ছিলাম । কবি ঠিক
আধ ঘণ্টা অন্তর চা, খাবার এটা-ওটা ছুতো করে তাঁর সামনে থেকে
আমাকে সরিয়ে অনিলচন্দ্রের ঘরে চালান দিচ্ছিলেন । কবি তো
জ্ঞানেছেন আমার কি রকম শটকা চলে ।

শরৎচন্দ্র অত্যন্ত ধূমপায়ী ছিলেন এবং ঘন ঘন ধূমপান করতেন ।
রবীন্দ্রনাথ এ কথা জানতেন ।

শরৎচন্দ্র রবীন্দ্রনাথের প্রতি শ্রদ্ধাবশতঃ তাঁর সামনে ধূমপান
করতেন না । তাই রবীন্দ্রনাথ শরৎচন্দ্রের ধূমপানের সুযোগের
জুগুই আধঘণ্টা অন্তর চা, খাবার, এটা-ওটা ছুতো করে তাঁর সেক্রে-
টারীর ঘরে শরৎচন্দ্রকে চালান করে দিয়েছিলেন ।”

কথা প্রসঙ্গে শরৎচন্দ্রের অন্যতম একজন অনুরক্ত বললেন, শরৎ
কবির অভিযোগগুলি দেখেছেন তো ? মনে হয় কবি আপনাকে এড়িয়ে
ঐ অভিযোগ উত্থাপন করেছেন ।

শ্রীগোপালচন্দ্র রায় রবীন্দ্রনাথ ও শরৎচন্দ্র গ্রন্থে রবীন্দ্রনাথের
প্রসঙ্গ নিয়ে ‘শরৎচন্দ্রের পরিহাস’ নামক একটি আলোচনায়

লেখেন :—

“... রবীন্দ্রনাথ আমার কী কৃতি করবেন শুনি ? আমি তাঁর যা কৃতি করে দিয়েছি, তার তুলনায় ও কিছু নয়।”

শরৎচন্দ্রের এই কথায় উপস্থিত সকলেই বিস্মিত হলেন।

একজন বললেন, শরৎদা আপনি রুদেবের কৃতি করেছেন ?

—হ্যাঁ করেছি তো।

—কী কৃতি করেছেন শুনি ?

—সে আর শুনে তোমরা কী করবে ?

—তবু শুনিই না।

সকলেই শুনবার জন্য পীড়াপিড় করতে লাগলেন।

তখন শরৎচন্দ্র বললেন, কৃতি কি করেছি শুনবে ? রবীন্দ্রনাথের সঙ্গে গিরিজা বোসের আলাপ করিয়ে দিয়েছি।

—তাতে আর রবীন্দ্রনাথের কৃতি হবে কেন ?

—হবে না ? তোমরা কি তার বুঝবে ? আর কৃতি করে দিয়েছি তিনিই টের পারেন।

এরপর শরৎচন্দ্র আরও গভীর হয়ে বললেন,—জানো তো গিরিজা কি রকম গল্পের লোক। তার ওপরে কবিতা লেখার ব্যারাম আছে। রবীন্দ্রনাথের সঙ্গে আলাপ হয়ে, এমন কি ছুবেলা রবীন্দ্রনাথের কাছে যাবে। আর রবীন্দ্রনাথের স্বভাব তা’ জানই। নিজের শত অসুবিধা হলেও, কারও মুখের উপর একটি কথা বলে তাকে বিদায় করতে পারেন না, আর গিরিজা এখন থেকে রবীন্দ্রনাথের কাছে যেতে থাকবে, তার ফলে রবীন্দ্রনাথকে আর একটি লাইনও লিখতে হবে না।

শরৎচন্দ্র হাত নেড়ে এমনভাবে—‘আর একটি লাইন লিখতে হবে না’—বললেন যে উপস্থিত সকলেই হো হো করে উঠলেন।

শরৎচন্দ্রের ঘরোয়া সভা আর বৈঠকের গল্প কে না জানে ?

আমি ছুটি গল্প বলছি। গল্পটি আমার শোনা অঙ্কের স্বর্গত

মনিলাল বন্দোপাধ্যায়ের কাছে ।

একবার শরৎচন্দ্রকে কোন এক সভায় সভাপতি করবার জন্ত একদল বলেজের ছেলেরা এলো । শরৎচন্দ্রকে নিয়েও গেলো ।

সেই সভায় শরৎচন্দ্রকে গান শোনাবার জন্ত গাইয়েকে ডাকা হয়েছিল ।

তাদের মধ্যে একজন উচ্চাঙ্গ সঙ্গীতের গায়ক ছিলেন । শুরুতেই তার গান ছিল । গান আরম্ভ হবার পূর্ব মুহূর্তে শরৎ পরিহাস করে বললেন : “দাড়াও বাপু গাইতে জান কিন্তু থামতে জান তো ।”

শরৎচন্দ্রের এই কথা শুনে সবাই হেসে উঠলেন । শরৎচন্দ্র বললেন আমার আবার সে সময় নেই । তাই গানটা পরে কর । বলেই শরৎবাবু গম্ভীর কণ্ঠে বললেন : বাড়ীতে গিরিজা বসু বসে আছে— ও আমাকে নিয়ে কি করবে তাই বা কে জানে...

আর একবার শরৎচন্দ্রকে নিয়ে তাঁর কয়েকজন অনুরক্ত এক জুতোর দোকানে গেলেন । শরৎচন্দ্র বললেন, চলো চীনে পাড়ায় ওদের জুতো ভালো টেকেও বেশ !

শুনে একজন বললেন, কী বলেন দাদা ? এই ঠনঠনে ছেড়ে— অগত্যা শরৎচন্দ্রকে আসতে হলো : একটা পছন্দমত জুতো ঠিক করার পর দাম জিজ্ঞেস করা হল । দামটা যা বললে দোকানী, তারপর সেই দামের অনেক কম বললে ।

শরৎচন্দ্র বললেন, না । এখানে কেনা চলবে না ।

—কেন দাদা ? পছন্দ হয়নি ?

—পছন্দ হয়েছে । কিন্তু দামটা যা বলেছিল সেটা আবার কমলো কেন ? লেখা তো আছে একদর’ । বলছে কম ।

অগত্যা চীনের পাড়ার দোকানে এসে অনেক দরাদরি করেও এক পয়সাও কমানো গেল না, যা দাম তাই দিতে হল ।

শরৎচন্দ্র দোকান থেকে বেরোবার পর বললেন ; দেখলে তো ?

কদের আমাদের মধ্যে কত তফাৎ । ওরা বা বলে তাই করে, আর আমাদের—

এই বলে শরৎচন্দ্র প্রাণভরে হাসতে লাগলেন ।

শরৎদী

প্রাদারাবী দেবী

একত্রিশে ভাদ্র । এদেশের আপামর সাধারণের প্রিয় লেখক শরৎচন্দ্রের জন্মদিন । যে লেখক প্রথম রচনাসাহিত্যে আত্মপ্রকাশ করেই যেন নিঃশব্দে উচ্চারণ করেছিল, “আমি এলাম, দাঁড়ালাম অয় করলাম” । চারিদিকে বিপুল বিশ্বাস সৃষ্টি করে তিনি সাহিত্যক্ষেত্রে আবির্ভূত হয়েছিলেন ।

বাংলাদেশের মানুষের বিশেষ ধরনের মানসিকতা আর বিশেষ গড়ের চরিত্রের আধারে যিনি চিরন্তন মানবহৃদয়ের বিভিন্ন অনুভূতিগুলি স্বচ্ছন্দে জীবনায়িত করে তুলেছিলেন । যার মূল উৎপত্তি স্থল হৃদয়ানুস্তর—কেবল মস্তিষ্ক মাত্র নয় । মস্তিষ্কতার শিল্পের সহকারী মাত্র । প্রভু নয় । আজ মস্তিষ্ক-নির্ভরের অতি উজ্জ্বল সাহিত্যের দিনে তাই শরৎচন্দ্রকে মানুষ ভুলতে পারে নি । পারা কঠিন । কারণ হৃদয়ানুভূতিকে অস্বীকার সম্ভব নয় ।

শরৎচন্দ্রের জন্মদিনে শরৎচন্দ্রের কথাই বলি । তাঁর সাহিত্য তো আমাদের ঘরেই রয়েছে আদরে হোক আর অনাদরেই হোক । সাহিত্য নিয়ে বিশ্লেষণ করা, বিদ্বজ্জনেরা আলোচনা করবেন, মূল্য নির্ণয় করবেন । সেই সহৃদয় মানুষটি সংসার থেকে অন্তর্হিত হয়েছেন —কিছুকাল আগেও আমাদের মধ্যে আমাদেরই মত জীবন্ত ছিলেন ।

শরৎচন্দ্রের পরিচিত মানুষ এখনও বাংলাদেশে অনেকেই আছেন ।

কিছুকাল বাদে আর কেউ থাকবে না ! যেমন মাইকেল মধুসূদন বসু বঙ্কিমচন্দ্রের প্রত্যক্ষপরিচিত কেউ নেই । কাল প্রবাহ তার অমোঘ নিয়মে সংসারে আসা মানুষের চিহ্ন ধুয়ে মুছে ফেলে ।

তারই মধ্যে অল্প কিছু কিছু মানুষের কীর্তি তাঁদের মানটিকে মাত্র ধরে রেখে দেয় । তাঁদের ব্যক্তিত্বের কিছু কিছু চিহ্ন সমকালীনরা সংগ্রহ করে তুলে রাখেন উত্তরকালীন জগৎ । এই সংগ্রহ-নিভুল নির্ভেজাল হওয়া বাঞ্ছনীয় ।

দীর্ঘকাল ধরে অনেক মানুষই আমাকে শরৎচন্দ্র সম্পর্কে লিখতে অনুরোধ করেছেন । আমি লিখতে পারি নি । না পাবার কারণ—আমার ধারণা কারুর সম্পর্কে স্নেহভূত ও শ্রদ্ধাবিত্ত থাকলে তাঁর সম্বন্ধে মতামত প্রকাশের অধিকার কমে যায়, ঠিক অবাধভাবে বোধ হয় লেখা যায় না । অতি প্রিয়জন সম্পর্কে কথা বলা বৈকি । নিজের অজ্ঞাতেই হয়তো হৃদয়ানুরঞ্জে রঞ্জিত করে ফেলতে পারি । তাই বক্তা না হয়ে শ্রোতা হয়ে বেঁচে আছি ।

*

*

*

শরৎচন্দ্র অতি সহজ মানুষ ছিলেন । বাইরে জীবনযাত্রার আলাপে, আচরণে—এত বেশী সাধারণ যে অনেক সময় আমাকে বিখ্যাত লেখক শরৎচন্দ্রকে দেখে কিছুটা হয়তো হতাশ হয়েই ফিরে-ছেন । সফিস্টিকেশন-বিরহিত অতি সাদাসাদি গ্রামীণ মানুষ । গ্রামের লবজ স্নিগ্ধতা ছিল তাঁর হৃদয়ে, আলাপে, আচরণে । কোন খানে কিছুটা কৌতুকের রং চড়ানো । সে কৌতুক হয়তো কিছুটা গ্রাম্য কিছুটা স্থূলতার পর্যায়েই পড়তো । এ নিয়ে তাঁর কাছে অভিযোগ করলে ষা তাঁকে সতর্ক করতে চাইলে তিনি আরও উৎসাহিত হয়ে বেশি করে নিজেকে স্থূলরসিক প্রমাণ করতে তৎপর হনো উঠতেন । তাকে বখন বলেছি—আবার লেখার মধ্যে তা কৈ কোথাও কখনো এমন স্থূলরসিকতা দেখেনি ।

হেসে বলতেন—কলম আর জিভ্ তো এক নয় বাপু। কলমের
কি রক্ত মাংস আছে। জিভ্ চড়া ঠাণ্ডার চড়া গরমে ছাঁৎ করে
করে লাফিয়ে ওঠে, ঝালে জলে ওঠে, মিষ্টিতে অভিভূত হয়, কলম
নির্বিকার থাকে। তাই, কলম কেবলমাত্র ভদ্রলোক জিভ ঝাটিলোক।

বলতেন—কলম লেখে ভেবেচিন্তে হিসেব করে মেনেজুপে।
অনেক কিছু ফেলতে ইচ্ছে হলেও, তার গলাটিপে বন্ধ করে রাখতে
হয়। তার বলার জায়গা বাঁধা উঠেনে। জিভের তেপাস্থরের
খোলা মাঠ। যা খুশি বলে হাওয়ায় উড়িয়ে দিলুম কোথাও চিহ্ন
রইল না। কতো সুবিধে বেলো দিকি! ঐ জগ্নো শাস্ত্র লিখছে—
‘শতং বদ মা লিখ।’

শরৎচন্দ্রের অন্তঃপ্রকৃতি গভীর ছিল। কোনও ছুংখের ক্ষণে বা
ছুংখের আলোচনায় তা ধরা যেত। তিনি নিজের সম্বন্ধে বা নিজের
সাহিত্য সম্পর্কে আলোচনা করতেন না। কিন্তু অগ্নোর মুখে শুনতে
খুবই ভালবাসতেন। বালকের মত উজ্জ্বল সরল আনন্দে খুশি মুখে
নিজের লেখার প্রশংসা সমালোচনা উৎসাহিত হয়ে শুনতেন। এ
উৎসাহ দেখে তাঁকে পরিহাস করে বলেছি এমনভাবে আশ্চর্য মুখে
আনন্দ বিগলিত হয়ে আপনি বাঘা-বাঘা অধ্যাপকের সামনে আপনার
নিজের লেখা সম্বন্ধে ওদের প্রশংসা শুনে অভিভূত হচ্ছিলেন আপনাকে
হয়তো খ্যাতি লোভী প্রশংসা কাঙাল ভাববেন ওঁরা।

উত্তরে উচ্চ হেসে বলেছেন—পণ্ডিতদের পাণ্ডিত্যের রসদ যদি
মূর্খদের লেখা থেকে বার হয়, অবাক হবো না? বেলো কী তুমি।
ভেবে দেখ রবিবার স্কুল-পালানো ছেলে তার ভাবনা চিন্তা গল্প-পড়া
নিয়ে এখন বড়ো বড়ো পণ্ডিতেরা কতো উঁচু উঁচু পর্বত করতে লেগে
গেছেন। আমারই ওঁদের বিচার পর্বতের দিকে ঘাড় উঁচু করে
ভাকতে গিয়ে ঘাড়ো ব্যাথাধরিয়ে ফেলি। ওঁদের মুখে প্রশংসা শুনে
আচ্ছাদ করব না?

এই রকমই ছিল তাঁর বাক্যলাপের ভঙ্গী।

শরৎচন্দ্রের মধ্যে কোমলতা ছিল মাতৃহৃদয়ের মতো অকৃত্রিম এবং প্রগাঢ়। সত্যিই এমন মমতা-কোমল মন সংসারে অল্পই দেখা যায়। কিন্তু তার মধ্যে একটি ঝজু দৃঢ়তাও ছিল। সেখানে তিনি ছিলেন অনমনীয়। দেশকে ভালবাসতেন প্রাণ দিয়ে। দেশের জন্য মমতা ব্যাকুল অসহায় মায়ের ছটফট করতেন তার দুর্দশার প্রতি তাকিয়ে। কুসংস্কার, অশিক্ষা, কুশিক্ষা, দারিদ্র্য দিরলতা এ নিয়ে তাঁর দুর্ভাবনা ও বেদনা সীমা ছিল না। দেশের মানুষদের চিন্তেন তাদের চারিত্রিক দুর্বলতার সঙ্গে ঘনিষ্ঠ পরিচিত ছিলেন। সেই দুর্বলতার প্রতি তাঁর তীব্র বিরাগ ছিল কিন্তু বিদ্বেষ ছিল না। ঘৃণা ছিল না। বরং একটি অসহায় করুণাবোধ ছিল। এটি তাঁর সাহিত্যের নানা চরিত্রের মধ্যে বাব বার স্পষ্ট হয়েছে। মেয়েদের প্রতি শ্রদ্ধা যেন সহজাত। এ শ্রদ্ধা তাঁর নিজ জীবন থেকেই বাল্য কৈশোর ও যৌবন আহরিত। মেয়েদের দুর্বলতা সম্পর্কেও অভিজ্ঞ ছিলেন। সেখানে তাঁর আঘাত কঠোর অথচ নিঃশব্দ ছিল। পুরুষ চরিত্রের দুর্বলতায় যেমন খোলা গলায় স্পষ্ট প্রতিবাদ তুলতেন, মেয়েদের বেলায় সেটি তুলতেন ইঙ্গিতে। তাঁর সাহিত্যেও এটি লক্ষ্য করা যায়।

শরৎচন্দ্রের ব্যক্তি জীবনে একটি বেদনাসিক্ত অভিমান ছিল।

এ বেদনা বা এ অভিমান তাঁর একান্তই নিজস্ব ছিল। এখানে তিনি কখনও কাউকে প্রবেশ করতে দেননি, অংশ দিতে চাননি। আপনি জীবনের অভিজ্ঞতা সঞ্চিত এই বেদনাই তাঁর সাহিত্যকে মানুষের মর্মস্পর্শী করে তুলতে সহায়তা করেছে এই তাঁর ধারণা ছিল। তিনি নিজে জীবনের নানা দিক দিয়ে বঞ্চিত না হতে পেলে এই গভীর হার্দা সাহিত্য আমরা পেতাম না।

শরৎচন্দ্রের জন্ম আমাদের দেশে অক্ষয় হয়ে শতাব্দীর পর শতাব্দী পায় হতে থাকুক এই প্রার্থনা করি।

বাংলা সাহিত্যে কথাশিল্পী

—গোপাল ভৌমিক

বাংলা সাহিত্যে ঔপন্যাসিক শরৎচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়ের অবস্থা অনেকটা রূপকথা জাদুকর হান্স ক্রিশ্চিয়ান অ্যান্ডারসেনের গল্পের রাজপুত্রের মত। জীবনে বহু বাধা বিপত্তি ও দুঃখ বজ্রাট পেରିয়ে রাজপুত্র যেমন করে তার প্রার্থিত রাজকন্যাকে লাভ করেছিল, তেমনি শরৎচন্দ্রও অজ্ঞাত নিঃস্ব জীবনে বহু ঘাত প্রতিঘাত সহ্য করে মধ্য বয়সে বাংলা সাহিত্য ক্ষেত্রে অবতীর্ণ হয়ে রাতারাতি সাহিত্য সরস্বতীর বরমালা অর্জন করেছিলেন। এরূপ সাফল্যের নজির বাংলা সাহিত্যের ইতিহাসে সুলভ নয়। শরৎচন্দ্রের পূর্ববর্তী ও সমসাময়িক কালের বাংলা সাহিত্যের যারা অসংখ্য পুরুষ, যেমন মাইকেল মধুসূদন দত্ত, বঙ্কিম চট্টোপাধ্যায় কিংবা রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর এঁরা প্রায় সকলেই ছিলেন সমৃদ্ধ পরিবারের সন্তান এবং জীবনের অগ্রাঙ্ক ক্ষেত্রেও তাঁদের বহুমুখী কৃতিত্ব ছিল। সাহিত্য রঙ্গক্ষেত্রে আবির্ভাবের পূর্বে সমাজে এ ধরনের কোন পূর্ব স্বীকৃতি তো শরৎচন্দ্রের ছিলই না বরং জীবনের অর্থাত্তাবের দরুণ তিনি তাঁর শিক্ষা জীবন অসমাপ্ত রেখে জীবনের অসহ্য তাড়নায় সামান্য কেরানীর চাকুরী নিয়ে সুদূর ব্রহ্মদেশ পাড়ি দিতে বাধ্য হয়েছিলেন বাংলা সাহিত্যে শরৎচন্দ্রের যখন আবির্ভাব তখন রবীন্দ্র প্রতিভার আলোকে চারদিক সমুদ্ভাসিত। জীবনের প্রতিকূল পারিপার্শ্বিকের প্রকার ভেদ করে রবীন্দ্র যুগে শরৎচন্দ্রের আকস্মিক আবির্ভাব এবং প্রায় সঙ্গ সঙ্গে যশের শিখরে আরোহণ বাংলা সাহিত্যের এক অভূতপূর্ব ঘটনা। বিদেশে না হলেও স্বদেশে ঔপন্যাসিক হিসাবে শরৎচন্দ্রের জনপ্রিয়তা ঔপন্যাসিক রবীন্দ্রনাথের জনপ্রিয়তাকেও

ছাপিয়ে গিয়েছিল। তবুও রবীন্দ্র প্রতিভার সঙ্গে শরৎ প্রতিভার তুলনা হয় না। বাংলা সাহিত্যের ক্ষেত্রে রবীন্দ্রনাথ ছিলেন সব্যসাচী—আমাদের সাহিত্যে এমন কোন দিক নেই যা তাঁর প্রতিভার সোনার কাঠির স্পর্শে সমৃদ্ধাসিত হয়ে ওঠে নি। অপর দিকে শরৎ-চন্দ্রের প্রতিভা ছিল একমুখী—তা সীমাবদ্ধ হয়েছিল আমাদের কথা সাহিত্যের মধ্যে তাঁর প্রতিভার প্রসারক্ষেত্র সঙ্কীর্ণ হলেও, তাঁর নিজের সৃষ্টির জগতে তিনি ছিলেন প্রায় অপ্রতিদ্বন্দ্বী।

বাংলা কথা-সাহিত্য শরৎচন্দ্রের দানের পরিমাপ নিয়ে তাঁর জীবিতকালে যেমন বিতর্কের শেষ ছিল না, আজও সে বিতর্কের অবসান হয়নি। শরৎচন্দ্রকে নিয়ে এই বিতর্ক থেকে একথাই প্রমাণিত হয় যে বাংলা সাহিত্যে তাঁর দানের মধ্যে অভিন্নবস্তু ছিল, ছিল কিছু ব্যতিক্রম। তিনি যদি চিরাচরিত ধারার অনুসারী হতেন তা হলে তাকে নিয়ে এমন বিতর্কের ঢেউ উঠত না। তবে তাঁকে নিয়ে গত ৫০ বৎসরে বিতর্কের স্বরূপ অনেক পালটেছে। তাঁর সৃষ্টির প্রথম জীবনে যে সব বিরূপ সমালোচনার সম্মুখীন তাঁকে হতে হয়েছিল সেগুলি মূলতঃ তাঁর নীতিগোধ সম্পর্কিত। এ সমালোচনা এসেছিল মুখ্যত সমাজের রক্ষণশীল অংশের কাছ থেকে এঁদের মতে তাঁর সাহিত্য ছিল অশ্লীল এবং দেশের তরুণ সমাজের নৈতিক মান অবনমনে সহায়ক। বলা বাহুল্য, শরৎচন্দ্রের সৃষ্টনারী চরিত্র অচলা, কিরণময়ী, সাবিত্রী, চন্দ্রমুখী প্রভৃতি এই ধরনের অভিযোগের মূল কারণ ছিল। আমাদের সমাজে নারী সম্পর্কে যে সতীত্ববোধ প্রচলিত আছে তার চেয়ে নারীর নারীত্ব যে অনেক বেশী বড়, আলোচ্য চরিত্রগুলির মাধ্যমে শরৎচন্দ্র সেই কাথাই প্রতিপন্ন করতে চেয়েছেন। কিন্তু প্রচলিত সামাজিক মতবাদকে আবাত করলে তার তীব্র সমাজের প্রতিক্রিয়াশীল একাংশের সমর্থন পেয়েছিলেন, তেমনই প্রতিক্রিয়াশীল অপেক্ষাংশের বিরূপতাও তাঁকে কিছু করতে হয়েছিল।

তবে এ বাধা কাটিয়ে উঠতেও তাঁর বিলম্ব হয়নি। কেননা বৃগ পরিবর্তনের ফলে দেখা গেছে যে সত্যদ্রষ্টা সাহিত্যিক শরৎচন্দ্রের মতাদর্শই সামাজিক স্বীকৃতি পেয়েছে এবং প্রতিক্রিয়াপন্থীদের কণ্ঠ গেছে ডুবে।

শরৎ কথা সাহিত্যিক ছিলেন বলে তাঁর গল্প উপন্যাসের মূল উপজীব্য ছিল মানুষ। সে মানুষ আমাদের ব্যক্তি জীবন ও সমষ্টি জীবন নানা স্তরের অধিবাসী। ফলে আমাদের চারিদিকে সমাজের নানা ভাবে তাঁর সাহিত্য রূপায়িত হয়ে উঠেছে। আর তিনি মূলত বাস্তবধর্মী লেখক হলেও যেহেতু আলোকচিত্রী মাত্র ছিলেন না, সেজন্য ব্যক্তি ও সমষ্টি জীবন সম্পর্কে তাঁর ধ্যান ধারণা রূপায়িত হয়ে উঠেছে তাঁর গল্প উপন্যাসের মাধ্যমে। তাঁর নিজস্ব ধ্যান ধারণার সঙ্গে প্রচলিত সামাজিক অনেক ধ্যান ধারণার মিল হয় নি—অনেক সংস্কার ও প্রচলিত বিধি ব্যবস্থা তাঁর প্রগতিশীল শিল্পী মনের সমর্থন পায়নি। তাই তিনি সেগুলিকে কঠিন হাতে আঘাত করেছেন। যে সব সামাজিক মানুষ স্থিতিশীল মনের অধিকারী তারা যে কোন নতুন ভাবধারাকেই সন্দেহের চোখে দেখেন এবং বিরুদ্ধাচরণ করেন। শরৎচন্দ্রের ক্ষেত্রেও বক্ষণশীল জনসমাজের এরূপ একটা বিরূপ প্রতিক্রিয়ার ভিত্তি কাঁচা ছিল বলে তা দীর্ঘস্থায়ী হতে পারে না।

শরৎচন্দ্রের পরলোকগমনের পর ইদানিং তাঁকে নিয়ে আর এক ধরনের সমালোচনার উদ্ভব হয়েছে। যে সমালোচনায় পণ্ডিত শ্রেণীর অনেক ব্যক্তিকে আমরা অংশ গ্রহণ করিতে দেখি। এই ধরনের সমালোচকদের মূল বক্তব্য এই যে পাঠকদের কাছে শরৎ সাহিত্যের আবেদন ব্যাপক হলেও মহাকাালের বিচারে এ সাহিত্য স্থায়িত্ব দাবী করতে পারবে না। এ সমর্থনে যে সব যুক্তি তাঁরা দেখান সেগুলি মোটামুটি নিম্নোক্তরূপ : (১) শরৎ সাহিত্য প্রচারধর্মী (২) শরৎ সাহিত্যে বুদ্ধিবাদ অপেক্ষা জড়বাদের প্রাবল্য সমধিক

(৩) শরৎ সাহিত্যে সমসাময়িক সমাজ ব্যবস্থা ও ঘটনাবলীর প্রভাব অত্যন্ত সুস্পষ্ট। এসব অভিযোগ যদি সত্য বলেও ধরে নিই, তাহলেও কালের দরবারে শরৎ সাহিত্য একবারে নাকচ হয়ে যাবে এরূপ কথা জোরের সঙ্গে বলতে পারি না। আমাদের সমাজে যে অবস্থায় শরৎচন্দ্রের আবির্ভাব ঘটেছিল ইতিমধ্যে তাঁর বহু রূপান্তর ঘটে গেছে। যে সমাজিক সমস্যা শরৎচন্দ্রের গল্প উপন্যাসে আলোচিত হয়েছে, সেগুলির অধিকাংশ আজ হয়তো অনুপস্থিত। তাই বলে শরৎসাহিত্য কি ইতিমধ্যে পাঠক পাঠিকাদের কাছে অপা-
 ত্তেয় হয়ে উঠেছে? শরৎচন্দ্রের অক্ষুণ্ণ জনপ্রিয়তা বিস্তৃত বলে না। এখন তার কোন কোন বই-এর বিক্রয় এত বেশী যে কোন জীবিত প্রথম শ্রেণীর উপন্যাসিকের সঁদার বস্তু।

আগামী ৫০ বা ১০০ বছর পরে শরৎসাহিত্যের কি অবস্থা হবে তা যেমন তার পতিত সমালোচকেরা বলতে পারেন না, তেমনি আমিও পারি না। তবে আমার বিশ্বাস সেদিন তাঁর গল্প উপন্যাসে বর্ণিত সামাজিক পটভূমিকার আমূল পরিবর্তন হলেও শরৎসাহিত্য নাকচ হয়ে যাবে না, তার কারণ যে প্রাণধর্মে সাহিত্য মহৎ হয়ে ওঠে সেই প্রাণধর্মে তার সাহিত্য সৃষ্টি সমুজ্জ্বল এবং তার আবেদন যুগের পর যুগ থাকবেই এই হিসাবে প্রত্যেক গল্পকার ও উপন্যাসিকের সৃষ্টিই সমসাময়িককালের মধ্যে সীমাবদ্ধ। সমসাময়িক কালের মধ্যে সীমাবদ্ধ। সমসাময়িক কালের পটভূমিকায় গল্প উপন্যাস লেখেননি এরূপ কথা সাহিত্যিক খুব কমই আছেন। তবু তাঁরা নিজেদের যুগের বাইরে বেঁচে থাকেন কি করে? বেঁচে থাকেন তাঁদের সাহিত্য সমসাময়িকতার উর্দ্ধে উঠে যে চিরন্তনতার স্বাক্ষর তাঁরা রাখেন তার জোরে। তা যদি না হত তাহলে ডিকেন্সের গল্প উপন্যাস আজ আমরা পড়তাম না, পড়তাম না শরৎচন্দ্রকে। ডিকেন্সেয় যে সামাজিক পটভূমিকা অনেককাল আগেই তা পরিবর্তিত

হয়েছে। তাই বলে তার সৃষ্ট চরিত্রগুলির মূল্য কিছু কমেনি। যদি ধরে নিই শরৎচন্দ্রের রমা ও রমেশ যে সমস্তার সন্মুখীন হয়েছিল, তার অস্তিত্ব আজ নেই, তাহলে কি তাদের জীবনের ট্রাজেডি আমাদের মনে কোন রেখাপাত করবে না? আমরা যখন এইভাবে সাহিত্যের বিচার করি তখন একটা জিনিস ভুলে যাই যে সাহিত্যের সত্য জীবনের সত্য এক নয়। কোন গল্প, উপন্যাসের চরিত্র বিচার করতে গেলে আমরা প্রথমেই দেখি—যে পটভূমিকায় লেখক তার চরিত্রগুলির অবতারণা করেছেন সেই পটভূমিকায় তারা সত্য ও জীবন্ত হয়ে উঠেছে কিনা। তা যদি হয়, তাহলে সাহিত্যের জগতে তাদের মৃত্যু নেই—বাস্তব জগতে তাদের অস্তিত্ব থাকুক আর নাই থাকুক। এদিক থেকে বিচার করলে আমরা দেখতে পাই যে শরৎ সাহিত্যে আবেদন বিশেষ কোন গোষ্ঠীর বা শ্রেণীর কাছেই নয়, এমনকি বিশেষ কোন কালের কাছেও নয়, তাহার আবেদন সার্ব-কালীন। মানুষ যদি তার হৃদয় ধর্ম না ভোলে তাহলে সে কি করে শরৎ সাহিত্যের আবেদনে সাড়া না দিয়ে পারবে?

শরৎচন্দ্রের বিরুদ্ধে আর একদল সমালোচক এই বলে অভিযোগ করেন যে তাঁর সাহিত্যে নানাবিধ সমস্তার ইঙ্গিত করেছেন কিন্তু সেগুলি সমাধানের কোন পথ নির্দেশ করে যাননি। আমার কাছে এরূপ সমালোচনাও অর্থহীন বলে মনে হয়। শরৎচন্দ্র সমাজ-সংস্কারক ছিলেন না—তিনি ছিলেন চিন্তাশীল গল্পলেখক। দেশের দুঃখতর্দশার দৈন্য কুসংস্কার দেখে তিনি অত্যাশ্চর্য চিন্তাশীল নরনারীর মত বেদনা বোধ করেছেন এবং সেই বেদনার প্রতিক্রিয়ায় হয়েছে তাঁর সাহিত্যে। তিনি মূলত ছিলেন সাহিত্যিক, সমাজ সংস্কারক নন। এইসব সমাজ সৃষ্টির প্রয়োজনে তাঁকে সামাজিক পটভূমিকার আশ্রয় নিতে হয়েছে—সমাজ সংস্কারের উদ্দেশ্য নয়। সমাজ সংস্কারের কোন উদ্দেশ্য যদি তাঁর থেকে থাকে, তাহলে সেটা গোপ। মূল উদ্দেশ্য তাঁর

রসসৃষ্টি। রসসৃষ্টিতে তিনি যদি সফল হয়ে থাকেন, তাহলে তাঁর সমাজ সঙ্কারের উদ্দেশ্য কতটা সফল হয়েছে সেটা অবাস্তব। সমাজ সংস্কারের স্পষ্ট পথ নির্দেশ যে শরৎ সাহিত্যে নেই, সেটা দোষের নয়, বরং শিল্পী হিসাবে তাঁর বিশেষ মনের পরিচায়ক।

যাই হোক মনে করি যে শরৎচন্দ্র বাংলা গল্প উপন্যাসের ক্ষেত্রে এক অরণীয় পুরুষ এবং আমাদের কথা-সাহিত্যে যে শ্রদ্ধার আসন তিনি পেয়েছেন তা দীর্ঘস্থায়ী হবে। বঙ্কিমচন্দ্র ও রবীন্দ্রনাথের পরেই এক্ষেত্রে কৃতিত্ব অনস্বীকার্য। গল্প বা উপন্যাসের আঙ্গিকে তিনি অবশ্য কোন বৈপ্লবিক গঠন-শৈলীর প্রবর্তক করেননি। গল্প উপন্যাসের প্রচলিত কাঠামো অবলম্বন করেই তিনি তাতে করেছিলেন নতুন প্রাণ সঞ্চার। গল্প উপন্যাসের ক্ষেত্রে যে বৈপ্লবিক পরিবর্তন এনে-
ছিলেন তা আঙ্গিকগত নয়—তা মূলত ভাবগত এবং বিষয়গত। যে অজ্ঞাত জন-জীবনের কথা তিনি আমাদের কাছে প্রথম তুলে ধরেছিলেন তা তৎপূর্বে বঙ্কিমচন্দ্র কিংবা রবীন্দ্রনাথের কথা সাহিত্যে রূপ পাবনি। তার প্রতিভার যাহ্নস্পর্শ দেশের সাধারণ মানুষ সর্বপ্রথম নিজেকে সাহিত্যের দর্শনে প্রতিফলিত হতে দেখল। আজ অবশ্য আমাদের দেশের প্রায় সকল কথাসাহিত্যিকেরই গল্প উপন্যাসের মূল উপজীব্য দেশের সাধারণ মানুষ। আজকের এই গণতান্ত্রিক অবস্থা সৃষ্টিতে শরৎসাহিত্যেই সর্বাধিক সাহায্য করেছে সেকথা অস্বীকার করার উপায় নেই। তাই সে ছুর্গম পথের পথিকৃৎকেও আমাদের ভুলে যাওয়া উচিত নয়। শরৎচন্দ্রের দ্বিতীয় কৃতিত্ব তার অপূর্ব গল্প বলার কৌশল। তার কাহিনীর বিষয়বস্তু যাই হোক না, তিনি এমনভাবে গল্প বলতে থাকেন যে তার যে কোন কাহিনী একবার পড়তে শুরু করলে তা শেষ না করে উপায় থাকে না। এ ধরনের গল্প বলার কুশলতা ইতিপূর্বে আর কোন বাঙলা কাহিনী কাব্যের মধ্যে আমরা দেখতে পাইনি। আজকের দিনেও আমরা

এদিক থেকে শরৎচন্দ্রকে বেশী দূর ডিঙাতে পারিনি। বরং তিনি গল্প উপন্যাসের যে রীতি দেখিয়ে গেছেন আমরা তারই অনুসরণ করে চলেছি মাত্র। যুগ পরিবর্তনের ফলে আমাদের দৃষ্টিভঙ্গীর হয়তো পরিবর্তন হয়েছে, সমসাময়িক সমাজ ব্যবস্থার হয়েছে রূপান্তর। তার ফলে আমাদের সমসাময়িক কালের গল্প উপন্যাসে এসেছে নতুন কাহিনী ও নতুন আশ্বাদ। এছাড়া আমাদের কথাসাহিত্যের চরিত্র-গত কোন বড় পরিবর্তন হয়নি। গল্প উপন্যাস রচনার আদিকের দিক থেকেও আমরা এ পর্যন্ত কোন অভিনব পদ্ধতির পরিচয় দিতে পারিনি। সুতরাং শরৎচন্দ্রের মরদেহের অবসান হলেও তার সাহিত্যিক সত্তা আজও আমাদের নানাভাবে আচ্ছন্ন করে রেখেছে।

যুগে যুগে প্রাত্যেক শ্রষ্টারই পুনর্মূল্য নির্ধারণ হওয়া আবশ্যিক। সেদিক থেকে শরৎ সাহিত্যেরও পুনর্মূল্য নির্ধারণ হয়েছে, হচ্ছে এবং ভবিষ্যতেও হবে। তবে সে পুনর্মূল্য নির্ধারণ নিরপেক্ষ দৃষ্টিকোণ থেকে হওয়া বাঞ্ছনীয়। রবীন্দ্রনাথের গভীরতা ও ব্যাপকতা হয়তো শরৎ সাহিত্যে নেই। কিন্তু তার সর্কারী পরিধির মধ্যে শরৎচন্দ্রেরও জুড়ি নেই। অন্তত আজ শরৎচন্দ্রের অভাব পূরণের ক্ষমতা নিয়ে কোন সাহিত্যিক জন্মায় নি। তার যেটুকু সত্য মূল্য সেটা দিতে আমরা কুণীত হই, তাহলে শরৎচন্দ্রের কোন ক্ষতি হবে না—আমরাই আমাদের পাটায়ারির ও ভ্রাস্কুর সাহিত্যবোধের পরিচয় দেব। শরৎচন্দ্রের স্মরণ করা মানে আমাদের একটা উক্ত মানের মানের স্মরণ করি।

শরৎচন্দ্রকে যেমন দেখছি

অখিল নিয়োগী

তখন আমাদের কৈশোরের যুগ চলছে ।

স্কটিশ চার্চ স্কুলের নীচু ক্লাশে পড়ি । কিন্তু বাঙলা বই কিছু হাতের কাছে এলে দুর্ভিক্ষ পীড়িত লোকের মত বাছ-বিচার না করে গিলতে থাকি ।

বাসায় প্রবাসী, ভারতবর্ষ প্রভৃতি মাসিক পত্রিকা আসে । সেগুলোও লুকিয়ে পড়ে থাকি ।

এ যুগে হঠাৎ একদিন একখানি চটি বই টেবিলের ওপর হুড়িয়ে পেলাম । ঐবেল বেলা বেড়াতে যাবারই কথা ছিল । কি সে সংকল্প ত্যাগ করে বইখানি নিয়ে ছাদের উপর উঠে গেলাম । বই খানির দাম আট আনা—নাম ‘অরক্ষণীয়া’ ।

যত বইখানির পাতা ওল্টাই—তত সেই অজানা মেয়েটির দুঃখে বুক ভারী হয়ে ওঠে ।

অবশেষে নিজেই এক সময় অবাক হয়ে গেলাম—বই পড়ে আমি কাঁদছি । গল্প পাঠ করে চোখের জল ফেলার যে সুখ তা জীবনে সেই দিনই প্রথম জানতে পারলাম । যখন কাহিনী শেষ হল—তাকিয়ে দেখি—পশ্চিমের লাল রঙের মেঘের সঙ্গে আমার মন রক্তাক্ত বেদনায় যেন একেবারে মাখামাখি হয়ে গেছে ।

সেই জ্ঞানলা, সেই পোড়াকাঠ—সেই সব চিরকালের জানা মানুষগুলি যেন আমার মনে সবার অজান্তে বালা বাঁধল ।

সেই থেকে শরৎচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়ের লেখা বাসায় এলেই লুকিয়ে লুকিয়ে পড়ি ।

এই মানুষটিকে সামনা-সামনি দেখলাম—এই ঘটনার অনেক পরে ।

রামমোহন লাইব্রেরীতে শরৎচন্দ্র তার ‘পল্লীসমাজ’ সম্পর্কে আলোচনা করবেন—এই কথা শুনে ছাত্রমহল সহসা চঞ্চল হয়ে উঠল ।

আমরাও দল-বঁধে গিয়ে সেখানে হাজির হলাম । সত্যি কথা বলতে কি,—শরৎচন্দ্রের বক্তৃতা শুনে সেদিন আদৌ খুশি হতে পারিনি । বরং একটা আশা-ভঙ্গের বেদনা নিয়ে ঘরে ফিরে এসেছিলাম ।

কেবল থেকে থেকে মনে হচ্ছিল,—যে লেখক তার গল্প বলার গুণে মানুষের চোখ দিয়ে জল বের করে আনেন,—বক্তৃতার ব্যাপারে তাঁর এত দৈন্য কেন ।

শরৎচন্দ্র বলতে চেয়েছিলেন রমা ও রমেশের কেন তিনি মিলন ঘটান নি—এই সম্পর্কে প্রায়ই তাঁর কাছে অনুরোধ আর অভিযোগ আসে । সেই অভিযোগ খণ্ডন করার জন্তেই তাঁর বক্তৃতা । কিন্তু আমাদের সেই বয়সেই মনে হয়েছিল, কোনো কথাই তিনি যেন শুঁছিয়ে বলতে পারলেন না ।

সেদিন ছাত্র সমাজের ক্ষোভের সীমা ছিল না ।

শরৎচন্দ্রকে আরো কাছে আরো ঘরোয়াভাবে পেলাম—এই ঘটনার অনেক পরে ।

দেশবন্ধু চিত্তরঞ্জন প্রতিষ্ঠিত ‘বঙ্গবাণী’ দৈনিক কাগজে যোগদান করেছি । বর্তমানে সরস্বতী প্রেস যেখানে অবস্থিত, সেই বাড়ীতেই ছিল—ফরওয়ার্ড, বঙ্গবাণী ও নবশক্তির কার্যালয় । বন্ধুবর গোপাল সান্যাল তখন বঙ্গবাণীর সম্পাদক । বন্ধুবর প্রমোদ মিত্র প্রভৃতি ওরূপ সাহিত্যিকরা যেখানে সাংবাদিকতায় হাত পাকান । নবশক্তির সম্পাদক তখন নাট্যকার শচীন্দ্রনাথ সেনগুপ্ত । আমি যাই—

দোতালার ঘরে দিব্যি চায়ের আড্ডা ও সাহিত্যের আসর।

একদিন গোপাল সাহা সন্ধ্যায় হস্তদস্ত হয়ে এসে বললেন, শরৎ-চন্দ্রের পঞ্চাশ বছরে দেশের যে ত্রুটি হয়েছে—তিপান্ন বছরে তার সংশোধন করতে হবে। বিরাটভাবে শরৎচন্দ্রের জন্মোৎসবের আয়োজন করা হয়েছে। গোপালবাবু জোর করে আমাকে উৎসব কমিটির সহকারী সম্পাদক করে দিলেন। সুতরাং ছোটোছোটো খাটা-খটুনি প্রচুর করতে হবে। দেশের গণমাধ্যম সবাই অভ্যর্থনা সমিতিতে এলেন। ‘লিবারাসিভের আত্মকথা’র উপেন বন্দ্যোপাধ্যায়, কাজী নজরুল ইসলাম, দিলীপ রায় প্রভৃতি কোমর বেঁধে বাজে লাগলেন। আমরাও সঙ্গে সঙ্গে কোমর বেঁধে কাজে লেগে গেলাম। সারা দেশময় ছাত্রসমাজের তখন কি উত্তেজনা! কাজী নজরুল নতুন গান বাঁধলেন “কোন্ শরতে পূর্ণিমা-চাঁদ আসিলো এ ধরাতলে।”

বিরাটভাবে শরৎচন্দ্রের স্মরণীয় হয়ে গেল—তার তিপান্ন বছর বয়সে।

বেহালার মণীন্দ্র রায় ছিলেন শরৎচন্দ্রের বিশেষ অনুরাগী। শরৎ স্মরণীয় যারা কর্মকর্তা ছিলেন এবং খাটা-খটুনি করেছেন—তাদের আমন্ত্রণ জানিয়ে মণীন্দ্রবাবু এক বিরাট ভোজের আয়োজন করলেন। তাঁর বেহালার বাড়ীতে এক সন্ধ্যায় বসল আসর। তাঁর মধ্যমণি শরৎ-চন্দ্র নিজে। প্রাণ খুলে গান গাইছেন—দিলীপ রায় আর কাজী ইসলাম। গান যখন বন্ধ হল,—তখন শরৎচন্দ্রের রসালো গল্প চলতে লাগলো। মণীন্দ্র রায় মশায় এমন করে প্রত্যেকটি থালা দিয়ে সাজিয়ে দিয়েছিলেন—যেন নাতজামায়ের দল এসেছে। গানে, গল্পে, ভোজে সে ছিল এক স্মরণীয় সন্ধ্যা। সেই ভোজের রসালো বিবরণ আমি তৎকালীন দৈনিক কাগজ “বঙ্গবানী”তে প্রকাশ করেছিলাম।

“রসচক্রে” আমরা শরৎচন্দ্রকে আরো কাছাকাছি আরো ঘনিষ্ঠ-

ভাবে পেয়েছিলাম। কবিশেখর কালিদাস রায় এই “রসচক্র প্রতিষ্ঠা করেছিলেন। প্রতি সপ্তাহে এখানে প্রবোধ নবীন বহু সাহিত্যিকের সমাগম হত। শরৎচন্দ্র এই প্রতিষ্ঠানের মধ্যমণি ছিলেন। বিশ্বপতি চৌধুরী, অসমঞ্জ মুখোপাধ্যায়, প্রমোদ, প্রেমেন শৈলজা, সুনির্মল থেকে শুরু করে সকলেই এখানে এসে সেই সাহিত্য তীর্থের পুণ্য সলিলে অবস্নাহন করে যেতেন। আমরাও সুযোগ পেলেই এসে হাজির হতাম। শরৎচন্দ্রের গল্প আর বিস্মদার (বিশ্বপতি চৌধুরী) টিপ্পনী বিশেষ উপভোগ্য ছিল। রসচক্রের’ পক্ষ থেকে মাঝে মাঝে উত্থান-সম্মেলন হতো। শরৎচন্দ্রের উৎসাহ তাকে সব চাইতে বেশী। তিনি আমাদের নিয়ে হাঁকো হাতে এক গাছের তলায় বসতেন—আর তাঁর ছেলেবেলার গল্প, সাপ ধরার গল্প, যাত্রা দলের গল্প, রেঙ্গুনের গল্প, সব ধীরে ধীরে আমেজ করে শোনাতে। সে যে কত বিচিত্র কাহিনী—তখন লিখে রাখলে এক উপভোগ্য গ্রন্থ হত।

এই রকম এক উত্থান-সম্মেলনে শরৎচন্দ্র একদিন আমাদের জিজ্ঞেস করলেন, তোমরা কে কে কবিতা লেখো—হাত তোল। আমরা মহাগর্বের সঙ্গে হাত তুললাম। শরৎচন্দ্র তখন সবাইকে অবাক করে দিয়ে বললেন, আজ থেকে সকলেই কবিতা লেখা ছেড়ে দাও।

তরুণ সাহিত্যিকরা ত’ সবাই হতবাক। শরৎচন্দ্র এ আবার কি বলছেন ?

আমাদের সবাইকার মুখের চেহারা দেখে—শরৎচন্দ্র বললেন, দেখ আমি ঠিক কথাই বলছি। যে দেশে রবীন্দ্রনাথ জন্মগ্রহণ করেছেন—সেখানে নতুন করে কবিতা রচনা কোনো মানে হয় না। আমি প্রথমে কবিতা দিয়েই শুরু করেছিলাম। তারপর রবীন্দ্রনাথের লেখা কবিতা পড়ে বেমালুম ছেড়ে দিয়েছি। আচ্ছা, তোমরাই বলো না, নতুন করে কি আর লেখবার আছে—রবীন্দ্রনাথের পর ? সব কিছুই তিনি স্তম্ভর করে বলে গিয়েছেন।

‘ অবশ্য এর পরে কোনো তরুণ সাহিত্যিকই কবিতা রচনা ছেড়ে দেন নি। তবে শরৎচন্দ্র সেদিন খুব সত্যি কথা বলেছিলেন।

এই রসচক্ষে তিনি অনেক সাহিত্যিকের সম্বন্ধনার আয়োজন করতেন। তিনি বলতেন, নতুন যারা শিখছে—তাদের প্রেরণার প্রয়োজন আছে। আমরা ছেলেবেলায় কোন রকম উৎসাহ বা প্রেরণা পাইনি লেখবার জন্তে।

শরৎচন্দ্র যখন দক্ষিণ কলিকাতার নিজের গৃহ তৈরী করলেন তখন তাঁর স্নেহভাজন অমুখ্য সাহিত্যিকদের আমন্ত্রণ জানিয়েছিলেন—সেই নব-ভবনে। আমরাও সেই মহোৎসবে উপস্থিত থাকবার সৌভাগ্য হয়েছিল।

শরৎচন্দ্রের গ্রন্থের নায়িকার মতোই তিনি সবাইকে খাওয়াতে বড় ভালবাসতেন। দোতলায় খাওয়া-দাওয়ার ব্যবস্থা হয়েছিল। তিনি নিজে কখনো মোড়ায় বসে কখনো ঘুরে ঘুরে সবাইকার খাওয়া দেখে বেড়াচ্ছিলেন। কার পাতে কি দরকার—সেদিকে তাঁর বিশেষ দৃষ্টি ছিল। শরৎচন্দ্র নিজে বসে খাওয়াচ্ছেন—এই ভুলভ সৌভাগ্য আমরা লাভ করেছিলাম।

এর পরেও শরৎচন্দ্রের গৃহে কতবার গেছি, তাঁর থাকা কালে, কখনো তাঁর অনুপস্থিতিতে—কিন্তু তাঁর সেই স্নেহ-ভরা মুখখানি কখনো ভুলতে পারিনি। সাহিত্যকে ভালবেসে তিনি দেশের সাহিত্যিকদেরও আপনার করে নিয়েছিলেন।

রূপবাণীর গোড়া-পত্তন থেকেই আমি তার প্রচার সচিব ছিলাম। যখন নিউ থিয়েটার্স তাঁর “দত্তা” উপন্যাসকে অবলম্বন করে “বিজয়া” ছাত্রাচিত্র নির্মান করলেন, তখন স্থির হল যে, রূপবাণীতেই সেই বিজয়া মুক্তিলাভ করবে।

আমি আর অবিনাশ ঘোষাল রূপবাণীর পক্ষ থেকে শরৎচন্দ্রকে নিমন্ত্রণকরে এলাম যাতে তিনি উদ্বোধন উৎসবে রূপবাণীতে উপস্থিত

থাকেন। শরৎদা একটু কুনো স্বভাবের মানুষ ছিলেন। তিনি লোকজনের ভীড়ে কিছুতেই আসতে রাজী হবেন না, আর আমরাও তাঁকে ছাড়বো না। একটা বেন টীগ-অফ-ওয়ার চললো। অবশেষে আমাদের আবদারে তাঁকে শেষ পর্যন্ত রাজি হতে হল।

উৎসবের দিন বিকেল বেলা আমরাই গিয়ে গাড়ী করে তাঁকে নিয়ে এলাম। তিনি সন্ধ্যার শো-তে ‘বিজয়া’ দেখলেন। উৎসব শেষে দোস্তলার লবীতে এসে বসতেই আমি একখানি খাতা নিয়ে তাঁর সামনে ধরলাম।

—শরৎদা ‘বিজয়া’ আপনার কেমন লাগছে একটু লিখে দিন।

এতক্ষণ শরৎচন্দ্র ধৈর্য ধরে কোন রকমে চুপচাপ ছিলেন। এই-বার একেবারে তেলে-বেগুনে জ্বলে উঠলেন। বললেন, ওই তো তোমাদের দোষ অখিল, সব ব্যাপারেই একেবারে নগদ বিচার চাই। এফুনি আমি কি লিখবো বল ত ?

অবশ্য এই নগদ-নগন লিখিয়ে নেবার কাজে আমার একটা উদ্দেশ্য ছিল। রাতারাতি শরৎদার অভিমত রূক করে পরের দিনের সংবাদপত্রে ছাপিয়ে দেবো,—এই ছিল আমার আন্তরিক বাসনা। শরৎদা প্রথমটা যতই রাগ করুন না কেন,—আমি শেষ পর্যন্ত লেগে থেকে কাজ হাসিল করতে পেরেছিলাম। পরের দিন সংবাদপত্রে শরৎদার নিজ হাতে লেখা অভিমত রূক করে প্রকাশ করা হয়েছিল।

রবি-বাসরেও আমরা শরৎচন্দ্রকে একান্ত আপনার করে পেয়ে-ছিলাম। রবীন্দ্রনাথ থেকে শুরু করে নামকরা ৪০ জন সাহিত্যিক এই রবিবাসরে সভ্য ছিলেন। এক এক অধিবেশন এক একজন সভ্যের গৃহে আহ্বান করা হত। আর তাতে ভোজের একটা প্রতি-যোগিতা চলত। ওইসব সভায় সাহিত্য আলোচনা, সঙ্গীত ইত্যাদি চলত ; আর চলত শরৎচন্দ্রের বৈঠকী গল্প। সে যে কী মজাদার জিনিস—সামনা-সামনি না শুনলে ঠিক হৃদয়ঙ্গম করা যায় না।

আমরা ভেবে অবাক হয়ে যেতাম, যে মানুষ সভা-সমিতিতে আদৌ বক্তৃতা দিতে পারেন না, তিনি ঘণ্টার পর ঘণ্টা কি করে মজলিস জমিয়ে রাখেন।

রবি-বাসরের প্রায় প্রত্যেকটি অধিবেশনেই শরৎচন্দ্র উপস্থিত থাকবার চেষ্টা করতেন। নেক্ষাৎ শরীর অপটু হলেই তিনি আসতে পারতেন না। তা ছাড়া, শেষ বয়সে তিনি পানিত্রাসে নদীর ধারে নিরিবিলি গ্রামাঞ্চলে একটি বাড়ী তৈরী করেছিলেন। মাঝে মাঝে সেখানে গিয়েও থাকতেন। তখন আর তাঁর রবিবাসরে আসা সম্ভব হত না।

শেষের দিকে তিনি প্রায়ই নানা রোগে ভুগতেন। সকলের সঙ্গে দেখা হত না বলে তাঁর মনোবেদনার অন্ত ছিল না। ছেলেমানুষের মতো বলতেন, আমি বাড়ীতে ফোন নিয়েচি, তোমরা সগাই ফোনে আমার সঙ্গে কথা বোলো। মানুষকে যে তিনি কতটা ভালবাসতেন এই সব ছোট ছোট কথাতেই বোকা যায়।

আর তাঁর কুহুর-প্রীতি ত গল্প কথা হয়ে আছে।

অধ্যাপক খগেন্দ্রনাথ সেনের গৃহের রবি-বাসরে অধিবেশন চলেছে—এমন সময় খবর এলো নার্সিংহোমে আমাদের সবাইকার প্রিয় শরৎদা শেষ নিঃশ্বাস ত্যাগ করেছেন। সঙ্গে সঙ্গে অধিবেশন বন্ধ হয়ে গেল, আমরা সবাই পথে বেরিয়ে পড়লাম।

শরৎচন্দ্রের শ্রাদ্ধ-বাসরে অনুজ সাহিত্যিকবৃন্দ আমন্ত্রিত হয়েছিলেন সেখানে গিয়ে দেখি এক শিল্পী শরৎদার পূর্ণাবয়ব মূর্তি তৈরী করে রেখেছেন—শরৎদা বসে বসে গড়গড়া টানছেন। দেখে আর ফেরাতে পারিনি।

এই ঘটনার বহুদিন পর শরৎচন্দ্রের পল্লী তখন পানিত্রাস থেকে আমন্ত্রণ এলো—সেখানকার ছেলেমেয়েরা শরৎচন্দ্রের গৃহে একটি সব পেয়েছির আসর প্রতিষ্ঠা করবে। সেই আসরের নামকরণ করা

হয়েছে “শরৎচন্দ্র সব পেয়েছিল আসর।”

এর চাইতে আনন্দের সংবাদ আমার কাছে আর কি হতে পারে? বেঁচে থাকতে নানাভাবে তাঁর স্নেহ লাভ করে ধন্য হয়েছি। আজ যদি তাঁর পল্লীভবনে একটি আসর গড়ে ওঠে—তা হলে যিনি সেই আসরের ছেলেমেয়েদের মধ্যে বেঁচে থাকবেন। আরও সংবাদ পাওয়া গেল যে, শরৎচন্দ্রের জন্মোৎসব ও আসরের প্রতিষ্ঠা-উৎসব একই দিনে সম্পন্ন করা হবে।

যথাসময়ে ছেলেরা এসে আমায় পানিত্রাসে শরৎদার গৃহে নিয়ে হাজির করল। বাড়ীর সামনেই একটি পুকুর। দেখে মনে হল, এরই জলে বোধ করি “কার্তিক-গণেশ” এখনো ঘুরে বেড়াচ্ছে। বেপরোয়া রাম এক্ষুণি ভোলাকে নিয়ে এই নিয়ে এই ঘটনায় এসে হাজির হবে। সামনে একটা পেয়ারা গাছ। এই পেয়ারা গাছে উঠেই কি রাম নারায়ণীর দজ্জাল মাকে পেয়ারা ছুঁড়ে মেরেছিল? মনে মনে আশা জাগল, বাড়ীর ভেতরে ঢুকলেই বোধ করি অনেকের সঙ্গে দেখা হবে।

শরৎদা যে ঘরে বসে লিখতেন—ছেলেরা সেট ঘর আমায় দেখালো। শরৎচন্দ্র যেভাবে ঘরখানি ব্যবহার করতেন ঠিক সেই রকম ভাবেই সাজিয়ে রাখা হয়েছে।

একটু দূরে নদীর ধারে শরৎচন্দ্রের ও তাঁর সন্ন্যাসী ভাইয়ের চিতা-ভগ্ন রাখা হয়েছে। দুটি ছোট স্তম্ভ নির্মাণ করা আছে। মর্মর প্রস্তরে খোদিত আছে জন্ম মৃত্যু সন তারিখ।

সেদিনকার উৎসবে প্রচুর জনসমাগম দেখে বুঝতে পারলাম, এই পল্লী অঞ্চলে আমাদের শরৎদা কতখানি জনপ্রিয় ছিলেন। শহরের লোকের মুখে তারা তাদের দা’ঠাকুরের কথা ভালো করে শুনতে চায়। উমাপ্রসাদ মুখোপাধ্যায় এই উৎসবে যোগদান করতে কলকাতা থেকে গিয়েছিলেন। ইনি বাংলার বাঘ স্তার আশুতোষের

পুত্র। একদিন এঁরই প্রতিষ্ঠিতমাসিক কাগজ বঙ্গবাসীতে শরৎচন্দ্রের “পথের দাবী” ধারাবাহিক ভাবে প্রকাশিত হ’ত। সেদিন বাংলা দেশে সে কী উল্লেখন।

অনুষ্ঠানের পর উমাপ্রসাদ ও আমাকে আমাদের পূজনীয় বোঁঠাকুরাণ হিরন্ময়ী দেবী (শরৎচন্দ্রের সহধর্মিণী) ওপরে দোতলায় ডেকে পাঠালেন।

প্রচুর জলখাবারের আয়োজন। তিনি কাছে বসে নানা কথা বলে আমাদের খাওয়ালেন। শরৎচন্দ্রের নারী চরিত্রের স্নেহ প্রীতি-মমতার কথা নতুন করে মনে পড়ায় আমাদের চোখ অশ্রু সজল হয়ে উঠল।

আসবার সময় নীরবে তাঁর পায়ের ধুলো নিয়ে এলাম।

মনে মনে প্রশ্ন জাগল, আমাদের এই প্রশ্নাম শরৎচন্দ্রের কাছেও পৌঁছবে ত ?

শরৎচন্দ্র

নলিনীকান্ত সরকার

রেডিওতে আমরা স্বনামস্ত কথাসাহিত্য শরৎচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়ের
অন্যদিকস পালন করতাম।

অনুষ্ঠানটির নাম ছিল 'শরৎ শর্বরী'। বাংলাদেশের বিশিষ্ট
সাহিত্যিকরা এই অনুষ্ঠানে যোগদান করতেন।

একবার 'শরৎ শর্বরী' অধিবেশনে নিমন্ত্রিত হয়ে দাদাঠাকুর
কলকাতা বেতার কেন্দ্রে শুভাগমন করেছেন। প্রোগ্রাম আরম্ভ
হবার পূর্বে সমবেত সাহিত্যিকরা দুই শরৎচন্দ্রকে—শরৎচন্দ্র
চট্টোপাধ্যায় ও শরৎচন্দ্র (দাদাঠাকুর) নিয়ে রসালোপ চালিয়েছেন।
দাদাঠাকুর শরৎচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়কে দাদা সম্বোধন করছেন দেখে
একজনে সাহিত্যিক দাদাঠাকুরকে জিজ্ঞাসা করলেন—'আচ্ছা
আপনাদের মধ্যে কে বড়।

উত্তর দিলেন কথাসাহিত্যিক শরৎ—'আমি'।

দাদাঠাকুরের চেয়ে শরৎচন্দ্র প্রায় পাঁচ বছরের বয়োজ্যেষ্ঠ
ছিলেন কিন্তু শরৎচন্দ্র সে কথা জানতেন না, বা সে দিকটার কথা
তিনি ভাববার প্রয়োজন বোধ করেন নি।

শরৎচন্দ্রের মুখ্য উদ্দেশ্য ছিল—একটুখানি খোঁচা মেরে দাদা-
ঠাকুরের ভিতর থেকে কিছু রস নিষ্কাশন করা। সে উদ্দেশ্য তাঁর
সফল হয়েছিল।

পরে বলছি।

শরৎচন্দ্রের এই বেতার অনুষ্ঠানে পৌরহিত্য করেছিলেন অলদার
সেন মহাশয়।

রাধারাণী দেবী, নরেন্দ্র দেব, নাটোরাধিপতি যোগীন্দ্রনাথ রায় বাহাদুর, অঘোর অধিকারী প্রভৃতি কয়েকজন বিশিষ্ট ব্যক্তি এই অনুষ্ঠানে উপস্থিত ছিলেন। কয়েকজন বক্তার ভাষণের পর ঘোষিত হলো দাদাঠাকুরের নাম। ঘোষকে বলিলেন—‘শরৎচন্দ্র চট্টোপাধ্যায় মহাশয়ের জন্মদিনে এবার শরৎচন্দ্র পণ্ডিত কিছু বলিবেন।

দাদাঠাকুর দাঁড়ালেন মাইক্রোফোনের সামনে। তখনকার কালের বেতার অনুষ্ঠানে বক্তাদের বক্তব্য বিষয়ে পাণ্ডুলিপি অনু-মোদনের জন্য বেতার কর্তৃপক্ষের কাছে পূর্বাঙ্কে পেশ করতে হতো না। এ অনুষ্ঠানে বক্তারা ভাষণই দিয়েছিলেন, লিখিত অভিভাষণ পাঠ করেন নি।

দাদাঠাকুর ঘোষকের ব্যাখ্যাটিকে অবলম্বন করে তাঁর ভাষণ শুরু করলেন।

আমারও নাম শরৎ। ওঁর নামও শরৎ উনি দেশের মধ্যে একজন অগ্রগণ্য ব্যক্তি। নামের মিল হলেই হয় না—কালি তিন রকমের। মা কালী, দোয়াতের কালি, আমার জুতোর কালি। ভক্তেরা মা কালীর পূজা করে, স্বরস্বতী পূজার দিনে দোয়াতের কালি ফুল দূবা পায়। কিন্তু জুতোর কালি পরের পদশোভা বর্ধনই তার আনন্দ। আমাদের দুই শরতের ব্যবধান বিপুল। তবু তিনি আমাদের নিকটতম আত্মজন, তাই জন্মদিনে তাঁকে অভিনন্দিত করার জন্য আমরা সমবেত হয়েছি।

এই ভূমিকাটুকু করে দাদাঠাকুর বললেন, একটু আগে শরৎদা কথাপ্রসঙ্গে বলেছেন, তিনি আমার চেয়ে বড়। এ কথাটা প্রতিবাদ করা উচিত। হলেনই বা তিনি আমার বয়োঃজ্যেষ্ঠ, হলেনই বা তিনি দেশের ও দেশের মধ্যে একজন গণ্যমান্য ব্যক্তি, তাঁকে দেশপুত্র লোক বড় মানলেও তিনি নিতান্ত ছোট।

ইতিপূর্বে একজন বক্তা একটা খেঁকাস কথা বলে শরৎচন্দ্রের

বিরক্তি উৎপাদন করেছিলেন। আবার দাদাঠাকুর এমন শূর ভাঁজতে শুরু করলেন যাতে বেতার কর্মীরা এবং উপস্থিত সাহিত্যিক-বৃন্দ একটু চঞ্চল হয়ে উঠলেন।

দাদাঠাকুর বলে চললেন, আমি আজ প্রমাণ করে দেবো—শরৎদা ছোট তো বটেই—সবার চেয়ে ছোট। একটা গল্প বলি: একদিন নারদ বৈকুণ্ঠে গিয়া নারায়ণকে জিজ্ঞাসা করলেন সবচেয়ে বড় কে? নারায়ণ উত্তর দিলেন, ‘সবচেয়ে ছোট আমি আর নারদ তুমি সবার চেয়ে বড়। এই জল-স্থল-অন্তরীক্ষে আমি সবার স্রষ্টা এবং এই বিশ্ব ব্রহ্মাণ্ডের নিয়ন্তা আমি। সুতরাং তোমার মনে হতে পারে আমি বড় কিন্তু তুমি আমার চেয়েও বড়। কারণ তোমার হৃদয়ে আমার স্থান। আগের বড় হতে পারে না। ভক্তের হৃদয়ে আমার আসন সেখানে আমি ছোট বৈকি?

শরৎচন্দ্রের দিকে সম্রদ্য দৃষ্টি নিক্ষেপ করে দাদাঠাকুর বললেন—অগ্নিগিত ভক্তের হৃদয়ে শরৎদার আসন, আজ সেখানে তিনি তো নারায়ণের নজির—একথা মানতেই হবে।

তারপর শরৎচন্দ্র দাদাঠাকুরকে বুকে জড়িয়ে ধরলেন।

একটি মহৎ জীবন

—খগেন্দ্রনাথ মিত্র

শরৎচন্দ্র জীবদ্দশায় যে সমাদর, সম্মান খ্যাতিলাভ করিয়াছিলেন, তাহা অতি অল্প লোকের ভাগ্যেই ঘটে। বাদ্রালী নরনারীদেয় স্বদয়্যাসনে তিনি রাজ সম্মান পাইয়া গিয়াছেন। তরুণদিগের মনে তিনি একাধিপত্য স্থাপন করিতে পারিয়াছিলেন। তরুণ, অ-তরুণ সকলেই তাঁহাকে অসামান্য প্রতিভার অধিকারী বলিয়া একবাক্যে স্বীকার করিয়াছে। অবশ্য প্রতিকূল সমালোচনা যে তার ভাগ্যে জুটে নাই তাহা নহে। সাহিত্যে যাঁহারা প্রাচীন, যাঁহারা পুরাতনের পক্ষপাতী এবং আদর্শবাদী, তাঁহারা শরৎচন্দ্রকে ভাল চোখে দেখিতেন না। নৃতনের প্লাবনে সমাজতন্ত্রে নিমজ্জমান বলিয়া যাঁহারা সন্ত্রস্ত হইতেন, তাঁহারা যে শরৎচন্দ্রের আবির্ভাবে শঙ্কান্বিত হইয়া উঠিয়াছেন একথা সত্য। কিন্তু শরৎচন্দ্রের যশ এই প্রতিকূল সমালোচনা বা আশঙ্কা-প্রণোদিত আচরণে ম্লান হয় নাই একথাও সত্য।

শরৎচন্দ্র এ বিষয়ে উদাসীনতা অবলম্বন করিলেও, কখনও কখনও ইহাতে একটুখানি উত্তেজিত না হইতেন, তাহা বলা যায় না। একবার প্রেসিডেন্সি কলেজের ছাত্ররা সম্বর্ধনা করিবার জন্য তাঁহাকে আমন্ত্রণ করিয়া আনিয়াছিল, তাঁহাকে অভিনন্দন করিবার ভার আমার প্রতি হস্ত হইয়াছিল। আমি অবশ্য তাঁহাকে তাঁহার প্রাপ্য সম্মান অকুণ্ঠিতভাবে দিয়াছিলাম, কিন্তু তিনি যখন বক্তৃতা করিতে উঠিলেন, তখন শুধু প্রতিকূল সমালোচনার কথাই বলিলেন। তিনি বাহা বলিয়াছিলেন, তাহা আমার মনে আছে। তিনি বলিয়াছিলেন, “আমার লেখা কুরুচি দোষে ছুট, ইহা কেহ কেহ মনে করেন। কিন্তু

তঁারা যা' কুরুচি-পূর্ণ মনে করেন, সকলেই যে তা' মনে করবে এমন নাও হতে পারে। আবার এমনও কি হতে পারে না যে আজ কারও কারও কাছে শ্রুতিকটু থাকবে না?" এইরূপ ভাবের অনেক কথা তিনি সেদিন এবং আরও অনেকদিন বলিয়াছেন। আমার ইহাতে মনে হইয়াছে যে আঘাতের বেদনা হইতে তিনি তাঁহার চিন্তকে সম্পূর্ণ মুক্ত করিতে পারেন নাই। তাহার কারণ তাঁহার মন-সংসারের নিষ্পেষণে কঠিন হইয়া যায় নাই এবং তাহার জীবনের ঘটনা এবং তাঁহার আচরণ হইতে এমন অনেক প্রমাণ পাওয়া গিয়াছে যে তাঁহার হৃদয় কোমল ছিল, পরহৃৎখে কাতর হইয়া পড়িতেন এবং সামান্য আঘাত করিলেও সে ব্যথা তাঁহাকে সহজেই পীড়া দান করিত।

তাঁহার লেখা পড়িলে বুঝা যায় যে, তাঁহার অমুভূতি শুধু সূক্ষ্ম ছিল না, তাঁহার অন্তর্দৃষ্টিও ছিল অতি প্রখর। তাঁহার উপন্যাসের মধ্যে চরিত্র সৃষ্টি ও ঘটনার পরিস্থিতি এমন স্বাভাবিকভাবে উদ্ভূত হইয়াছে যে, মনে হয় শরৎচন্দ্র যেন অসামান্য অভিজ্ঞতার ভাণ্ডারী ছিলেন। এই অভিজ্ঞতা তাঁহার জন্মলব্ধ সাধনার ফল বা তাঁহার ইনটুইশান, তাহা আমরা বলতে পারি না। ঘটনার পর ঘটনা তাঁহার লেখনী সাজাইয়া চলিয়াছে—প্রত্যেকটি যেন প্রত্যক্ষের বিষয়, যেন বায়োস্কোপের ছবি। এই অসামান্য শক্তি তিনি কিরূপে লাভ করিলেন? কেহ কেহ বলেন যে, শরৎচন্দ্র যৌবনে বহু অধ্যয়ন করিয়াছিলেন, অক্লান্ত সহকারে জ্ঞান অর্জন করিয়াছিলেন। আমাদের নিকট সে সকল অবশ্য নেপথ্য ভাগে। আমরা তাঁহাকে পরি-শ্রমশীল সাধক হিসাবে দেখি নাই—আমরা তাঁহাকে পাইয়াছি বৈরাগ্যবির বরের মত, প্রতিভার স্বতঃস্ফূর্ত উৎসবের মত।

তিনি সাহিত্যের আসরে যে দিন আসিলেন, সেইদিনই যেন সুর জমিয়া গেল। ঝাঁঝা সুরজ, তাঁরাই বলিবেন, সুর থাকিলেই হয় না, সুর লাগাইতে পারা বহু ভাগ্যের কথা। একবার যদি সুর লাগে

তাহা হইলে আনন্দের অফুরন্ত ঝর্ণাধারা আপনা হইতে উখলিয়া উঠে। শরৎচন্দ্রের সম্বন্ধে এই কথাটি খাঁটে! শরৎচন্দ্র সু-বক্তা ছিলেন না, তাঁহার ব্যক্তিত্বও প্রথমে কিছু ছিল না। কিন্তু উপহাস সাহিত্য তিনি এমনই এক গ্রামে সুর ধরিলেন যে, অচিরে বাঙ্গলাদেশে মাতাইয়া তুলিলেন।

শরৎচন্দ্রের ব্যক্তিত্ব শাস্ত্র ধরনের ছিল। তাহার সেই চুম্বকের সম্মুখে আসিতেন কেবল তাঁহারাই আকৃষ্ট হইয়া পড়িতেন। এইরূপে তিনি তাঁহার বন্ধু-বান্ধবের পরম প্রিয় হইয়া উঠিয়াছিলেন। তাঁহার ব্যবহারে আড়ম্বরপূর্ণ সৌজস্যের বিকাশ ছিল না কিন্তু তাঁহার এমন একটি স্বভাব সুলভ মাধুর্য্য ছিল, যাহা অল্প পরিচয়েই সমস্ত দ্বিধা-সন্দোহ ঘুচাইয়া দিত।

তাঁহার স্বভাবজাত ‘উদারতা’ সম্বন্ধে আমার একটা ঘটনা মনে পড়িতেছে। আমি গত বৎসর বিলাত হইতে যেদিন বোম্বাই-এ পৌঁছিলাম, সেই দিন আমার এক বন্ধু আমাকে একখানি সংবাদপত্র দেখাইলেন তাহাতে দেখিলাম যে শরৎবাবু ঢাকায় এক সভায় আমাকে লক্ষ্য করিয়া কতকগুলি অপ্রিয় ভাষণ করিয়াছেন। তিনি সে সভায় বলিয়াছেন যে তাঁহার ‘মহেশ’ গল্পটি বিশ্ববিদ্যালয়ের পাঠ্য-পুস্তক হইতে হঠাৎ বাদ দেওয়া হইয়াছে। কারণ তাহাতে হিন্দুয়ানির বিরোধী ঘটনা অর্থাৎ গো-হত্যা বর্ণিত হইয়াছে, আর সেই স্থলে হিন্দুভাবাপন্নিত গল্প দেওয়া হইয়াছে। আমি ইহা পড়িয়া ভাবিলাম, হয়তো আমার কোন হিতৈষী, বন্ধু তাঁকে এই মূল্যবান তথ্যগুলি সংগ্রহ করিয়া দিয়েছেন। সত্য প্রকাশিত হইলে শরৎবাবু তাঁহার ভ্রম বুঝিতে পারিবেন। তাহার পরে কলকাতায় এক সভায় আমাকে অভিনন্দিত করা হইল। শরৎচন্দ্র, জলধর সেন প্রভৃতি অনেকে সে সভায় উপস্থিত ছিলেন। সভায় আলোচ্য বিষয় ছিল—“ছোট গল্প”। আমাকে কিছু বলিবার অনুরোধ করিলে আমি প্রসঙ্গক্রমে মহেশের

কথা তুলিলাম, গল্পটির প্রশংসাই করিলাম। তখন শরৎচন্দ্র মহেশের কথা তুলিলাম, গল্পটির প্রশংসাই করিলাম। তখন শরৎচন্দ্র বলিলেন “আমার ধারণা ছিল, ‘মহেশের’ সম্বন্ধে আপনার অভিমত অন্তরূপ।” তখন আমি বুঝাইয়া দিলাম যে, ‘মহেশ’ অনেকদিন ধরিয়া চলিয়া আসিতেছে বলিয়া তাহার স্থলে বৃহত্তর গল্প রামের স্মৃতি’ দেওয়া হইয়াছে। এরূপ পরিবর্তন বিশ্ববিদ্যালয়ের নিয়মানুসারেই এবং বোর্ডের নির্দেশক্রমেই হইয়া থাকে। ব্যক্তি বিশেষের রুচির উপর নির্ভর করে না। এই নিয়মানুসারে রবীন্দ্রনাথের অশ্রুতম শ্রেষ্ঠ গল্প ‘ফাবুলিওয়াল’ বাদ পড়িয়াছে। ‘মহেশ’ বাদ দিয়া আমার ‘প্রেমের ঠাকুর’ দেওয়া হইয়াছে, এ কথা একেবারেই ভিত্তিহীন; কেন না উভয় গল্প প্রায় ছয় সাত বর্ষাকাল পাশাপাশি পাঠ্যপুস্তকে স্থান পাইয়াছে। ইত্যাদি।

এই সব শুনিবার পর শরৎবাবু কিছুক্ষণ চিন্তা করিলেন। পরে আমাকে অভ্যন্তর সহজ স্বরে বলিলেন, “আমার ভুল হইয়াছে। কিছু কিছু মনে করিবেন না।”

আমার মনে হইল, যে চিন্তা প্রণালীর দ্বারা প্রণোদিত হইয়া ঐ সকল কথা বলিয়াছিলেন, তিনি তাহাই আরার স্মৃতিপথে আনিতে চেষ্টা করিতেছেন। কিন্তু তাহার মুখমণ্ডল এমন নির্দোষ সরলতায় পূর্ণ হইল যে আমি বুঝিলাম, ঐ সকল উক্তির জগৎ তাহার এতটুকু দায়িত্বও ছিল না। পরদিন সংবাদপত্রে এই সভার বিবরণ সূত্রে অনেকেই ইহা দেখিয়াছেন। কিন্তু তাহার স্বভাব সিদ্ধ সত্যনিষ্ঠা এই অনিচ্ছাকৃত বাধাকে তুচ্ছ করিয়া কিরূপে স্বপ্রতিষ্ঠা হইল তাহাই আজ শ্রদ্ধা ও বিনয়ের সহিত স্মরণ করিতেছি।

তাঁহার পরিহাসপ্রিয়তাও ছিল অসাধারণ। তিনি অল্প লোকের মধ্যে বসিয়া অল্প সময় মধ্যে এমন গল্প জমাইয়া তুলিতে পারিতেন যে আমার আর একজন বন্ধুকে মনে পড়িত, তিনিও ছুটী ক্ষত রোগে অল্প

বলসেই ইহখাম পরিত্যাগ করেন আমি কবি রজনীকান্ত সেনের কথা
বলিতেছি। তাঁহার সঙ্গ করিবার সুযোগ আমার হইয়াছিল। এমন
সুসঙ্গ, মজালসী বন্ধু জীবনে অধিক দেখি নাই। শরৎচন্দ্র এবং
রজনীকান্ত এই যে স্বচ্ছরসের স্রোত বহাইতে পারিতেন, ইহা তাঁহা-
দিগের পুলকোচ্ছল মনের উদারতার জন্ত, যে উদারতায় সমস্ত জগৎ-
সংসার সমস্ত স্থাবর জঙ্গল—সকলই আনন্দের তড়িৎসঞ্চারে, রসময়,
হাস্যময়, শোভাময় হইয়া ফুটিয়া উঠে।

শরৎচন্দ্র

—সুকুমার সেন

শরৎচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়ের লেখার সঙ্গে আমার পরিচয় হয় যখন ইস্কুলে পড়ি। শরৎচন্দ্র সেই মাত্র আত্মপ্রকাশ করেছেন। ষাড ক্লাসে কি লেকেও ক্লাসে পড়ি। অগ্নি ইস্কুল থেকে এক নতুন সহপাঠি এলেন। এর সঙ্গে সৌহার্দ্য হল। একদিন এঁদের বাড়ী গিয়ে দেখলুম অনেক মাসিক পত্র নেওয়া হয়। তার মধ্যে কতকগুলি নাম পর্যন্ত আমার অজানা ছিল। ইস্কুলে ভর্তি হবার আগে থেকেই আমি বেজায় গল্পখোর। ইস্কুলে ঢুকে সে নেশা বাড়ল বই কমল না। তখনকার দিনে নতুন নতুন গল্প উপস্থাস টাটকা পড়তে গেলে মাসিক পত্রের দারস্থ হতে হত। ভারতী, সাহিত্য ও প্রবাসী এই তিনটি কাগজ নিয়মিতভাবে পড়তুম। পরে অবশ্য এই লিষ্টে ভারতবর্ষ, মানসী, সবুজপত্র যোগ হয়েছিল। সহপাঠি বন্ধুর ঘরে দেখলুম গল্প-লহরী, মালক, যমুনা ইত্যাদি ইত্যাদি। রীতিমত ভোজের আয়োজন। বন্ধুর অগ্নিগ্রহে এ ভোজ থেকে বঞ্চিত হলুম না। যমুনায় পেলুম রামের স্মৃতি, পথনির্দেশ, পরিণীতা ইত্যাদি গল্প। পড়ে চমকিত হলুম। লেখকের নাম তো অপরিচিত। এতদিন ইনি ছিলেন কোথায়?

যে বয়সে শরৎচন্দ্রের লেখা সবচেয়ে অভিলুত করতে পারে ঠিক সেই বয়সেই এঁর লেখা আমি প্রথম পড়েছিলাম। তখনি বুঝেছিলাম যে, ইনি গল্প লিখতে পারেন বটে। তারপরে ভারতবর্ষ ও অগ্নি পত্রিকায় শরৎচন্দ্রের লেখা পড়ে গেছি। বেশ ভালোও লাগত কিন্তু

এই কৈশোরের প্রথম ভাল লাগার মত লাগেনি। এখন একথা স্বীকার করতে লজ্জা নেই।

শরৎচন্দ্র পাকা গল্প লিখিয়ে। একদা আমাদের দেশে গল্প বলা একটা শিক্ষাকর্মের মত ছিল। লেখায় সে কাজে সিদ্ধকাম হলেন শরৎচন্দ্র। এইটাই এঁর সাহিত্য-কীর্তির প্রসঙ্গে সবচেয়ে উল্লেখযোগ্য বলে আমি মনে করি। যেমন শরৎচন্দ্র গল্প বলার অবকাশ পেয়েছেন সেখানে তিনি স্বচ্ছন্দবিহারী আর যেখানে তত্ত্বকথা বলতে গেছেন সেখানে গল্পের খেঁই হারিয়ে যেন দিশেহারা হয়ে ঘুরেছেন। এ দোষ গুণের কথা নয়। শরৎচন্দ্র তত্ত্বকথা বলতে গেছেন ইচ্ছা করেই।

বাঙ্গালী চিরকিশোরের জাত। চির কিশোর শরৎচন্দ্র গল্পরস যুগে যুগে পান করবে।

ভূমিকা

রবীন্দ্রনাথকে কেন্দ্র করে বাংলা আহিত্যে অগণিত গ্রন্থ ও সংকলন গ্রন্থ রয়েছে ; তবুও তারই মিছিলে আমরা একটি সংকলন গ্রন্থ পাঠক সাধারণের কাছে নিবেদন করলাম ।

প্রশ্ন উঠতে পারে, নানাভাবে, নানাদিক নিয়ে, রবীন্দ্রনাথকে নিয়ে স্মৃতিমাল্য গ্রন্থ কেন ? প্রশ্নটা বিবেচনার বিষয় হলেও এইটুকু নিবেদন করলে অগ্রায় হবে না, ইতিপূর্বে প্রকাশিত সংকলন গ্রন্থগুলির মধ্যে এই গ্রন্থটির স্বাদ ও বিষয় বৈচিত্র্য ভিন্নতর । বুদ্ধিমান ও চিন্তাশীল পাঠক মাত্রই এ গ্রন্থের লেখক ও লেখার তালিকায় তার দৃষ্টান্ত সহজেই পাবেন ।

এই সংকলন যাঁদের লেখা বিভিন্ন পত্রপত্রিকা থেকে সংগৃহীত করা হয়েছে তার উল্লেখ আমরা প্রতিটি লেখার সঙ্গে কৃতজ্ঞ চিন্তে উল্লেখ করছি ।

মাসিক ভারতবর্ষ, মাসিক প্রবাসী, সাপ্তাহিক বসুমতী প্রভৃতি পত্রিকার নাম উল্লেখ করা প্রয়োজন । পত্র-পত্রিকা ও রবীন্দ্রনাথ বিষয়ক গ্রন্থ সমূহ থেকেও এই সংকলনে কিছু রচনা স্থান পেয়েছে । এই সুযোগে প্রত্যেকের কাছেই আমরা চিরঞ্চা হয়ে রইলাম ।

ইতি পূর্বে আমার সম্পাদনায় “স্মৃতি মাল্য” প্রকাশিত হ’য়েছে সেই কারণে সংকলন গ্রন্থের সমতা বজায় রাখার জন্য গ্রন্থের নাম “রবীন্দ্র স্মৃতি মাল্য” রাখা হল । এই সংকলন গ্রন্থে শ্রীমতী জয়শ্রী নাগ আমাকে সাহায্য করেছেন এই জন্য আমি কৃতজ্ঞ ।

কলিকাতা

বিনীত—

২৪শে, বৈশাখ ১৩৮৩

শ্রীমুজিত কুমার নাগ

সূচীপত্র

লেখক	বিষয়	পৃষ্ঠা
তারানন্দর বন্দ্যোপাধ্যায়	প্রথম পরিচয়	৫
প্রভাতকুমার মুখোপাধ্যায়	ফিরে ফিরে চাই	১৩
অন্নদাশঙ্কর রায়	রবীন্দ্রনাথ আমি	২২
প্রিয়তোষ ভট্টাচার্য	রবীন্দ্র কাব্যের শেষ পর্ব	২৭
জয়ন্তী দে	কবির গ্রাম বাংলা ও স্বদেশ প্রেম	৪২
রাসবিহারী ভট্টাচার্য	রবীন্দ্রনাথের শেষ সপ্তক এ প্রেমামুভূতি	৪৫
জয়দেব রায়	রবীন্দ্র সঙ্গীতের ধারা	৫৫
ডঃ চুর্গেশচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়	রবীন্দ্রনাথের ভগ্ন হৃদয় গ্রন্থে বৈষ্ণব পদাবলীর প্রভাব	৬২
গোপাল ভট্টাচার্য	রবীন্দ্র প্রতিভা	৭৯
নরেন্দ্র দেব	কবিগুরুর সঙ্গে প্রথম পরিচয়	৮২
গৌরীশঙ্কর ভট্টাচার্য	রাখীবন্ধন ও রবীন্দ্রনাথ	৮৬
অখিল নিয়োগী	রবীন্দ্র সকাশে	৯২
নারায়ণ গঙ্গোপাধ্যায়	রবীন্দ্রনাথ ও একালের পাঠক	১০৭
সত্যী কুমার নাগ	কাছের মানুষ রবীন্দ্রনাথ	১১৩
সুজিত কুমার নাগ	ছই ধারায় একমন	১১৬
সুধাংশু বিমল বড়ুয়া	বিশ্ব ভারতী ও বৌদ্ধ ভাবধারা	১২৩

তারারশঙ্কর বন্দ্যোপাধ্যায়

আজ যখন বয়স সত্তর পার হয়ে গিয়েছে, যখন আমার বাইরের পৃথিবী স্তিমিত হয়ে আসছে, বহু চেনা মুখ, জানা জিনিষ চোখের সামনে থেকে মুছে গিয়েছে, তখন বাইরের শূণ্যতা এসে মনের ভিতরটা জুড়ে বসেছে। ঘর-খানায় সঞ্চয় করা, কিনে-কেটে আহরণ করা কোন সামগ্রীই নাই।

হারিয়ে যাওয়া চেনা মুখ, আর জানা জিনিষগুলি মনের ভিতর জ্বলছে স্মৃতির প্রদীপ হয়ে। সেই সারি সারি দীপমালার মধ্যে অন্ধকার মণি দীপদন্তের মাধ্যমে যে দীপগুলি জ্বলছে তার মধ্যে সবচেয়ে উজ্জ্বল হল মহাকবির স্মৃতি তাঁকে দেখেছিলাম, তাঁর সংগে পরিচিত হয়েছিলাম। তাঁর স্নেহলাভ করেছিলাম এ আমার জীবনের শ্লাঘ্যতম স্মৃতিদীপ হিসাবে অনির্বাণ রয়েছে।

মহাকবির জন্ম ষে সময়ে, সেই সমসাময়িক কালেই আমার পিতার-ও জন্ম হয়েছিল। মহাকবি আমার বাড়ীর অনতিদূরে, দশ ক্রোশের মধ্যেই, শান্তিনিকেতনে তখন তাঁর সাধনার সাধনগীঠ স্থাপন করেছেন। পৌষ মেলার উৎসবে লাভপুর থেকে ছেলেবেলাতেই গিয়েছি শান্তিনিকেতনে। সেখানে অসংখ্য মানুষের সংগে তাঁকেও নিশ্চয় দেখে থাকব। কিন্তু তখন তাঁকে চিনতে পারিনি।

কিশোর পুত্র যেমন করে পিতার স্নেহচ্ছার মধ্যে গিয়ে দাঁড়ায়, আশ্রয় নেয়, আশ্বাস পায় তেমনি করেই সেদিন তার কাছে গিয়ে দাঁড়াতে পারতাম, কিন্তু সে সুযোগ ও সৌভাগ্য আমার হয়নি। তাদের মহানগরের সভ্যতা ও আভিজাত্যের সঙ্গে আমাদের গ্রাম্য গৃহস্থ বংশের অনেক পার্থক্য ছিল।

তারপর অনেক কাল পার হয়ে গিয়েছে, প্রথম যৌবন তখন। দেশসেবা কবি আর সাহিত্যচর্চা করি। সাহিত্যিক হইনি তখনও। সাহিত্যের নেপথ্যালোক আর প্রাকাশ রঙ্গমঞ্চের সন্ধিস্থলে দাঁড়িয়ে আছি। নেপথ্যালোকও তখন আর নেই অথচ সাহিত্যের প্রশস্ত মঞ্চেও তখনও পর্যন্ত অবতীর্ণ হইনি। সেই সময় সাক্ষাৎ ঘটল। স্বর্গীয় কালীমোহন ঘোষ মহাশয়ের উদ্যোগে মহাকবি বীরভূমে পল্লীকর্মী ও সেবকদের সঙ্গে এক সাক্ষাতে মিলিত হলেন।

সেদিন আমি সকলের মুখপাত্র হয়ে কথা বলেছিলাম, সেদিন কবির সন্নিধ্যে গিয়ে সচেতনভাবে চিনলাম মহাকবিকে। আমি চিনলাম, কিন্তু তিনি সাহিত্যিক আমাকে চেনেন নি। কাজেই আমাকে তার মনে রাখবার কথা নয় তবে সামান্য উল্লেখই যিনি স্মরণ করতে সক্ষম হয়েছিলেন।

তারও বেশ কিছুকাল পর। তখন সাহিত্যিক স্বীকৃতিলাভ করেছি। তখন একাধিক গ্রন্থের গ্রন্থকর্তা আমি। উপন্যাস ‘রাইকমল’ আর গল্প-সংকলন ‘জলনাময়ী’ প্রকাশিত হয়েছে। বই দু’খানি অনেক সংখ্যা ও প্রকার সঙ্গে ডাকযোগে পাঠিয়ে দিলাম তাঁর কাছে। সাত দিনের মাথায় উত্তর এসে গেল। সে পত্রে মত অকুণ্ঠ প্রশংসা সন্নেহ তার তুলনা হয় না। পত্রখানি বিধাতার আশীর্বাদের মত শিরোধার্য করে নিয়েছি। এই সময় তার সঙ্গে সাহিত্যিক হিসেবে সাক্ষাৎ করতে যাব কিনা তাই নিয়ে মনে মনে ইতস্ততঃ করছি। এই অবসরে আমার কিশোর পুত্র আমাকে না জানিয়ে আমার অজ্ঞাতেই তাকে প্রণাম করতে গেল।

তার কাছেই শুনেছি—সেদিন তারিখ ২রা চৈত্র। মধ্যাহ্নের সময় সে যখন মহাকবির কাছে গিয়ে পৌঁছল তখন অব্যবহিত কাঁচের জালনা দিয়ে ছ ছ করে গরম বাতাস এসে একখানা পত্রিকার পাতা ক্রমাগত উড়িয়ে চলেছে। পত্রিকাখানি সে মাসের প্রবাসী। সেই প্রবাসীতে আমার ‘অগ্রদানী’ গল্পটি প্রকাশিত হয়েছে। আমার ছেলে ঘরে কবাবু

পূর্ব মুহূর্তেই তিনি সেই গল্পটি পড়া শেষ করেছেন। পিতামহ যেমন করে পৌত্রকে সকৌতুক ও সম্ভ্রম সমাদর করেন তেমনিভাবে তাকে গ্রহণ করে তার সঙ্গে আলাপ করলেন মহাকবি। ‘অগ্রনানী’ গল্পটি তাঁর বিশেষ ভাল লেগেছে, আমার লেখা তাঁর খুব ভাল লেগেছে— একথা বার বার তাকে জানিয়ে তারই মারফৎ তাঁর সঙ্গে দেখা করার জন্ত বলে পাঠালেন।

সে আহ্বান উপেক্ষা করে এমন সাধ্য কি? গেলাম। সাহিত্যিক হিসাবেই পেলাম। এ কিশোর পল্লীবাসীর সাক্ষাৎ নয়, যুবক কর্মীর সাক্ষাৎ নয়, এ সাহিত্যিক। সাক্ষাৎ পেলাম শান্তিনিকেতন।

চৈত্রের ছপূর। বীরভূমের উত্তাপ। আমি পান্থনিবাসের উত্তর দিকের ঘরের জানালার ভিতর দিয়ে পথের দিকে চেয়ে রয়েছি। দেখলাম একখানা গামছা মাথায় দিয়ে সুধীনবাবু আসছেন। কবি তখন তাঁর নতুন বাসগৃহে ‘পুনশ্চ’তে থাকতেন। সুধীনবাবু এসেছেন আমাকে সেখানে নিয়ে যেতে।

ঘরের দরজায় এসে বুক গুড়গুড় করে উঠল। থমকে দাঁড়িয়ে গেলাম সুধীনবাবু ভিতরে ঢুকেই আবার পর্দা সরিয়ে ইশারা করলেন— আসুন।

চুকলাম। একটা মোড় ফিরেই একখানা ঘরের দরজায় এসে দাঁড়াতেই দেখলাম— প্রশস্ত, সৌম, স্বর্ণকান্তি দীর্ঘকায় কবির উজ্জল দৃষ্টির সম্মুখেই আসি। কবির সামনে টেবিলের উপর লেখা কাগজ, হাতে কলম, কাগজের ও পাশে একটি পাথরের পাত্রে পূর্ণশাক্ত গোলাপফুল ও পাশে খোলা জানলার ওধারে বিস্তারিত মুক্ত লালমাটির প্রান্তর ছপূরের রোদ ঝলসে যাচ্ছে; পাতা উড়ছে চৈতালী হাওয়ায়, কয়েকটি গাছে নতুন পাতার সমারোহ। উত্তপ্ত বাতাসে ফুলের গন্ধ ভেসে আসছে। আমি তাঁকে ভালো করে দেখবার অবকাশ পেলাম না। চকিত হয়ে উঠলাম তাঁর প্রশ্নে।

দৃষ্টিতে তাঁর প্রশ্ন ফুটে উঠেছে। বললেন—একি! তোমার মুখ
তো আমার চেনা মুখ। কোথায় দেখেছি তোমাকে?

আমি হতভম্ব হলাম।

তিনি আবার প্রশ্ন করলেন—কোথায় দেখেছি তোমাকে?

পূর্বে যে সাক্ষাতের উল্লেখ করেছি তার কথা তখন আমার স্মরণে
আসেনি। আমি নিজেকে সংযত করে বললাম—আমার বাড়ী তো এ
দেশেই। হয়তো বোলপুরে দেখে থাকবেন। বোলপুরে কয়েকবার
আপনাকে দেখেছি। প্লাটফর্মে দাঁড়িয়ে।

তিনি তখনও স্থির দৃষ্টিতে আমার দিকে তাকিয়ে।

বোলপুর স্টেশনে এমনি সন্ধানী দৃষ্টিতে দেখেছিলাম নেতাজী
স্বভাষচন্দ্রকে। এমনি স্মৃতিমগ্নন করা, প্রশ্ন ভরা সন্ধানী দৃষ্টি।

আমার কথায় কবি ঘাড় নেড়ে বললেন—না না। তোমাকে যে
আমি আমার সামনে বসে কথা বলতে দেখেছি মনে হচ্ছে।

মুহূর্তে পুরনো কথা আমার মনে পড়ে গেল। বছর-পাঁচেক আগে
১৯৩৩ সালে সমাজ-সেবক কর্মীদের সঙ্গে কবি দেখা করেছিলেন।
আমি ছিলাম কর্মীদের মুখপাত্র। আমিই কথা বলেছিলাম। কবি কে
সেই কথা বলেছিলাম। কবি কি সেই কথা বলছেন? সেই অল্পক্ষণে
স্মৃতি কি তাঁর মনে আছে?

আমি সংকোচে সেই কথা নিবেদন করলাম।

তিনি বার কয়েক ঘাড় নাড়লেন। তারপর বললেন—হ্যাঁ। মনে
পড়েছে তুমি ছিলে কর্মীদের মুখপাত্র। ঠিক আমার সামনে বসেছিলে
জুনি। বস তুমি বস।

একটা মোড়ায় বসলাম।

গারম্ব হল কথা। আমার সকল প্রশ্ন মুক হয়ে গিয়েছিল।
তিনিই প্রশ্ন গুরু করলেন।

—কি করব?

বললাম—করার মতো কিছুতেই মন বসে নি। চাকরিতেও না

বিষয় কর্মও না। কিছুদিন দেশের কাজ করেছি—

—অর্থাৎ জেল খেটেছি ?

হ্যাঁ।

—ও পাঁক থেকে ছাড়ান পেয়েছি ?

—জানি না। তবে এখন ভাবি পেয়েছি।

—সেইটে সত্যি হোক। তা হলে তোমার হবে। তুমি দেখেছ
অনেক। এত দেখলে কি করে ?

—কিছুদিন সমাজ সেবার কাজ করেছি। আর কিছুদিন বিষয় কর্ম
করেছি, সামান্য কিছু জমিদারী আছে। ওই দুই উপলক্ষে গাঁয়ে গাঁয়ে
অনেক ঘুরেছি, লোকের সঙ্গে অনেক মিশেছি। কারবারও করেছি।

—সেটা সত্য হয়েছে তোমার। তুমি গাঁয়ের কথা লিখেছ। খুব
ঠিক ঠিক লিখেছ। আর বড় কথা গল্প হয়েছে। তোমার মত গাঁয়ের
মানুষের কথা আগে আমি পড়িনি।

তারপর হেসে বললেন—তবে একথায় শুরু আমিই প্রথম করেছি।

আমি যখন বাংলা দেশের গাঁয়ের ঘাটের কথা লিখি তখন বাংলা
সাহিত্যে রাজপুতনার রাজত্ব চলছে।

আবার বললেন—তুমি দেখেছো। আমি তো দেখবার সুযোগ পাই
নি, তোমরা আমাকে দেখতে দাওনি। আমাদের তো পতিত করে
রেখেছিলেন তোমরা।

আমি মাথা হেঁট করে রইলাম।

আবার বললেন—দেখবে, তুঁচোখ ভরে দেখবে। দূরে দাঁড়িয়ে
নয়। কাছে গিয়ে পাশে বসে তাদের একজন হয়ে যাবে। সে শক্তি
এবং শিক্ষা তোমার কাছে।

এবার আমি চললাম—পোস্টমাস্টারের পোস্টমাস্টার, রতন,
ফটিক ছিদাম রুই, তুখুরাম রুই, এদের কথা—

ওদের দেখেছি। পোস্টমাস্টারটি আমার বজরায় এসে বসে থাকত।

ফটিককে দেখেছি আমার ঘটে। ছিদামদের দেখেছি আমাদের

কাছারীতে। এই সারা কাছে এসেছে, তাদের কতকটা দেখছি কতটা বানিয়ে নিয়েছি।

—এর পরই কথা উঠল লাভপুরের।

লেখান থেকে কেমন করে যেন কথাটার মোড় ফিরে গেল সাহিত্য-সমালোচনার প্রসঙ্গের দিকে। আমার কলমের স্থূলতার অপবাদের কথা উঠল। হঠাৎ যেন রক্তোচ্ছ্বাসে মুখখানি ভরে উঠল।

বললেন—ও দুঃখ পাবে। পেতে হবে। যত উঠবে তত আমাকে ক্ষত বিক্ষত করবে। এ দেশে জন্মানোর এই কঠিন ভাগ্য। আমি নিষ্ঠুর দুঃখ পেয়েছি।

একটা দীর্ঘ নিঃশ্বাস ফেলে বলে উঠলেন—মধ্যে মধ্যে ভগবানকে বলি, কি জান তারাশঙ্কর। বলি—ভগবান পূর্ণজন্ম যদি থাকে তবে এ দেশে যেন না জন্মাই।

আমি বিহ্বল হয়ে গেলাম। বিবেচনা করলাম না কাকে বলছি, কি বলছি। বলে উঠলাম—না না একথা আপনি বলবেন না। না না।

হাসলেন তিনি এবার। আবার দীর্ঘ নিঃশ্বাস ফেলে বললেন—তোমার এইটুকু যেন চিরকাল বেঁচে থাক, বাঁচিয়ে রাখতে পার যেন।

আবার কথা হল—তখনকার লাগ রাজহাে বাঙলা ভাষাকে যে আরবী-ফরাসী শব্দ যুগল করণার চেষ্টা হচ্ছিল তাই নিয়ে।

বললেন—তাই তো ভাবি যা করে গেলাম তা কি এর পরে শিলা—লিপির ভাষার মতো গবেষণার সামগ্রী হয়ে তাকে তোলা থাকবে? অনেকক্ষণ উদাসদৃষ্টিতে উত্তর দিকের রৌদ্রনয় প্রাস্তরের দিকে তাকিয়ে থাকলেন।

কোথায় যেন ডাকছিল একটা চিল।

হঠাৎ আমার দিকে ফিরে চেয়ে বললেন—তোমার “ডাইনীর বাঁশী”র চলটার কথা মনে পড়ছে। গল্পটি খুব ভাল লেগেছে আমার।

আমি যেন আর সইতে পারছিলাম না এমন সস্নেহ সমাদরের ভার।

কথার জের টেনে তিনি বললেন—লকাতার একজন বড় পণ্ডিত সাহিত্যিক এই গল্পটির কথা শুনে কি বললেন জান ?

আমি জিজ্ঞাসু দৃষ্টিতে প্রশ্ন তুলে নীরবে চেয়ে রইলাম ।

কবি বললেন—তিনি আশ্চর্য হয়ে গেলেন শুনে । বললেন—উইচক্র্যাপট নিয়ে বাংলা গল্প ? এ নিশ্চয় ইউরোপের গল্প । ওদের দেশের গল্প পড়ে লিখেছ ।

অর্থাৎ চুরি করেছি আমি ।

আমি একেবারেই গ্রাম্য লোকের মত বলে উঠলাম—না না-স্বর্ণা ডাইনি যে আমাদের পাড়ায় থাকে । এখনও আছে । আমাদের কাছারী বাড়ীর সামনে পুকুরের ঈশান কোণে তার বাড়ি । আর.....

এতক্ষণে একটু সংযত হয়ে সবিনয়ে বললাম—আমি তো ইংরাজীও ভাল জানি না । যেটুকুও জানি তার উপযুক্ত পড়বার বইও পাই'না আমাদের দেশে । কোথায় পাব ? ওদের দেশের গল্প ত আমি বেশি পড়িনি ।

কবি হেসে বললেন—আমি জানি, আমি বুঝতে পারি । তোমাকে আমি বুঝেছি । দেখবার আগেই বুঝেছি । ও কথাটা তোমাকে বললাম কেন জান ? বললাম, আমাদের দেশের সাহিত্যিকদের দেশের সংগে পরিচয় কত সংকীর্ণ তাই বোঝাবার জন্য । ডাইনি মানে ওঁদের কাছে উইচক্র্যাফট হলেই সে ইউরোপে ছাড় ! এ দেশে কি করে হবে ? আমাদের দেশের ডাইনী এরা দেখেন নি, জানেন না, বিশ্বাস করেন না । তাই আমি তাঁদের বললুম—উছ, উছ ! এ তারাশঙ্করের চোখে দেখা । আমি যে নিজে দেখতে পাচ্ছি গ্রীষ্মকালের ছপুরে তালগাছের মাথায় বসে চিলটা লম্বা ডাক ডাকছে, গলটা তার ধুক ধুক করছে । আর নিজের ঘরের দাওয়ায় বাঁশের খুঁটিতে ঠেস দিয়ে স্বর্ণ ডাইনী বসে আছে আচ্ছন্নের মত । আমি চোখে দেখতে পাচ্ছি । তাই তো চিলের ডাক শুনে ছবিটা চোখে ভেসে উঠল, গল্পটা মনে পড়ে গেল ।

ওদিকে অপরাহ্নের আভাস ফুটে উঠল প্রান্তরের রৌজকীর্ণতার মধ্যে । সেই দিকে চেয়ে রইলেন তিনি ।

বললেন—এখানে চলে এস । বখন ক্লান্তি হবে এখানে চলে এস । দরজা খোলা রইলো ।

আমি ইঙ্গিত বুঝলাম । প্রণাম করলাম । সুধীনবাবু এসে দাঁড়ালেন । বেরিয়ে এলাম ঘর থেকে । সুধীনবাবু আমাকে পৌছে দিয়ে গেলেন পাছ নিবাসে ।

আমি আর এক মুহূর্ত দেয়ী করলাম না । আমার আর ঠাই নেই । সব পরিপূর্ণ হয়ে গেছে । চলে এলাম লাভপুর ।

প্রভাত কুমার খুশোপাধ্যায়

আজ থেকে সত্তর বছর পূর্বের কথা। বাংলাদেশে তখন ইংরেজ ও ইংরেজীয়ানার মোহ কাটেনি। মক্কাবুল শহরে আমাদের বাস—দেশ-বিদেশের খবর সরবরাহের মাধ্যম কয়েকটি ইংরেজী দৈনিক ও দু’-একখানা বাংলা সাপ্তাহিক। ‘প্রদীপ’ মাসিক সত্ত্ব প্রকাশিত হয়েছে—বাড়িতে আসে। কাকা ইংরেজী জানতেন না বলে বাংলা কাগজ পড়তেন। আর সবাই পড়তেন দৈনিক ‘বেঙ্গলী’ বা ‘অমৃতবাজার’ ইংরেজী পত্রিকা। তাও টাটকা নয়—একদিনের বাসি কাগজ ডাকঘরের মারফৎ বিলি হতো। আজকের মত দৈনিক বিলির ব্যবস্থা তখন অসম্ভাব্য। আগেই বলেছি, যুগটা তখন ছিল ইংরেজীয়ানার—ইংরেজী ভাষা শেখা, ইংরেজীতে বক্তৃতা করা ছিল শিক্ষার চরম আদর্শ।

আমি তখন হাইস্কুলে নীচের ক্লাশে পড়ি। একদিন হেড মাষ্টার মহাশয়ের নোটিশ এলো—বিকেলে সভা হবে, কলকাতা থেকে বক্তা আসছেন সকল ছাত্ররা যেন উপস্থিত থাকে। স্কুলের হলঘরে সভা হলো। বক্তার নাম মনে আছে ললিতবাবু—বোধহয় সাধারণ ব্রাহ্ম সমাজের অধ্যাপক ললিতমোহন ঘোষাল। ইংরেজী বক্তৃতার একবর্ণও বুঝি নি। তবে বক্তৃতা শুরু হবার পূর্বে যে গানটা হয়েছিল, তার কথা ও সুর আজও মনে আছে—

“তোমারি রাগিনী জীবনকুঞ্জে

বাজে যেন সদা বাজে গো।

তোমারি আসন হৃদয় পদ্মে

বাজে যেন সদা বাজে গো ॥

তব নন্দনগঙ্ঘমোদিত

কিরি সুন্দর জুবন

তব পদরেণু মাখি লয়ে তনু

সাজে যেন সদা সাজে গো ॥...”

গান গেয়েছিলেন বিজ্ঞানায়ের প্রাক্তন ছাত্ররা—বাঁরা কলকাতার কলেজে পড়েন এবং হয়তো বাঁদের উৎসাহে ললিতবাবু এই মফঃস্বল শহরে বক্তৃতা দিতে আসেন। যাই হোক রবীন্দ্রনাথের সঙ্গে এই গানটির মাধ্যমেই আমাদের প্রথম মানস পরিচয়।

রবীন্দ্রনাথের ভক্ত ছিলেন বসু পরিবারের ছেলেরা। সুধীর বসু স্থানীয় স্কুলের পড়া শেষ করে মেডিক্যাল কলেজে পড়েন। আসেন মাঝে মাঝে। বৈকালে আমাদের বাড়িতে জমে আসর—তাদের কেউ কাকাদের সহপাটি, কেউ দাদার, কেউ আমার সুধীরদার মুখে প্রথম শুনি রবীন্দ্রনাথের কবিতা-আবৃত্তি—‘পুরাতন ভূত’ ও ‘তুই বিধা জমি’। পরে কত জায়গায় কতবার এ কবিতাদ্বয়েয় আবৃত্তি শুনেছি, কিন্তু সেই বাল্য বয়সে কবিতা ছুটি যেভাবে মনকে নাড়া দিয়েছিল তার স্মৃতি আজও মনে আছে। ‘কেঠা আয়রে কাছে’—কী করুণভাবে আবৃত্তি করতেন সুধীরদা। ‘তুই বিধা জমি’র আবৃত্তি শুনতে শুনতে নিজ গ্রামে কাকাদের সংগে আম কুড়োবার চিত্রটি মনে পড়ে যেতো।

বঙ্গচ্ছেদ আন্দোলন এলো। রাখি বন্ধনের গান গাই—‘বাংলার মাটি বাংলার জল’...রাখি বাঁধি সকলের সাথে। জানলাম গানটির রচয়িতা ‘রবিঠাকুর’। রঙ্গ-ভঙ্গের বিরুদ্ধে প্রতিবাদ শুরু হলো—মিছিল বের হয় পথে। বালক, কিশোর, যুবকরা গান গায় পথে তাল-বেতাল, সুর অসুরের পালা। সবাই প্রাণপণে চেষ্টাই—

একবার তোরা মা বলিয়া ডাক,

জগতজন্মের শ্রবণ জুড়াক,

হিমাজি পাষণ কেঁদে গলে যাক—

মুখ তুলে আজি চাহো রে।

দাড়া দেখি তোরা আশ্বসন তুলি,
হৃদয়ে হৃদয়ে ছুটুক বিজলি—
প্রভাত গগনে কোটি শির তুলি
নির্ভয়ে আজি গাহো রে”

মনে হতো সত্যিই বুঝি আমাদের গান শুনে হিমালয় গলে যাবে।
নতুন গান আনলেন কলকাতার ছাত্ররা—

“বিধির বাঁধন কাটবে তুমি
এমন শক্তিমান—
তুমি কি এমন শক্তিমান।
আমাদের ভাঙপড়া তোমার হাতে
এমন অভিমান—

তোমাদের এমনি অভিমান।...ইত্যাদি।

কী দম্ভের সঙ্গে আমরা গাইতাম এ-রবীন্দ্রনাথের গান গেয়ে
বেড়াই পথে পথে। আর গাইতাম রজনীকান্তের গান “মায়ের দেওয়া
মোটো কাপড় মাথায় তুলে নেরে ভাই”। বরিশালের প্রাদেশিক সভা
পণ্ডা হলো—পুলিশ নববর্ষের দিন বাঙালী যুবকদের লাঠির ঘায়ে আহত
করলো। আমরা গাই কালীপ্রসন্ন কাব্যবিশারদের শান—বরিশাল পুণ্যে
বিশাল হলো লাঠির ঘায়ে” এবং রবীন্দ্রনাথের গান—

“ওদের বাঁধন যতই শক্ত হবে
ততই বাঁধন টুটবে
মোদের ততই বাঁধন টুটবে।
রদের যতই আঁখি রক্ত হবে
মোদের আঁখি ফুটবে,
অতই মোদের আঁখি ফুটবে।”...ইত্যাদি।

রবীন্দ্রনাথের সংগে মানস-পরিচয় এইভাবে বেড়ে চলেছে। তার
বাণী শুনেনি, কিন্তু এখনো তাঁকে চোখে দেখি নি। প্রথম চোখে দেখলাম
গিরিডিঙে। গিরিডিঙে আমরা যাই ১৯০৬ সালের পূজার সময়—

কবিকে দেখি সেখানেই সর্বপ্রথম। রবীন্দ্রনাথের আ-যৌবনের বন্ধু
 শ্রীশচন্দ্র মজুমদার তখন গিরিডিতে ল্যান্ড এক্সামিনেশন অফিসার।
 এন্ড কর্ড রেলওয়ে নির্মানকাকে যে সব জমি গার্ডনমেন্ট দখল করেন
 সে সব মূল্যদান-ব্যবস্থার জন্ত এই অফিস খোলা হয়। রবীন্দ্রনাথ
 বিশ্বামের জন্ত বন্ধুর গৃহে আশ্রয় নিতেন। তাঁর সঙ্গে দেখা করতে বাবা
 যান—আমি সঙ্গে গেলাম। তখন গিরিডি হাইস্কুলে সেকেন্ড ক্লাশে
 পড়ি। রবীন্দ্রনাথের সংগে বাবা কেন দেখা করতে যান সেটা বলা
 দরকার। সেই সময়ে শহরের যে অঞ্চলে আমরা থাকতাম সেখানে
 ছোট ছেলেমেয়েদের জন্ত একটা বিদ্যালয়ের নুচনা হয়েছে—রবীন্দ্রনাথ-
 এর পৃষ্ঠপোষকতা পাবার জন্ত বাবা বিদ্যালয়ের সম্পাদকরূপে তাঁর সঙ্গে
 দেখা করতে যান। বোধহয় ইতিপূর্বে শ্রীশচন্দ্রের নিকট শুনে থাকবেন
 যে, রবীন্দ্রনাথ ছোটনাগপুর অঞ্চলে শান্তিনিভেন ব্রহ্মচর্যাশ্রমের বিকল্প
 একটি স্থান সন্ধানের জন্ত বন্ধুকে বহুবার পত্র দিয়েছেন। তাই বোধহয়
 শিশুবিদ্যালয়কে কেন্দ্র করে কবির অভিপ্সিত বিদ্যা-আশ্রম গড়ে তোলবার
 কথা বার্তাপত্রের মনে হয়ে থাকবে। রবীন্দ্রনাথ সব শুনে উৎসাহিত হয়ে
 উঠলেন। এবং এই বিদ্যালয়ের জন্ত একটি আবেদনপত্র মুসাবিদা করে
 দিলেন—তাঁর নামে আবেদনপত্রটি মুদ্রিত হয়েছিল। তখন কবির সয়স
 ৪৫।৪৬—ঋজুদেহ, শ্রৌক, শ্রৌঢ় রূপ।

কয়েক বৎসর পরে ১৯০৮ সালে জোড়াসাঁকোর মহাভিভবনে
 মাঘোৎসবের দিন কবির কণ্ঠে প্রথম ভাষণ শুনলাম। তখন শ্রাশানল
 কলেজে পড়ি—মেসে থাকি। ঠাকুরবাড়ি সম্বন্ধে কতো গল্পই না শুনি।
 এ-সময়ের একটি কৌতুক-কাহিনী না বলে পারছি নে। কে যেন
 বলেছিল—রাতে যারা মাঘোৎসবের বক্তৃতা শুনতে যায়, তারা সেখানে
 খেতে পায়। অবশ্য টিকিট না পেলে প্রবেশ নিষেধ। কিন্তু আমার
 স্থান জুটে গেল। গিরিডিতে পরিচিত এক যুবক ঠাকুরবাড়ীর আশ্রয়
 —তাঁর সুপারিশে আমি স্থান পেলাম দোতলার বারান্দায়। ঠাকুরবাড়ীর
 গান ছিল সেকালে বিখ্যাত—গান শুনলাম, একটি ছোট হাঙলে বেদির

পাশে বসে হাতে ভাল দিয়ে গান করতিল। তখন তো কাউকেই চিনতাম না—পরে জানলাম সেই বালক আজকের যশস্বী সাহিত্যিক ও সাংগীতিক সৌমেন্দ্রনাথ ঠাকুর। সভা হয়ে গেল—খেতে কেউ ডাকলো না। মেসে ফিরলাম প'চক ঠকু কে আমার ওস্তাদ চাল নিতে বারণ করে বলে গিয়েছিলাম রাতে খাবো না—সুতরাং রাতটা কিভাবে কাটলো তা সহজেই অনুমেয়।

জীবনে নানা ঘটনা ঘটে যাচ্ছে। পিতার মৃত্যুর পর বর্তমানে সবাই এসেছে মাতুলালয়ে—ম'তামত ডেপুটি ম্যাজিস্ট্রেট। তখনও কলকাতার পড়ে। আমি জানতাম বর্তমান থেকে কয়েকটা ষ্টেশন প'লেই বোলপুর—সেখানে রবীন্দ্রনাথের ব্রহ্মচর্যাশ্রম বা বিদ্যালয়ে আছেন আমাদের পরিচিত গিরিডির হিমাংশুবাবু। ইনি তৎকাল শিশু বিদ্যালয়ের অগ্রগত শিক্ষক ছিলেন। মনে আছে, তিনি রবীন্দ্রনাথের সন্ত-প্রকাশিত ইংরেজী প্রতিশিক্ষা প্রভৃতির আদর্শে শিশুদের ইংরেজী পড়াতেন। সেই শিশু বিদ্যালয় কালে বালিকা বিদ্যালয়ে পরিণত হয় এবং অন্তদের পরিচালনায় চলে যায়—তখন হিমাংশুবাবু শান্তিনিকেতনে শিক্ষকতার কাজ নিয়ে আসেন। আমি ঠিক করলাম বোলপুরে গিয়ে কবিজ বিদ্যালয় দেখবো। অবশ্য আরও একটি উদ্দেশ্য এই—বিধুশেখর বিদ্যালয় শাস্ত্রীকে দেখার ইচ্ছে। বিধুশেখরের প্রতি আমার আকর্ষণের কারণটো এখানে বলা বোধ হয় অপ্রাসঙ্গিক হবে না। কলকাতার জ্ঞানদা কলেজে আমি সাহিত্য ও ভাষাবিষয়ক কোর্স নিয়েছিলাম—অত্যন্ত ভাষার সঙ্গে পালি ভাষাও পড়তাম। কিন্তু বাংলা হরণে পালি বই তখন কোথায়? বোধহয় চারুচন্দ্র বসু 'ধর্মপদ'ই একমাত্র বই ছিল। বিধুশেখর অল্পকাল পূর্বে 'মলিন্দ পঞ্চহো' নামে বিখ্যাত পালিগ্রন্থ বাংলা ভাষায় অনুবাদ করে প্রকাশ করেছেন। আমার বেশ মনে আছে কয় মাসের ব্যস্তির অনেকগুলো টাকা পেয়ে যে সব বই কিনি মনে হয়েছিল অনুবাদককে বোলপুরে গিয়ে দেখবো। আমাদের অধ্যাপক চট্টগ্রামের ভিক্টর পরমানন্দ শাস্ত্রী মহাশয়ের কথা বলেছিলেন রাসে।

আজ সকালে যে গাড়ি ১২টার বোলপুরে আসে সেই গাড়িতেই এসেছিলাম—সেদিন পরলা বৈশাখ। কিতাবে শান্তিনিকেতনে এলাম তৎকালীন বোলপুরের অবস্থা কি ছিল প্রভৃতির আলোচনা ইতিপূর্বে অন্তর্ভুক্ত করেছি—তাই এখানে পুনরুক্তি করলাম না।

হিমাংশুবাবুর অতিথি হয়ে তাঁর কাছে দোলতলা ঘরে থাকি ; গ্রন্থাগারের উপর বিরাট চালাঘর—হাতাবাস। পরদিন ভোর বেলায় হিমাংশুবাবু ডেকে বললেন—“মন্দিরে যাবে ? কবি উপাসনা করেন। উঠে পড়ো।” অঙ্ককার হাজি। উঠে কুয়োতলায় গিয়ে হাত মুখ ধুয়ে মন্দিরে গেলাম। সে সময় আশ্রমে বিজ্ঞানীবাতি আসেনি—অঙ্ককারের শোভা সভ্যজনগতে আজ অজ্ঞাত। মন্দিরে গিয়ে দেখি পূর্বতোরণে কবি ধ্যানস্থ হয়ে আছেন, অদূরে সিঁড়ির নীচে ডিঙ্ক লঠন ঘূরু করে আলানো। বুঝলাম শান্তিনিকেতন অতিথিশালা থেকে বেশ অঙ্ককার থাকতেই কবি এসেছেন—আসবার সময় লঠনটি সংগে করে আনেন। কয়েকজন আমরা বসেছি অদূরে ; কবি আস্তে আস্তে তাঁর মনের কথা বলে গেলেন—মনে হলো যেন ভিতর থেকে কথাগুলি উৎসারিত হয়ে আসছে। শুনেছিলাম গত প্রগ্রহাঘণ মাস থেকে প্রতি প্রাতে একটি করে ভাষণ দান করেন। উপাসনা আস্তে সবাই ফিরে যাই ; সকালের সমবেত উপাসনায় যোগ দিয়ে প্রাতরাশ গ্রহণ করার পর অনেকেই কবির সাথে দেখা করতে গেলেন, আমিও সংগী হলাম। গিয়ে দেখি কবি তাঁর অভ্যাসমতো প্রাতের ভাষণটি লিখেছেন : তাই প্রণাম করে সকলে নীরবে ফিরে এলাম।

আমার দিন কাটে বিধুশেখর শাস্ত্রীর ঘরে। সেটি ঘরও বটে, লাইব্রেরীও বটে। চারদিকে শুধু বই—মাঝখানে ছ’খান চৌকি পাশাপাশি পাতা ; সেখানে শাস্ত্রী মহাশয় রাতে থাকেন পিতৃহীন ভ্রাতৃপুত্রকে নিয়ে। আমি বইগুলি দেখি কখনো কিছুটা পড়ি। বেশ মনে পড়ছে জেম্ প্রিন্সিপের অশোকলিপি পাঠের ইতিহাস উপস্থাসের মতো আনন্দ নিয়ে পড়েছি।

সেইদিন বিকালে কবির সঙ্গে সাক্ষাৎ হলো বিখ্যাতের ঘরের মতো আরেকটি কামরায়—সে ঘরটি এখন কেন্দ্রীয় গ্রন্থাগারের রেকার্ডের রুম। হিমাংশুবাবু আমার পরিচয় দিয়ে বললেন, আমি কলিকাতার স্ত্রাশনাল কলেজের ছাত্র। স্ত্রাশনাল কলেজের নাম শুনেই কবি আমাকে সেই প্রতিষ্ঠান সম্বন্ধে অনেক প্রশ্ন করলেন—সভাশচর্য মুখোপাধ্যায় সম্বন্ধে বিশেষভাবে। তিনি যে আরম্ভকালে প্রতিষ্ঠানের সঙ্গে যুক্ত ছিলেন সে কথাও বললেন। আমার মতো অভ্যস্ত সাধারণ বালকের সঙ্গে রবীন্দ্রনাথ যে এমনভাবে আলাপ করবেন তা আমি ভাবতেও পারিনি।

ব্যক্তিগত জীবনের ঘটনা বিশেষ বলবো না। সংক্ষেপে বলি, কলিকাতায় শরীর টিকলো না—প্রায়ই জ্বর হর। সেখানকার পড়াশুনার চেষ্টা পড়লো; ১৯০২ সালের পূজার পর আর আমি কলিকাতায় ফিরলাম না। বছরের শেষদিকে শান্তিনিকেতনে আশ্রয় পেলাম হিমাংশুবাবুর মাধ্যমে পত্রাদি বিনিময়ের পর। আশ্রমে থাকি, খাই দাই ঘুরে বেড়াই। কিন্তু ক্রমে ক্রমে লাইব্রেরী আমাকে টেনে নিল তার পিছনে। কত ঘটা করে যে পড়তাম তা লিখে বললে বিশ্বাস করানো কঠিন হবে। কি পড়তাম তার হাদিস পাওয়া শক্ত। ইতিহাসের প্রতি আমার অনুরাগ বহুকালের, জানতাম ইতিহাস মানুষটিকে চিনতে হলে, তার সাহিত্য—তার মনের কথা জানতেই হবে। লাইব্রেরীতে পেলাম গ্রীক, লাতিন সাহিত্যের অনূবাদ বই কতকগুলিতে কবির সহি বোধহয় তিনিই কিনে বইগুলি পড়েছিলেন—তা না হলে বিভাগালের জ্ঞাত এ-সব বইয়ের কি প্রয়োজন। হোমারের কাব্য দু'খানির অনূবাদ পড়লাম। ইতিপূর্বে Chapman-এর কবিতা অনূবাদ পড়তে চেষ্টা করেছিলাম; একে কবিতা, তার উপর পুরানো ইংরেজ—সত্যি কথা বলতে কি আমার ভাল লাগেনি। India-Andrew Lang-কৃত গল্প অনূবাদ এবং Odyssy-র Dutcher ও Leaf-কৃত তর্জমা পড়েছি—খুব ভাল লাগলো। এই বুদ্ধবয়সে এখনো 'লো-এর-ক্লাসিকস্' এনে পড়ে সফোক্লিসের গ্রীক নাটকগুলি যে কতবার পড়েছি বলতে পারিনে।

সারাদিন পড়তে দেখে কবি ভাবলেন ছেলেটাকে তাঁর বিভাগের
সেবার কাজে লাগানো যেতে পারে। ১৯১০-র প্রাচ্যাবকাশের
বিভাগে শিক্ষকতা পেলাম।

শান্তি'নকেতান এসে পড়েছিও যেমন লিখেছিও তেমন। সে সব
লেখার বেশীভাগ মহাকাশ দয়া করে নিশ্চিহ্ন করেছেন। তবে ছাপার
হরপে যেগুলি একবার রূপ পেয়েছে সেগুলিকে নিরাকৃত করা কঠিন।
বোধহয় সেইসব লেখা দেখেই কবি তত্ত্ববোধিনী পত্রিকার সম্পাদন ভার
গ্রহণের পর আমাদের মতো আর্বাটীনদেরও আহ্বান জানালেন। তখন
আমি পড়েছি ইউরোপের মধ্যযুগীয় ইতিহাস প্রাচীন যুগ পাঠের পর
ইতিহাস ছাড়া পড়ছি সম্ভব ও সাধ্বীদের জীবনী ও বাণী মধ্যযুগের
ইতিহাস তাঁরাই বেঁচে আছেন আজও।

‘ভারত মহিলা’য় লিখেছিলাম ম্যাডাম গ্যাঁয়ের কথা তাঁর আত্ম-
জীবনী দুই খণ্ডমত লাইব্রেরীতে এসেছে—পড়লাম খুব যনোযোগ দিয়ে।
তারপর লিখলাম দু’টি প্রবন্ধ। অমৃতলাল গুপ্ত তার ‘তাপসী’ গ্রন্থে এই
প্রবন্ধ দু’টি ব্যবহার করেছিলেন। প্রসঙ্গত বলি ‘ভারত মহিলা, বোধহয়
মেয়েদের দ্বারা সম্পাদিত (সরযুবালা দত্ত) প্রথম পত্রিকা—যা ঢাকা
থেকে প্রকাশিত হয়েছিল। এবার তত্ত্ববোধিনী পত্রিকার জন্ম লিখলাম
সাধু এবোলার্ড এবং এবোলার্ড ও হিলোইসির প্রেম পত্রাবলীর কথা মনে
পড়ে। কবি বিলাত থেকে পাঠালেন মস্তেসরি শিক্ষা সম্বন্ধীয় একখানি
পুস্তিকা। কবির নির্দেশে মস্তেসরি-শিক্ষাপ্রণালী’ প্রবন্ধটি লিখি—এটি
তত্ত্ববোনীতে প্রকাশিত হয়।

বোধহয় বাংলা ভাষায় মস্তেসরি শিক্ষাপ্রণালী সম্বন্ধে এইটি
সর্বপ্রথম আলোচনা। কবির জীবন-কথা যারা সামান্ততমও জানেন
তাঁরা নিশ্চয়ই লক্ষ্য করেছেন যে, কী দেশী কী বিদেশী—নানা সাময়িক
পত্র-পত্রিকা সম্বন্ধে কবি খুব ওয়াকিবহাল থাকতেন। ভারতী, সাধনা,
বঙ্গপ্রদর্শন পত্রিকাটির মধ্যে তার বহু নিদর্শন আছে। তত্ত্ববোধিনীর ভার
নিয়েও কবি সেই রীতির অনুসরণ করেন—পাঠক যদি তত্ত্ববোধিনীর

পত্রিকার পুরানন গ্রাইল কখনো দেখেন, তবে এই তথ্যের সত্যতা বুঝবেন। এর পরেই ‘প্রবাসী’ মাসিকে ‘সংকলন’ নামে একটি বিভাগ সংযোজিত হয়। এর অধিকাংশই কবির নির্দেশ রচিত হতো। রামানন্দ-বাবু বহু বিলাতী মাসিক, ত্রৈমাসিক, সাপ্তাহিক পত্রিকা পাঠাতেন—তা থেকে কবি বেছে বেছে দাগ দিয়ে দিতেন এবং কে কি লিখবে তাও সঙ্গে সঙ্গে জানিয়ে দিতেন। জ্ঞান চট্টোপাধ্যায় অজিতকুমার চক্রবর্তী, শরৎকুমার রায় প্রমুখ অনেকেই নিয়মিত লেখক ছিলেন—সেই গোষ্ঠীর এক কিনারায় আমারও স্থান হলো। প্রবন্ধগুলি কবি নিজে দেখে দিতেন অনেক সময় সবটাই নিজে লিখে ফেলতেন। এইভাবে লেখার ‘মকুসা’ শুরু হয়।

প্রসঙ্গত একটা কথা বলি, আমাদের যুগে বাংলা ভাষায় চর্চা ছিল না। হার্ডক্লাশ পর্যন্ত বাংলা পরীক্ষণীয় বিষয়ই ছিল। গণিত, ইতিহাস, ভূগোল, বিজ্ঞান এমন।ক সংস্কৃত ভাষায় প্রশ্নোত্তরত ইংরেজীতে করতে হতো। বাংলার প্রতি আকর্ষণ ছিল খুবই কম...লজ্জার বিষয় নিশ্চয়ই তবে ভুলে গেলে চলবে না সে-সময়টার কথা।

ইতিপূর্বে গিরিডিতে থাকাকালীন কিশোর ও যুবকেরা মিলে হাতে লিখে পত্রিকা বের করে ‘হাতেখড়ি উৎসাহটী’ ছিল। হিমাংশুবাবুর বেশি তবে কাজের লোক ছিলেন তাঁর কনিষ্ঠ বিমলাংশু—কলকাতায় স্থাপিত বেঙ্গল টেকনিক্যাল ইনস্টিটিউটের ছাত্র। সত্যিই এখানেই আমার হাতেখড়ি। যখন গ্রাশক্লাস কলেজে পড়ি, তখন মেসের ছেলেদের নিয়ে ‘পথিক’ নামে পত্রিকা বের করি—বলা বাহুল্য এটিও হাতে লেখা। সাঘোৎসবে গিয়ে যে সব গান শুনতাম তার একটা গানের কলি হলে এক পত্রিকার Capoin।

মুখরিয়া দিক চলবে পথিক,

অমৃত পথের যাত্রী।’

তারপর ‘পাণ্ডিকিকেতনে’ এসে পড়বার ও লেখার যে সুযোগ পেলাম—কবির কাছ থেকে যে উৎসাহ পেলাম তাতেই আমি আজ যা হয়েছে তা হতে পেরেছি।

অল্পদাশংকর রায়

রবীন্দ্রনাথের সঙ্গে আমার প্রথম পরিচয়ের কথা কবির নিজের ভবানীতেই বলা যাক। রবীন্দ্র রচনাবলীর ত্রয়োবিংশ খণ্ডের গ্রন্থ পরিচয়ে “সাহিত্যের পথে”র রচনাংশ থেকে তুলে দিই।

“আমি অনেক দিন থেকেই প্রতিশ্রুতি আমি রক্ষা করতে পারি নি, তার কারণটা আবার প্রকৃতিগত।...

এবার যখন সুদূর চীন-যাত্রা করবার নিমন্ত্রণ গেয়েছি, তখন বহুমান-ভাজন আমাদের সভাপতিমশায় আমাকে স্বরণ করিয়ে দিলেন আমার প্রতিশ্রুতির কথা।

অল্প কিছুদিন হল একটি ছাত্র—ভারতেরই একটু পশ্চিমের কোনে কলেজের ছাত্র—হঠাৎ একদিন আমার প্রভাত ভ্রমণের সময় আমার সঙ্গ ধরলেন। তিনি বললেন, একটি গ্রন্থ আছে। ইংরাজী শুরু করলেনঃ *Is art too good be human nature's dasly food ?*”

বুঝলাম এই প্রশ্নের মূল বহুলোকের মধ্যে প্রচলিত একটা তর্ক আছে। সে যর্কটি এই যে, যে সকল সাহিত্য বা শিল্পরচনার প্রশাস আমাদের জীবন-যাত্রায় আহ্নকূল্য করে মানুষকে ভালো করে বা সমৃদ্ধ করে বা সুদক্ষ করে, তার সামাজিক বা বা অন্ত কোন প্রকার সমস্তাপূরণের সহায়তা করে, সেই আর্ট শ্রেষ্ঠ কিনা। অর্থাৎ, কেবলমাত্র চিন্তাবিনোদন আর্টের উৎকর্ষের আদর্শ কিনা। সেই ছাত্রটির এই প্রশ্নের আমি আজকের সভার মনের মধ্যে করে নিয়ে এসেছি। এই

প্রশ্নের সূত্রটিকেই অবলম্বন করে, চিন্তা ও ব্যাখ্যা করে যাওয়া আমার পক্ষে সহজ হবে।”

কবি সেদিন লিখিত ভাষণ দেননি। তাঁর মৌখিক ভাষণের অঙ্কলিখনে হয়তো কিছু ভুলচুক ছিল। ‘অর্থাৎ’ না হয়ে ‘অথবা হলে ঠিক হতো।’

যা হোক, সে ভাষণ শোনার সৌভাগ্য আমার হয়নি। কবি আমাকে বলেছিলেন, “বিশ্ববিদ্যালয়ের সভায় এসো, তোমার প্রশ্নের উত্তর সেইখানেই দেবে।” কিন্তু পাটনা বিশ্ববিদ্যালয়ে কেমন করে যাই? সরস্বতীপূজার ছুটিতে শাস্তিনিকেতনে গিয়ে কবির সঙ্গে সাক্ষাৎ করে পাটনার ছেলে পাটনায় ফিরে যাই।

তখন আমি তৃতীয় বাষিক শ্রেণীর পড়ি। আর্ট নিয়ে তখন থেকেই ভাবছি। আমি জিজ্ঞাসার উত্তর দিতে পারতাম না এক রবীন্দ্র-নাথ, আরেক প্রমথ চৌধুরী। ছাত্রদের মধ্যে একজনের সঙ্গেও আমার যোগাযোগ ছিল না। যদিও আমি উভয়েরই ভক্ত। একদিন কংজের ছুটিতে শাস্তিনিকেতনে গিয়ে বার বার তিনবার চেষ্টা করে তৃতীয়বার কবিকে নিভুতে পাই। সে আর কতক্ষণের ভেঙে। সঙ্গে সঙ্গে বিপরীত দিক থেকে দীনবন্ধু অ্যাণ্ডরুজ এসে হাজির। কবি আমাকে বিদায় দিলেন।

তখন কি আমি জানতুম যে পরে একদিন আমি “পথে প্রদ্যাসে” লিখব ও সেইভাবে আত্মপরিচয় দেব? প্রথম সাক্ষাৎকারে কবিকে আমার নাম বলিনি তিনিও উল্লেখ করেননি। বিলম্বে থেকে ফিরে আসার পর তাঁর সংগে দ্বিতীয় সাক্ষাৎকার। পাঁচ-ছয় বছরের ব্যবধানে তিনি আমার নাম জেনেছেন রচনা পড়েছেন পড়ে প্রশংসা করেছেন। তাই আলাপটা রাস্তায় দাঁড়িয়ে নয়, পাশাপাশি বসে।

প্রথম সাক্ষাৎ চীন-যাত্রার প্রাকালে। তার মানে ১৯২৪ সালে। শেষ সাক্ষাৎ তাঁর মৃত্যুর বছরখানেক আগে। অর্থাৎ ১৯৪০ সালে। ইতিমধ্যে করেকবার দেখা হয়েছে। একবার তো তাঁকে আত্মাই নদীর

বোট থেকে স্বাগত করে, নিয়ে গিয়ে আত্মাইবাট ট্রেনের প্লাটফর্ম বসাই ও ট্রেন এসে তাঁর সঙ্গে এক কামরার নাটোর অবধি বাই। ততদিনে আমি রাজশাহী জেলার শাসক। প্রথম সাক্ষাতের তেরো বছর বাদে। আট তখন মাথায় উঠেছে। আলাপ হলো বিচিত্র বিষয়ে। সাহিত্যও তার মধ্যে ছিল।

রবীন্দ্র রচনাবলীতে আমার উল্লেখ আরো এক জায়গায় আছে। কবির শেষ ভ্রমদিনের কবিতাটি আমাকে উদ্দেশ্য করে লেখা। বাঁকুড়ায় থাকতে হঠাৎ একদিন অপ্রাত্যাশিতভাবে ওটি পাই। বাংলা টাইপ মার্চেরে অল্প কাউকে দিয়ে লেখানো। নীচে হিজিবিজি স্বাক্ষর। তাঁর অত্যন্ত সুন্দর হাতের লেখার করণ পরিণতি। দেখে দুঃখ হলো। কিন্তু কল্পনাও করতে পারিনি যে তিন মাসের মধ্যেই তাঁকে হারাব। কবির সঙ্গে প্রথম সাক্ষাতের বছ পূর্বেই আমি তাঁর একজন অন্ধ ভক্ত। তেমন ভক্তি আমি আর কারো প্রতি অনুভব করিনি। মনে মনে তাঁকে অনুকরণ করেছি। কিন্তু চিঠিপত্র লিখে বিরক্ত করিনি। আমার নিজেরই নিজের সাহিত্যিকতার উপর ভরসা ছিল না। সূচনাটা একান্ত প্রতিশ্রুতিহীন।

প্রস্তুত হচ্ছিলুম আমি ইংরেজী ভাষায় সাংবাদিক হতে। ইংরেজী চর্চার ফাঁকে ফাঁকে বাংলা ওড়িয়া দুই ভাষায় সাহিত্যের শৌখিন শিক্ষা-নবিশী করতাম। আশ্চর্য হয়ে যেতুম “প্রবাসী” ও “ভারতী”তে আমার কবিতা ও প্রবন্ধ প্রকাশিত হয়েছে দেখে। আর “উৎকল সাহিত্যে” আমার ওড়িয়া প্রবন্ধ ও কবিতা। একটি ওড়িয়া বারোয়ারি উপস্থানের গোটা তিনেক পরিচ্ছদ লিখতে গিয়ে আমি নিজের ক্ষমতার সীমাবদ্ধতা উপলব্ধি করি। এর পরে ওড়িয়া একেবারেই ছেড়ে দিই। বাংলাও বোধহয় ছাড়তুম যদি সত্যি সত্যি সাংবাদিক হতুম ইংরেজী ভাষায়। তা না হয়ে হলুম আই-সি এস। বাংলাদেশে কাজ করতে এলুম। চাকরির জন্তে বাংলা ছাড়তে হলো না। বাংলার জন্তেই চাকরি ছাড়তে হলো একুশ বছর বাদে।

আমার সাহিত্য সাধনার আদিপর্বে রবীন্দ্রনাথই ছিলেন আমার দার্শনিক ও পথপ্রদর্শক। কিন্তু ক্রমেই আমি আপনার বক্তব্য বিষয় ও লিখনশৈলী আবিষ্কার করি। স্বাধীনতা ঘোষণা করি। তারপর থেকে তাঁর সঙ্গে আমার সম্পর্ক দুই স্বাধীন লেখকের। গুরু-শিষ্যের নয়। তখন আর আমি তার অঙ্ক সমর্থক নই। তবে বিরূপ সমালোচকও নই। বীরে ধীরে আমার চিন্তাধারা পশ্চাত্য হয়ে যায়। পরে গান্ধী-মার্গী। টলস্টয়মার্গী। রবীন্দ্রনাথ তা বলে আমার মনের আড়ালে চলে যাননি। রামমোহন থেকে রবীন্দ্রনাথ অবধি যে প্রবাহ নেমে এসেছে, আমি সেই প্রবাহেরই সামিল।

রবীন্দ্রনাথই বাংলার রেনেসাঁসের পরিপূর্ণতা। আমরা যারা পরে জন্মেছি, তারা সেই পরিপূর্ণতাকে অতিক্রম করতে পারব কি? তাঁর প্রয়াণের সময় থেকেই এ প্রশ্ন আমাদের আকুল করেছে, আমরা বিভিন্ন লেখক বিভিন্নভাবে ও প্রকারে উত্তর দিতে চেষ্টা করেছি। অনেকেই আমার রেনেসাঁসকেই অতিক্রম করতে চান। সেটা আমার মতে অ-পথ। বাংলার রেনেসাঁস এখনো অসমাপ্ত। রামমোহন, রবীন্দ্রনাথকে অগ্রাহ্য করে রেনেসাঁসের সমাপ্তি হতে পারে না।

আমি যখন স্কুলের ছাত্র, তখন আমাদের হেডমাস্টার মশার আমাদের দিকে চেয়ে যেন আমাকেই বলেছেন, “রবীন্দ্রনাথকে লোকে খেঁচি কবি বলে, কিন্তু সে বিষয়ে অতটা নিশ্চিত নই। তবে এ বিষয়ে আমি নিশ্চিত যে তিনি গভ্যলেখক হিসাবে খেঁচি।” মাস্টার মশার বোধ হয় জানতেন যে আমি একজন রবিভক্ত। সেই সময় থেকেই আমিও বার বার ভেবেছি যে কাব্যে তিনি বড়ো বড়ো, তার চেয়ে কম বড় নন গল্পে-উপন্যাসে প্রবন্ধে। তাঁর মতে সব্যসাচী লেখক ভাষা দেশের সাহিত্যে নেই-ই, বিশ্বসাহিত্যেই বা কোথায় ও ক’জন।

তাঁকে অতিক্রম করতে হলে একটা বা দুটো শাখা বেছে নিতে হবে। তাছাড়া আর উপায় নেই। কিন্তু রেনেসাঁসের বাইরে গিয়ে

নয়। তার ভিতরে থেকেই। বাইরে গেলে হয়তো আমরা আর্টের
চৌহদ্দির বাইরেও চলে যাব।

রবীন্দ্রনাথ যদিও বলেছিলেন যে, তিনি আমার প্রশ্নের উত্তর
দিয়েছেন তবু তাঁর ভাষণ আমার জিজ্ঞাসার সম্যক উত্তর হয়নি। পরে
সেই একই প্রশ্ন নিয়ে আমি সুইজারল্যান্ডে রমা রলার দ্বারস্থ
হয়েছিলুম তাঁর উত্তরেও আমি পরিতৃপ্ত হইনি।

এখনো আর্ট মানব প্রকৃতির দৈনন্দিন ভোজ্য হয়ে ওঠেনি। যেখানে
হয়েছে সেখানে তার উৎকর্ষ বজায় থাকে নি। কী করে তার উৎকর্ষ
অক্ষুণ্ণ রেখে তাকে সর্বজনের ভোজ্য করা যায়, এটা যেমন কালকের প্রশ্ন
ছিল তেমনি আজকেরও প্রশ্ন।

রবীন্দ্রনাথ আমাকে একথাও বলেছিলেন যে আর্ট হবে উচ্চতর
গণিতে মতো তাকে সরল করা চলবে না, তাতে জল মেশানো চলবে
না। যারা তাকে চায়, তাদেরকেই আরো উচ্চ উঠতে হবে।

আমি নিজের জন্তে একটা মধ্যপন্থা বেছে নিয়েছি। পাঠকের
খাতিরে আমি যথাসম্ভব সরল করব, সহজ করব, কিন্তু আমার খাতিরে
পাঠকেও অর্ধেক পথ এগিয়ে আসতে হবে।

কবির সঙ্গে আমার চিঠিপত্রের অদান প্রদান সামান্যই ছিল।
বতদূর মনে পড়ে তাঁর কাছ থেকে বার দুই টেলিগ্রাম পেয়েছিলুম।
বৈয়্যিক টেলিগ্রাম। আর চিঠি মাত্র একখানি। আমার নিজের
কাব্যগ্রন্থের সম্বন্ধে দু'কথা।



রবীন্দ্রকাব্যের শেষ পর্যায় : জন্মদিন

প্রিয়তোষ ভট্টাচার্য

প্রান্তিক (১৯৩৮) থেকে আরম্ভ করে রোগশয্যা, আরোগ্য, জন্মদিনও শেষলেখ। পর্যন্ত কালটিকে রবীন্দ্রকাব্যের শেষ পর্যায় ব'লে গৃহীত হয়ে থাকে। বৃহৎসৌর মতে এই পর্যায়টি এক নবযুগের সূচনা করেছে। কারও কারও মতে রবীন্দ্রনাথ বার্ষিক্যে উপনীত হয়ে যেন একটু বেশী আধুনিক হবার চেষ্টা করেছেন, আবার রবীন্দ্র-সমসাময়িক কোন কোন উগ্রপন্থী তরুণদল রবীন্দ্রনাথের সমকালীন সাহিত্যকে “বুর্জোয়া ব'লে উন্নাসিকতাও দেখিয়েছেন।

এই সকল মতবৈধের মধ্যে প্রবেশ না করে সাদা চোখে যদি রবীন্দ্রনাথের শেষ পর্যায়ের কাব্যগুলিকে তাঁর প্রথম পর্যায়ের কাব্যগুলি থেকে একটু আলাদা করে দেখতে যাওয়া যায় তা প্রথমতঃ পার্থক্যটুকু চোখে পড়ে। সে হ'ল উপযুক্ত শব্দ-চয়ন-ক্ষমতা ও প্রয়োগবৈশিষ্ট্যের অভিনবত্ব, পদ-বিস্তারের অনায়াস স্বজতা, ছন্দভাঙ্গা ছন্দের গতি ছন্দ ও সঙ্গে সঙ্গে দূরবগাহ অগ্রভূতির একরূপ আর্থ নির্লিপ্ত। নইলে, বিষয়বস্তু বা কাব্যজীবীদের দিক থেকে শেষ পর্যায়ের কাব্যগ্রন্থগুলি যে নূতন কোন কাব্য-সত্যের দর্শন প্রতিপাদিত করেছে এ কথা জোর দিয়ে বলা যায় না।

বস্তুতঃ যে রবীন্দ্রকাব্যসত্যগুলি একের পর এক বিভিন্ন কাব্যগ্রন্থের ভিতর দিয়ে প্রোদ্বিত হ'তে হ'তে কবির নিগূঢ় অন্তরপ্রদেবে একরূপ ‘সংস্কার’-রূপে অবস্থান করে এসেছে এবং যৌবন ও প্রৌঢ়ের পালা বদলের মধ্যেও যে সংস্কার একরূপ সুখসংস্কৃত রূপ পেয়েছে মাত্র, ঠিক সেই কাব্য-সত্যগুলিই শেষ পর্যায়ের এসে সূচ্যুর নিকষ-কঠিন কষ্টি

পাথরে পরীক্ষিত হয়ে অনেকটা শুষ্কার ‘আটপৌরে’ রূপ নিয়ে উপস্থিত হ’তে দেখা যায়, প্রান্তিক ও প্রান্তিকোত্তর কাব্যগুলির গুষ্ঠায় গুষ্ঠায়।

এখানেও দেখি কবির সেই স্বভাবানুগ মানব ও মর্ত্য, মৃত্যু ও অমর্ত্য, ‘আমি আর ‘তুমি’র অভীক্ষণ, এখানেও সেই মিষ্টিক লীলাবাহু আর ক্লাসিক ঋষিবাগের অবাধ সঞ্চরণ, সেই ‘প্রীতি’ ও পৈতি’র প্রবৃদ্ধ পদপাতন। কবির স্বয়ং-উপলব্ধ শ্রেষ্ঠ অনুভবগুলির কোনটিরই অনুপস্থিতি ঘটেনি তাঁর বার্ষিক্যের গোধূলি বেলায়।

অভিনবঙ্গের মধ্যে এই অতি প্রিয় অনুভব ক্রিয়াক্রান্তির কোনটির সময়পযোগী পরিশোধন, পরিবর্ধন বা পরিমার্জন ঘটেছে, কিন্তু পরিবর্তন বা পরিবর্জন ঘটেনি কোনমতেই। খেয়া-গীতিমালা-গীতাঞ্জলী যুগের লীলাবাহু প্রান্তিক-সেঁজুতি-জন্মদিনে এসে উন্নীত হয়েছে উপনিষদের ঋষিবাগে, আবার মানসীর ‘প্রীতি’ ও বঙ্গাকার প্রৈতি (চিত্তিত্ব ও গতিত্ব) উপরেই এসে সাধু-সঙ্গম লাভ করেছে প্রান্তিক ও জন্মদিনের প্রশান্ত নিষ্কণ্ড জ্যোতিঃসমুদ্রের নিস্তরঙ্গ গভীরে। এ যুগেরই প্রবাহিনী, আকাশ-প্রদীপ ছেলে-ভুলান ছড়া ইত্যাদি স্মরণ করিয়ে দেয় পূর্ববী, মহয়া বীথিকার কৌতুকপ্রিয় কবির প্রসঙ্গ মর্ত্যপ্রীতিটিকে আবার, এই যুগেরই আরোগ্য নবজাতক শ্রামলী শেষসপ্তকের আধ্যাত্মিকতা থেকে খুব বেশী দূরে নয়। কিন্তু প্রকৃতই অবগাহরূপে যে ছটি সত্য দেখা দিয়েছে, এ যুগের শেষ লেখা কাব্যগুলিতে তার একটি হ’ল মানবপ্রীতি, আর একটি অমর্ত্য-প্রীতি।

মানবপ্রীতি ছড়িয়ে আছে রবীন্দ্রকাব্যের সর্বত্রই। কিন্তু সেই মানব তত বেশী ‘মানবিক’ তত বেশী ‘মানুষ’ নয়। মাটির গন্ধ ভাতে কম। সে শুধু মার্জিত, সাদামাটা নয়। কিন্তু মৃত্যুর উপাস্তে এসে রবীন্দ্রনাথ ওপারের দিকে যত বেশী পা বাড়িয়েছেন এ-পারের মাটির মানুষ তত বেশী নিবিড় আত্মীয়তার তার আত্মিক পেয়েছে। তার বিশ্বময় বৈরাগ্যের বীর্ষবান অনুরাগে ‘মুক যারা ছুঁখে, নতশির স্তব্ধ

যারা বিশ্বের সম্মুখ—তারাও উপেক্ষিত হয়নি। স্বল্প পরবাসী স্বল্প-
পরিচিত বিদেশীর দল।

“বিদেশী ফুলের বনে অজানা কুসুম ফুটে থাকে
বিদেশী তাহার নাম বিদেশে তাহার জন্মভূমি
আত্মার আনন্দক্ষেত্রে তার আত্মায়তন
অবারিত পায় অভ্যর্থনা।” (জন্মদিন, ৩নং)

বৃত্তান্ত নটরাজের এক পদবিক্ষেপে রঙ্গলোক ও অশ্রু পদবিক্ষেপে
রঙ্গলোক যদি উন্মোচিত হয়ে থাকত রবীন্দ্র-জীবনে মহারাজের এক
পদবিক্ষেপে মর্ত্যলোক ও অশ্রু পদবিক্ষেপে অশ্রু অমর্ত্যলোক উন্মোচিত
হয়ে উঠেছে।

“তুই আলো মুখোমুখি মিলিছে জীবন-প্রান্তে মন
রজনীর চন্দ্র আর প্রভাতের শুকহারা সম।”

এমন কি, রোগশয্যা রোগ জর্জর দেহে মৃত্যুকে প্রত্যক্ষ করেও
কবির এই তুই আলো কিন্তু নিষ্পত্ত হয়নি। এক আলো এসে যদি
কবির ‘অচেতন আমি’কে করে উত্তপ্ত উদ্বেল—

“হে সংসার

আমাকে বারেক ফিরে চাও ; পশ্চিমে যাবার মুখে—
বজ্রন করো না মোরে উপেক্ষিত ভিক্ষুকের মত।”

অন্য আলো এসে পরক্ষণেই কবির ‘সচেতন-আমি’কে করে সজাগ—

“এ কি অকৃতজ্ঞতার বৈরাগ্য প্রলাপ ক্ষণে ক্ষণে
বিকারের রোগীসম অকস্মাৎ ছুটে যেতে চাওয়া
আপনার আবেষ্টন হতে।”

‘আরোগ্য’ লাভ করতেই তুই আলোর বোঝাপড়া হয়ে গেছে।
তখন মৃত্যুই মুক্তি হয়ে উঠেছে :

“আজি মুক্তি-মন্ত্র গায়

আমার বন্ধের মাঝে দূরের পথিক-চিত্ত মন
সংসার যাত্রার প্রান্তে সহমরণের বধু সন।”

ভারপর, ‘জন্মদিনে’ আসন্ন মৃত্যুর পদধ্বনি বধন কবি ভ্রমতে
পেলেন, তখন মুক্ত শৈশবে সমাসীন ।

“আসন্ন বিরহস্বপ্ন ঘনাইয়া নেমে আসে মনে ।

জানি, জন্মদিন

এক অবিচিত্র দিনে ঠেকিবে এখনি

মিলে যাবে অচিহ্নিত কালের পর্যায়ে ।”

কিন্তু তবুও, এই অমর্ত্য-লোকচারী রবীন্দ্রনাথের কবি-প্রকৃতির মধ্যে
‘দার্শনিক’ ভ্রমে থাকলেও তাঁর ‘কবি’কে পরাস্ত করতে পারেনি । তাঁর
‘কবি’টি বলেন, “স্বপ্নের দূরত্বের কখনও হয় না ক্ষয়, কাছে পেয়ে না
পাওয়ার দেয় অসুরস্তু পরিচয় ।”—তাঁর ‘দার্শনিক’ বলেন,

“আজি এই জন্মদিনে

দূরত্বের অমৃতত্ব অন্তরে নিবিড় হয়ে এল ।

যেমন সুদূর ঐ নক্ষত্রের পথ

নীহারিকা জ্যোতিবাম্প-মাঝে

রহস্তে আবৃত্ত,

আমার দূরত্ব আমি দেখিলাম তেমনি ছুর্গমে—

অলক্ষ্য পথের যাত্রী, অজানা তাহার পরিণাম ।”

পরিণাম অজানা হ’লেও সেই অজানার প্রতি কবির মনে কোন
সংশয়-ব্যাকুলতা আর নাই :

অন্ধ তামস গহ্বর হ’তে

ফিরিছু সূর্যালোকে

বিস্মিত হয়ে আপন পানে

হেরিছু নূতন চোখে । (সঁজুতি)

বিস্মিত হয়ে আপনার পানে নূতন চোখে তিনি যে প্রত্যয়গুলি
হেরিলেন সেগুলি বিস্ময় উপনিষদ । তিনি দেখলেন :

বেদাহমেতৎ পুরুষং মহাত্মম্

আদিত্য বর্ণং ভাসঃ পরস্তাৎ ।

তিনি দেখলেন—

হিরন্ময়েন পাত্রেণ সতস্তাপিহিতং বৃথম্ ।

তৎ পুষ্পপাবণু সত্যংস্মায় দৃষ্টয়ে ॥

তিনি দেখলেন—

বায়ুরনিলামমৃতমদেখং ভাস্ক্যন্ত শরীরম্ ॥

সৃষ্টি লীলা প্রাণের প্রাস্তে দাঁড়াইয়া

দেখি কণে কণে

তমসের পরপার

দেখা মহা-অব্যক্তের অসম চৈতন্য ছিহু লীন ।

করো অপাবৃত, হে সূর্য, আলোক-আবরণ

তোমার অন্তরতম পরম জ্যোতির মধ্যে দেখি

আপনার আত্মার স্বরূপ ।

যে আমি দিনের শেষে বায়ুতে মিশায় প্রাণবায়ু

ভস্মে যার দেহ অস্ত হবে,

যাত্রাপথে সে আপনা না ফেলুক ছায়া

সত্যের ধরিয়া ছদ্মবেশ ।

(জন্মদিন, ১৩ নং)

অথবা,

স্নানিমার ঘন আবরণ

দিনে দিনে পড়ুক খসিয়া

অমর্ত্যালোকের দ্বারে

নিজায়-জড়িত রাত্রি-সম

সে সবিভা, তোমার কল্যাণতম রূপ

করো অপাবৃত,

সেই দিব্য আবির্ভাবে

হেরি আমার আপন আত্মারে

বৃহ্মর অতীত ।

(জন্মদিন, ২৩ নং)

এইরূপে উপনিষদের ঋষি-বাক্যের মাঝেই রবীন্দ্রনাথ সমাধান খুজে
পান জন্ম-মৃত্যুর রহস্যের :

জন্মদিনে মৃত্যুদিনে দৌড়ে যবে করে মুখোমুখি
দেখি যেন সে মিলনে
পূর্বাচলে তস্তাচলে
অবসন্ন দিবসের দৃষ্টি-বিনিময়—
সমুজ্জ্বল গৌরবের প্রগত সুন্দর অবসান ।

(জন্মদিন, ২৬)

এই “প্রগত সুন্দর-অবসানের” প্রশাস্তিতে কবি বলেছেন সেই
যে—

যে'র নাই নাম
যেখানে পেয়েছে তার
সকল বিশেষ পরিচয়
যেখানে অথগু দিন
আলোহীন অন্ধকারহীন,
আমার অমিয় ধারা নিলে যাবে ক্রমে ক্রমে
পরিপূর্ণ চৈতন্যের সাগর সংগমে ।

(জন্মদিন, ১২ নং)

পরিণাম সম্পর্কে এইরূপ দ্বিধাহীন নিঃসংশয়-চিত্ত কবির কিন্তু
আজন্ম “চেয়ে-থাকা” বাসনার বিরাম নেই ।

“প্রচ্ছন্ন বিরাজে

নিগূঢ় অন্তরে যেই একা,

চেয়ে আছি যদি দেখা

(জন্মদিন)

এই অন্তর-পুরুষের চাক্ষুষ দেখা কবি পেয়েছিলেন কি ?

প্রথম দিনের তথ্য

প্রদত্ত করেছিল

সত্যের নূতন আবির্ভাব—

কে তুমি

মেলেনি উত্তর ।

দিবসের শেষ সূর্য্য

শেষ প্রান্ত টট্টালি পশ্চিম-সাগরতীরে,

নিজের সঙ্কায়

কে তুমি

পেল না উত্তর ॥

(শেষ লেখা)

যদি পেতেন, রবীন্দ্রনাথ হতেন সাধক-শ্রোতা সিদ্ধচৈতন্য । পাননি বলেই তিনি হয়েছেন কবিশ্রোতা বিশ্বপ্রেমিক । মৃত্যুতে তাঁর প্রেম পূর্ণ হয়েছে কিন্তু ‘রহস্ত’ শেষ হয় নাই । রহস্তের আলো-আধারকে বাঁচিয়ে রেখেই তিনি কবির শিল্পীসত্তাকে পূর্ণ মর্যাদা দিয়ে গেছেন । রহস্তের চাকুস উন্মোচন হ’লে সৃষ্টির অর্থ থাকে না কিছু—সৌন্দর্য হয় ব্যর্থ : তাই,

‘কে তুমি

পেল না উত্তর ।’

জন্মদিন :

মৃত্যুর কয়েক মাস পূর্বে প্রকাশিত এই কাব্যগ্রন্থটি কয়েকটি কারণে বিশেষ মূল্যের দাবি রাখে । ‘রোগশয্যা’র রোগক্লান্ত কবির সঙ্কোচ হয়েছিল বৃষ্টি তার কল্পন’, ভাষা ও ছন্দ ক্ষীণ, আড়ষ্ট ও শিথিল হয়ে এসেছে ।

“তাই মোর কাব্যকলা হয়েছে কুণ্ঠিত

তাপতপ্ত দিনান্তের অবসাদে ;

কী জানি শৈথিল্য যদি ঘটে তার পদক্ষেপ তালে ।”

‘জন্মদিনে’ ও দেখি নিজের রচনা নৈপুণ্যের প্রতি সন্মোচকে কবি কাটিয়ে উঠতে পারেন নি ।

“করিয়াছি বাণীর সাধনা

দীর্ঘকাল ধরি ।

আজ তারে ক্ষণে ক্ষণে উপহাস পরিহাস করি।

বহু ব্যবহার আর দীর্ঘ পরিচর

তেজ তার করিতেছে ক্ষয়।”

মজা এই যে রবীন্দ্রনাথের স্বভাব-মূলভ এ হেয় বিষয় বাচস-ভক্তি কে সত্য ভেবে নিয়ে একদল সমালোচক রবীন্দ্রনাথের ঐ-স্বপ্নের রচনার প্রতিভার দৈন্য খুঁজে পেয়েছেন। এই ধরণের অশিক্ষিত পট্ট বাদ্যের, নিকট জন্মদিন, একটা মূর্তিময়ী (challenge) অশীতিপর বৃদ্ধ কবির লেখনী-প্রসূত রচনার এই বিচল যৌগেন কোন কোন ক্ষেত্রে কবির যৌবনের অনেক ছন্দোময়ী রচনাকেও ত্রিঙ্কিত লজ্জা দেবার স্পর্শ রাখে। উদাহরণতঃ উল্লেখ করা যেতে পারে জন্মদিনের চন্দ্র কবিতার। জাতুপুত্রের মৃত্যু-সংবাদ পেয়ে কবি লিখলেন :

সায়াকু বেলার ভালে অকস্মাৎ দেয় পরাইয়া

রক্তোজ্জল মর্মির ঢাকা,

ধর্মময়ী কবে আমার বাহিরে মুখশ্রীরে’

তেমনি জলন্ত মৃত্যু পরাইল মোরে

জীবনের পশ্চিম দিগে

এখানে সে মৃত্যুপরবর্তী অশ্রু-স্রাব প্রতি রবীন্দ্রনাথের সৌন্দর্য সৃষ্টি কারিণী শিল্পী-প্রতিভারও একটা চরিত্র প্রমাণ পাই।

অথবা, ৭নং কবিতায় যেখানে মংপুর পাহাড়িয়ারা রবীন্দ্রনাথের জন্মদিবস উপলক্ষ্যে হাতে এনেছিল পুষ্পমঞ্জরী ভক্তি-নিবেদার্থ; কী অবগত কাব্যসৃষ্টি করে সেই মুহূর্তটিকে ধরে রাখলেন কবি সৌন্দর্য্যের চিরন্তন স্মৃতিশালায়।

ধরণী লভিয়াছিল কোন ক্ষণে—

প্রস্তর আশ্রয়ে বাস,

বহু যুগ বাহুতপ্ত তপস্তার পরে এই বর—

এ পুষ্পের দান

মাগুয়ের জন্মদিন উৎসর্গ করিবে আশা করি

...নক্ষত্রচিত্র মহাকাশে

কোখাও কি জ্যোতিঃ সম্পদের মাথে

কখনো দিয়েছে দেখা এ ছল'ভ আশ্চর্য সন্ধান ॥

এমন আরো অনেক উদাহরণ সংগ্রহ করা যেতে পারে বার বার।
নিঃসংশয়ে প্রমাণ করা যেতে পারে যে, বৃক্ষ বৃদ্ধ হ'লে ফুল বৃদ্ধ হয় না।
মৃত্যুর দ্বারদেশে পৌঁছে রবীন্দ্রনাথ স্বাস্থ্য হারিয়েছিলেন কিন্তু সৃষ্টি
হারাননি। 'অবিচিত্র ধরনী' সাবিত্রী 'পৃথিবী' 'পার্বতী জনতা' 'সমুচ্চ
শান্তি'; 'নারায়ণী ধরনী'; ইত্যাদি বিশেষণের অর্থপূর্ণ চমক, অথবা,

“তারি আজ দেখিছু প্রতিমা

গিরিস্নেহ সিংহাসন পরে।”

—এখানে ‘প্রতিমা’ শব্দের প্রয়োগচাতুর্য—কবির অপূৰ্ব নির্মাণক্ষম
অলস্তু স্বাক্ষর।

‘ভৃগুদিন’ কাব্যগ্রন্থ দার্শনিক প্রণয়িতক ছাড়াও কয়েকটি বিশেষ
বিশেষ কবিতা আছে যাতে কবির মনের আটুট চপলতা অঙ্কুত যৌব-
শক্তির পরিচয় দেয়।

১৯নং কবিতায় একের এক চিত্র এঁকে কবি ছেলেবেলার যে
স্মৃতিচারণ করে গেছেন সেগুলিকে কালির অঁচড় না বলে তুলির
অঁচড় বলা উচিত।

পুরাতন নীলকুঠি দোতলার' পর

ছিল মোর ঘর।

সামনে উধাও ছাত—

দিন আর রাত

আলো আর অন্ধকারে

সাধীহীন বালকের ভাবনারে

এলোমেলো জাগাইয়া যেত...

কর্মসমুদ্রের মাঝে নেকর্মদ্বীপের পারে

বালকের মনখানা মধ্যাহ্নে ঘুঘুর ডাক যে।

২০নং কবিতায়, ভাষার সৃষ্টি, শব্দের শক্তি, সাহিত্য ও বিজ্ঞানের বিজয় অভিযান—এইসব মিলিয়ে এক অদ্ভুত রূপছড়া বেঁধেছেন কবি বলাকা-যুগের ভঙ্গ-পয়ারের গতিছন্দ দিয়ে। এই কবিতাটি নানা দিক দিয়ে তাৎপর্য পূর্ণ। পঙ্ক্তির অপব্যবহারে বন্দী যখন বিজ্রোহী হয়ে ওঠে তখন তাকে সামলানো দায়। সাহিত্যের ক্ষেত্রেও একথা সমান প্রযোজ্য। বোধ করি আধুনিক কবিতার বেপরোয়া শব্দ-ব্যবহারের উপর কবির এই সার্বক কবিতা। যার ইঙ্গিত ইউরোপীয় সমাজবাদকে লক্ষ্য করেও।

“দীর্ঘকাল ব্যাকরণত্বর্গে বন্দী রহি
অকস্মাৎ হয়েছে বিজ্রোহী
অবিশ্রাম সারি সারি কুচকাওয়াজের পদক্ষেপ—
উঠেছে অধীর হ’য়ে খেপে.....”
“মনে মনে দেখিতেছি, সারাবেলা ধরি
দলে দলে শব্দ ছোটে অর্থ ছিন্ন কার—
আকাশে আকাশে যেন বাজে
আগডুম বাগডুম ঘোড়াডুম সাজে ॥

ঈশ্বরের যুগ হ’ল বিগত দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধে সৃষ্টি বিশ্বাসীকরণ যুদ্ধের যুগ। যুদ্ধের কয়েক মাস পূর্বে এই ব্যাধিগ্রস্ত কবির মনে যুদ্ধের ব্যাধি কীরূপ প্রতিক্রিয়ার সৃষ্টি করেছিল তারই সাক্ষ্য বহন করেছে ২১নং ও ১৬নং কবিতাগুলি।

“দামামা ঐ বাজে...
...গুরু হবে নির্মম এক নূতন অধ্যায়—
নইলে কেন এতো অপব্যয়,
আসছে নেমে নিষ্ঠুর অস্ত্রায়.....
দামামা তাই ঐ উঠেছে বাজি।

(১৬নং)

রক্তমাখা দস্তাংক্তি হিঙ্গ্র সংগ্রামের

শত শত নগর গ্রামের

অস্ত্র আজ ছিন্ন ভিন্ন করে

চলে ছুটে বিভীষিকা মূর্ছাতুর দিগন্তরে ।” — (২১নং)

কবির ভবিষ্যদ্বাণী বুদ্ধদেব নরনারী পৌড়িত প্রাণে আনে নতুন
জীবনের বলিষ্ঠ ইঙ্গিত ।

“এ কুংসিত লোলা যবে হবে অবসান,

বীভৎস তাণ্ডবে

এ পাপযুগের অন্ত হবে,

মানব তপস্বাবেশে

চিত্তভঙ্গ-শয্যানলে এসে

নবসৃষ্টি ধ্যানের আসনে,

স্থান লবে নিরাসক্ত মনে—

আজি সেই সৃষ্টির আহ্বান

ঘোষিছে কামান”

(২১নং)

২২নং কবিতায় সাম্রাজ্যবাদের বিরুদ্ধ তীব্র সন্তোষ ঘোষিত হয়েছে ।

সিংহাসনতলচ্ছায়ে দূরে দূরান্তরে

যে রাজ্য জানায় স্পর্ধাভরে

রাজ্য প্রজায় ভেদমাপা,

পায়ের তলায় রাখে সর্বনাশ চাপা ।...

...সমুচ্চ আকাশ হ’তে ধুলায় পড়িবে অজহীন—

আসিবে বিধির কাছে হিসাব চুকিয়ে-দেওয়া দিন—

অভ্যভেদী ঐশ্বর্যের চূর্ণীভূত পতনের কালে

দরিদ্রের জীর্ণদশা বাসা তার বাঁধিবে কঙ্কালে ।”

“জন্মদিন” কাব্যগ্রন্থের সবচেয়ে বহুল প্রচারিত কবিতা হ’ল ১০নং
কবিতা । কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয়ের সৌজন্যে ছাত্রমহলে বা “ঐক্যভান”
নামে পরিচিত । এই কবিতাটি রবীন্দ্রনাথের যুগনির্দেশী আত্মসমীক্ষণ ।

বোধ করি এমন একটি সমীক্ষণের প্রয়োজন ছিল রবীন্দ্রজীবনে—কিন্তু মূল্য কেবল রবীন্দ্রসাহিত্য আলোচনাতেই সীমাবদ্ধ নয়, রবীন্দ্রনাথের ব্যক্তি-পুরুষ ও তুর্কবহুল একটি সাহিত্যাদর্শের সমাধানের অন্তেও প্রয়োজন। কবিতা হিসাবে শেষ পর্যায়ের কবিতাগুলির মধ্যে এটি একটি অন্ততম শ্রেষ্ঠ কবিতা। বিষয়বস্তুর দিক থেকে তাবৎ সকল কবিতা থেকে এর স্বাভাবিক ও স্বাদ পৃথক ও বিচিত্র। আত্মসমালোচনার মাধ্যমে সাহিত্য-সমালোচনাকে কেন্দ্র করে অশীতিবর্ষ বয়সে যে একটি যুগনির্দেশকারী এপদী কবিতা লেখা চলতে পারে—এর নজির তাবৎ বিশ্ব-সাহিত্যে আর একটিও নেই। জগতে এমন লেখক খুব কমিই আছেন যিনি আপনার প্রতিষ্ঠিত-গৌরব থেকে নিজেকে সরিয়ে এনে সাহিত্য-বিচারকের তুল্যদণ্ডের নিজের রচনা ত্রুটিবিচ্যুতি নিরপেক্ষ দেখার সাহস রাখেন। একমাত্র রবীন্দ্রনাথেই তা' দেখিয়েছেন এবং এমনভাবে সেটা যুগোপযোগী করে সমকালীন সাহিত্যের দিক নির্দেশ করেছেন যে তাতে তার প্রতিষ্ঠা-গৌরব আরো অনেক পরিমাণে বেড়ে গেছে।

“পাইনে সর্বত্র তার প্রবেশের দ্বার

বাধা হয়ে আছে রোম বেড়াগুলি জীবন যাত্রায়।”

মানুষের হৃদয়ে অবাধে প্রবেশের অক্ষমতাকে বিনা ভূমিকায় কী পত্তীর স্বীকারোক্তির সঙ্গেই না প্রকাশ করেছেন কবি। অথচ, এই স্বীকারোক্তিকে এরূপ বিনয়স্তাপন বা ভণিতা ভেবে নিয়ে কোন কোন সমালোচক রবীন্দ্রনাথকে গৌরব দিতে গিয়ে বরং তাকে আরো ছোট করে দেখেছেন যেখানে কবি বলেছেন,

“বিপ্লু এ পৃথিবীর কতটুকু জানি”—সেখানে এই শ্রেণীর সমালোচক মন্তব্য করেছেন—যে রবীন্দ্রনাথ পাঁচ পাঁচবার বিশ্বপরিভ্রমণ করেছেন তিনি জানবেন না ত আর কে জানবে? বলা বাহুল্য, এই শ্রেণীর মন্তব্য দ্বারা রবীন্দ্রনাথের বক্তব্যের পশ্চাতে যে বিশেষ একরূপ বাগর্ষণ থাকে তারই মর্মস্থানে আঘাত করা হয়। আসলে রবীন্দ্রনাথের এইরূপ অনভ্যুত স্বীকারোক্তির মাঝে একরূপ উদার সত্য দর্শন আছে।

তিনি বঙ্গভে চেয়েছেন, পৃথিবী কেবল মাটি দিয়ে তৈরী নয়, পৃথিবী মানুষ দিয়ে গড়া। পৃথিবীর এই মাটির রূপ—তা সে যত বিচিত্র, যত ছর্গমই হোক না কেন, তাকে চেনবার বা জানবার বিভিন্ন উপায়ে আছে। কখনও ভ্রমণের দ্বারা, কখনও প্রত্নপাঠ ক’রে কখন বা কল্পনায়। কিন্তু

সব চেয়ে ছর্গম যে মানুষ আপন অন্তরালে,

তার কোন পরিমাপ নাই বাইরের দেশে কালে।

সে অন্তময়,

অন্তর মিশালে তবে তার অন্তরের পরিচয়।

এই যে অন্তর মিশিবে মানুষের অন্তরের পরিচয় নেওয়া—সেটা অনেকগুলি কারণে করি জীবনে সর্বত্রই সম্ভব হয়ে ওঠেনি। সেই কারণগুলির একটি হল সামাজিক সংস্কার, অপরটি হ’ল বংশাভিজাত্য। এই জন্তই মানুষের রক্ত মাংসের সাংসারিক রূপটি তাঁকে দেখতে হয়েছে সমাজের উচ্চ মঞ্চে বসে সংকীর্ণ বাতায়ন পথ দিয়ে। এই অসাম্যকে চেনার বেদনাই কবিকে ভিতরে ভিতরে সুরের অপর্ণতার কথা জানিয়ে দিয়েছে।

জীবনে জীবন যোগ করা

না হ’লে কৃত্রিম পণ্যে ব্যর্থ হয় গানের পশরা।

তাই আমি মেনে নিই সে নিন্দার কথা

আমার সুরের অপূর্ণতা।

আমার ঐক্যতা, জানি আমি,

গেলেও বিচিত্র পথে হয় নাই সে সর্বত্রগামী।”

এই একটিটুকু তাঁর সাহিত্যে ঘটে গেছে বলেই অনুতাপদঙ্ক কবি প্রতীক্ষা করে আছেন :

নিজে যা পারিনি দিতে নিত্য আমি থাকি তারি

খোঁজে।”

সত্যদ্বন্দ্ব কবি কোনরূপ প্রবঞ্চনা মনে রেখে আগামী দিনের গণ-সাহিত্যকে সম্মানে আহ্বান করেছেন :

“কৃষাণের জীবনের শরীক যে জন,
কর্মে ও কথায় সত্য আত্মীয়তা করেছে অর্জন
যে আছে মাটির কাছাকাছি
সে কবির বাণী লাগি কান পেতে আছি।

কিন্তু সঙ্গে সঙ্গেই সাহিত্যাদর্শের প্রশ্ন না এসেই যায় না। গণ-
সাহিত্যের নাম ক’রে এক শ্রেণীর চটকদারি মজ্জহুরী সাহিত্যকে কবি
কিছুতেই সহ্য করতে পারেননি। শিল্পের অশ্লিলরকে কোনদিনই প্রশ্রয়
দিতে পারেননি কবি। কেননা, সাহিত্য বা শিল্পের সৌন্দর্য ভক্তিসর্বস্ব
নয়, এবং ভিত্তির মূল্যধার হচ্ছে সত্যঅভিজ্ঞতা। তাই,

“সত্যমূল্য না দিয়েই খ্যাতি করা চুরি
ভাগ নয়, ভাল নয়, নকল সৌধিন মজ্জহুরি।”

এই সাবধানবাণী আধুনিক সাহিত্যের মান নির্ধারণের এক
সুনিশ্চিত পথনির্দেশ।

‘অসম্মান’ কাব্যগ্রন্থের আর একটি দিক বিশেষ উল্লেখযোগ্য
মানবপ্রীতি ও মহামানব পূজা এই দুটি বোধ মৃত্যুপথযাত্রী কবির
স্বভাবোচিত-বিশ্বমানবিকতাকে তীব্রভাবে আলোড়িত করেছিল। মহা-
মানবের অসম্মান যে মানুষের অন্তরের মানুষকেই অসম্মান এই
কথাটিকে কবি আরও একটু জোরের সঙ্গে বলেছেন ১৮নং কবিতায়।

যারা অসম্মনা, তারা শোনো,
আপনারে ভুলো না কখনো,
মৃত্যুঞ্জয় যাহাদের প্রাণ,
সব ভুলতার উর্ধে দ্বীপ যারা জালে অনির্বাপ,
তাহাদের মাঝে যেন হয়
তোমাদেরই নিত্য পরিচয়।

এমন কি যে মানব মহৎ উদ্দেশ্য অকৃতকার্যও হয়েছে জীবনে
জীবনে-ইতিহাসের ক্রমবিকাশের খতিয়ানে তাঁদের অবদানও হুসু-
নয়; তাঁদের স্বর্ণেও মানব আত্মা অন্তরে পুঞ্জিত হন।

দলে দলে যাঁরা
 উদ্ভীর্ণ হননি লক্ষ্যে, তৃষ্ণা নিদারুণ
 মরুবালুতলে অস্থি গিয়েছেন রেখে
 সমুজ্র যাঁদের চিহ্ন দিয়েছে মুছিয়া,
 অনারুদ্ধ কর্মপথে
 অকৃতকার্য হন নাই তারা—
 ...শক্তি যোগাইছে (তার) অগোচরে চিরজানবেরে
 তাঁহাদের করুণার স্পর্শ লভিতেছি
 আজি এই প্রভাত আলোকে,
 তাহাদের কবি নমস্কার ।

(১৭ন কবিতা)

প্রবাসী—১৩৭৫

জয়শ্রী দে

১৮৬১ সালের ৭ই মে (২৫ শে বৈশাখ) ভারতের ইতিহাসে একটি স্মরণীয় দিন ।

ঐ পুণ্য দিনে কলকাতার জোড়াসাঁকোর ঠাকুর পরিবারে একটি শিশুর জন্ম হয় । কেউ কল্পনাও করতে পারেনি এই শিশুর একদিন ভারতবর্ষ তথা সারা বিশ্বের শীর্ষস্থান অধিকার করতে পারবে । যা বিশ্বকে সত্যের ও প্রেমের সজ্জান দিয়েছিলেন নিজের লেখনির মাধ্যমে ।

বালাকাল থেকেই রবীন্দ্রনাথ অত্যন্ত মেধাবী ছিলেন বলে শোনা যায় । শৈশবে তিনি প্লেটে শব্দের মল দিয়ে কবিতা লিখতে শুরু করেছিলেন । এবং যেটা নিজের মনের মতো সেটাই তিনি খাতায় লিখে রাখতেন । এবং পরে লোককে ডেকে তিনি তার স্ব-রচিত কবিতা শোনাতে । এই ভাবে চলে তাঁর সাধনার সূত্রপাত ।

আরও জানা যায় তিনি খুব সুন্দর ছবি আঁকা ও সুগাহক হিসাবেও তো পরিচিত ছিলেন । তিনি নিজের গীত রচনায় প্রথমে নিজেই সুর দিয়ে নিজেই গাইতেন ।

তিনি তো মাত্র সতেরো বৎসর বয়সে বিলেতে গিয়েছিলেন বলে শোনা যায় ।

তিনি সেখানে গিয়েও সোনার বাংলার কথা ভুলতে পারেননি তিনি সেখানে গান ও কবিতাও প্রচুর রচনা করেন ।

ঠিক এই সময়ে রবীন্দ্রনাথের কবি জীবনের দেখা দিল পরিবর্তন !

নিজের জমিদারি দেখার জন্য কবিকে যেতে হল শিলাইদহে ।
 পদ্মার তীরে অবস্থিত কবি নৌকায় করে নিজের বাংলা মাকে খুব ভাল
 ভাবে চিনতে পারলেন বুঝতে পারলেন । এবং ছ'ধারের মানুষদের উল্লেখ
 করে কবি তখন ফুটিয়ে তুলেছেন বাংলার সৌন্দর্যময়ী প্রকৃতি—গানে
 গানে, ও কবিতায়—

“সোনার বাংলা, আমি তোমায় ভালোবাসি,
 চিরদিন তোমার আকাশ তোমার বাতাস
 আমার প্রাণে বাজায় বাঁশী ।”

তিনি আরও উক্তি করেছিলেন—“বরের হয়ে, পরের মতন ভাই
 ছেড়ে ভাই কদিন থাকে ?” তাদের সংগে এক হয়ে যেতে চেয়েছিলেন ।
 তিনি উক্তি করেছিলেন—“বাস্তবিক এরা যেন আমার দেশজোড়া এক
 বৃহৎ পরিবারের লোক । এই সমস্ত নিঃসহায় নিরুপায় নিতান্ত
 নির্ভরপর সরল মানুষগুলিকে আপন লোক মনে করতে একটা সুখ
 আছে ।”

এমন দরদভরা লেখায় তার সুবৃহৎ “হিম্মত” বইখানি ভরা—

ওরা চিরকাল

টানে ঝাঁড় ধরে থাকে হাল ।

ওরা মঠে মাঠে

বীজ বোনে পাকা ধান কাটে ।

শত শত সাম্রাজ্যের ভগ্নশেষ' পরে

ওরা কাজ করে ।

পদ্মী বাংলার রূপের বর্ণনা করেছিলেন “গীতাঞ্জলির” ভাব মধুর
 গানগুলোর মধ্যে ১৯১৩ সালেই তিনি নোবেল পুরস্কার পেয়ে বিশ্বকে
 জানালেন বাংলা বলে একটা জায়গা আছে ।

তিনি ১৯০৫ সালের রাষ্ট্রবন্ধন উৎসবে সকলের হাতে রাষ্ট্র বঁধে
 দিয়ে বলেছিলেন—

“বাঙালীর গ্রাম বাঙালীর মন

বাঙালীর ঘরে বসে ভাইবোন।

এক হউক এক হউক

হে ভগবান।”

গ্রাম বাংলা পল্লীকে বা পল্লবাসীকে ভালবেসে তাঁর কল্প উজ্জ্বল ছিল। সব গুলির শেষ রক্ষা হয়তো হয়নি, কিন্তু শেষে—তথা পথের প্রান্তকেই তীর্থ, তিনি মানেননি, জীবন পথেব ছুঁপাশে ছিল তাঁর দেবালয়। এখন আমাদের তীর্থস্থান হয়ে রয়েছে তার অমর কীর্তি শাস্তি শাস্তি নিকেতন। প্রতিটি মানুষের শাস্তির স্থান।

কবি তাঁর দেশের প্রিয় গ্রাম্য মানুষের প্রতি তিনি বলে গিয়েছেন—

“আজকের মতো বলো সবাই মিলে—

যারা এতদিন মরেছিল তারা উঠুক বেঁচে

যারা যুগে যুগে ছিল খাটো হয়ে,

তারা দাঁড়াক মাথা তুলে।”

আরও কবি ঈশ্বরের কাছে এই প্রার্থনা করেছিলেন—

বাংলার ঘর, বাংলার হাট,

বাংলার বন, বাংলার মাঠ—

পূর্ব হউক, পূর্ব হউক, পূর্ব হউক, হে ভগবান।’

রবীন্দ্রনাথের “শেষ সপ্তক”—এ প্রেমামুভূতি

শ্রীরাসবিহারী ভট্টাচার্য

রবীন্দ্রনাথ অখিল বিশ্বকে ভালবেসেছেন, কেননা, তারি মধ্যে তিনি ‘ছোটো নয়ন মেলে, দেখেছেন অপরূপকে।’ বিপুল সৃষ্টির মধ্যে আবার আমাদের এই পৃথিবীকে ভালবেসেছেন তার সব খুঁটিনাটি ও ভালমন্দ নিয়ে ‘পাকে পাকে ফেরে ফেরে’ ভালবেসেছেন তাকে। কারণ ভালবাসাই তাঁর সাধনা। অসংখ্য বন্ধন মাঝে মহানন্দময় যে মুক্তি তাই তাঁর সাধা, তাঁর পুরুষার্থ।

মহাকবির জীবনের অন্ততম কাবাগ্রন্থ “শেষ সপ্তক”—এ তার পূর্ব-জীবনের দৃষ্টিভঙ্গী মোটামুটি বজায় আছে ; কিন্তু ভাবের সমাবেশ ও বাচনশৈলী অর্থাৎ শিল্পকলার পারিপাট্যে কাব্যরূপের নবীনতা ও চমৎকারিতা ঘটেছে।

সংকীর্ণ জীবনের কারাবাস হতে উন্মুক্ত উদার মহাজীবনের মহাসাগরে পাড়ি দিতে চেয়েছে কবিচিন্তা ; তার পরিচয় মেলে এই কল্প ছত্রে :

‘এই ছায়ার বেড়াই বদ্ধ দিনগুলো থেকে

বেড়িয়ে আশুক মন

স্তম্ভ আলোকের প্রাঞ্জলতায়।

অনিমেঘ দৃষ্টি ভেসে যাক

কথাহীন ব্যথাহীন চিন্তাহীন

সৃষ্টির মহাসাগরে। (৪)

তিনি অনন্ত বিশ্ব-জীবনের পূজারী ; তাইসব কিছুর সঙ্গে আত্মীয়তা আবিষ্কার ও প্রতিষ্ঠিত করাই তাঁর জীবন-সাধনা। কবির কথায় এক প্রমাণ মেলে ;—

'স্বাৰ লক্ষ্যহীন পথে,
 সহজে সব দেখব দেখা
 স্তনব সব ছুর,
 চলন্ত ঘিন-রাত্রির
 কলরোলের মাঝখান দিয়ে
 আপনাকে মিলিয়ে নেব
 শব্দশেষ প্রান্তর
 সুদূর বিস্তীর্ণ বৈরাগ্যে। (ঐ)

এটি হচ্ছে কবির সৃষ্টি ও জীবনের উপলব্ধি। একেই বলা যেতে পারে তাঁর জীবনপ্রেম। এই গভীর ও জীবনদর্শনের জগ্জেই জীবনের বহু বিচিত্র রূপের স্বীকৃতি রয়েছে তাঁর কাব্যে :—

'চার দিক থেকে অস্তিত্বের এই ধারা
 নানা শাখা বইছে দিনে রাত্রে।'

মানুষের জীবন ধারার মধ্যেও রয়েছে সেই মহাবিশ্বজীবনের বিচিত্র প্রকাশ ভাঙা-গড়া, জীবন-মৃত্যুর ওঠা-পড়ার মধ্যে দিয়েই নব নব বিকাশ :

'অতি পুরাতন প্রাণের বহুদিনের নানা পণ্য নিয়ে
 এই সহজ প্রবাহ—

মানব-ইতিহাসের নূতন নূতন
 ভাঙা-গড়নের উপর দিয়ে

এর নিত্য যাওয়া আসা' (ঐ)

সৃষ্টি ও জীবনের এই রূপই কবির দৃষ্টিতে সত্য; সৃষ্টির যেন 'নিত্যবহমান অনিত্যের শ্রোতে'; এর একদিকে স্থিতি, অপরদিকে গতি; একদিকে পুরাতন, অপরদিকে নিত্য নতুনতা এই দৃষ্টিভঙ্গীর অধিকারী হয়েই তো কবি বিশেষ বিশেষ জীবনরূপের বৈশিষ্ট্য ও সৌন্দর্য উপভোগ করতে পারেন। যেমন তেমনি পারেন রূপান্তরনার সময় এলে তাদের বিদায় দিতে আসক্তি মুক্ত চিন্তে।

তাই তো তাঁর প্রেমভাবনার জীবনের বৈচিত্র ও নবনবায়ন-মানবতার
উপলব্ধি প্রকাশ পেয়েছে।

মৃন্ময়ী ধরণীর কত বিচিত্র লীলায় মুগ্ধ হয়ে কবি তার অম্লুরাগী
হয়েছেন তা বোঝা যায় যখন তাঁর একথা শুনি :—

চিরদিন মাটি আমাকে ডেকেছে

পদ্মার ভাঙনলাগা

খাড়া পাড়ির বনঝাউ বনে

আমার ছু চোখ ভরে

মাটি আমায় ডাক পাটিয়েছে

শীতের ঘুঘুডাকা ছপূরবেলায়

রাঙা পথের ওপারে

যেখানে শুকনো ঘাসের হলুদ মাঠে

চড়ে বেড়ায় ছুটি চারটি গোরু।

(শেষ-সপ্তক — ৪৬)

এই নিখিল সৃষ্টিকে যে কবির এত ভাল লাগে তার কারণ এই
রূপের নিত্যনবীনতা। নিত্যকালের নব্বানের আবির্ভাব হয়ে চলেছে তার
মধ্যে।

বিরহই প্রেমকে নিশ্চিত বাঁচাও। বিচ্ছেদই প্রেমকে দেয়
নবনবায়মান হয়ে ওঠার সুযোগ।

কবি বলেছেন, একদিন যজ্ঞের যে-প্রেম ঢাকা ছিল আপনারই
আলিঙ্গনের আচ্ছাদনে, ঢাকা ছিল তার আপনাকে দিয়ে, ছিল সংকীর্ণ
সংসারের পরিধির সীমায় বন্দী তা বিরহের তপস্শায় হল স্বর্গীয় গরিমার
কাস্তিমতী, যে-প্রেমসী ছিল, ‘একান্তে, নিভৃত ঘরের সজিনী’ তার
রস-রূপটি আসন পেল যেমন অন্তরের আনন্দ-মন্দিরে, তার
অন্তরে।’

বিরহ-বেদনা সয়েও যে অম্লুরাগ থাকে অকম্প, অচঞ্চল তাই প্রেম।
অঘটন-ঘটন পটীয়াসী, অসাধ্যসাধিকা তার শক্তি :

ভালবাসার সম্ভবের মধ্যে

নিয়তই অসম্ভব,

জানার মধ্যে অজানা,

কথার মধ্যে রূপকথা ।’

(ঐ—১৯)

বস্তুর স্বরূপ সত্তার সত্য পেতে চাই প্রেমের দৃষ্টি ; সে দৃষ্টি লাভ হলে দেখা যাবে, যাকে চেনা গিয়েছিল বলে মনে হত তার সত্তার অনেকটাই ছিল অপরিচিত । তার দাক্ষিণ্যেই বোঝা যাবে, যাকে তুচ্ছ ও সামান্য বলে ভাবা হত, যে কত মহিমান্বয়, কত অনির্বচনীয় ।

অজানা মানুষ ‘আপনার রহস্যে আপনি একাকী চলেছে’ তাকে তারস্বরূপে চেনার উপায় ভালবাসা ছাড়া উপায় নেই । কবির কথা স্মরণ করা যাক :

“এমন সময় কোথা থেকে

ভালবাসার বসন্ত হাওয়া লাগে—

সামার আড়ালটা যায় উড়ে,

বেরিয়ে পড়ে চির অচেনা ।

সামনে তাকে দেখি স্বয়ংস্বতন্ত্র অপূর্ব, অসাধারণ —

তার জুড়ে কেউ নেই ।’

অপরূপের অধরনীতা প্রমাণিত হয় ধরা দেয়ার মধ্যেই । প্রেমে মিলনের মধ্যেও বিরহ থাকে গোপনে বাসা বেঁধে । একেই তো বলে প্রেম-বৈচিত্র্য । রূপের মধ্যে অপরূপের দর্শন পেলেই বলতে হয় :

‘অচিন পাখী তুমি,

মিলনের খাঁচায় থাকে—

সেখানে বিরহ নিত্য থাকে পাখীর পাখায়

...ওড়ার মধ্যে

(ঐ—১৩)

ওধু উদার বাতাসে থেকে থেকে বেদনাতুর স্মৃতি বিদেহ স্পর্শ দিয়ে

মনকে দেয় উত্তলা করে; স্মৃতি হয়তো বা ধ্বনিতে হয়ে ওঠে কখনো
কখনো অমনি করুণ ভাষায় :

এখানে ছিল হওয়ায় ও ডানো যে স্পর্শ

চুলের যে অস্পষ্ট ক,

তারই একটা বেদন' লাগল

অরের সব কিছুতেই

(ঐ— ৩১)

এ যেন মনের সেই অবস্থা যখন মন বলে উঠতে চায় —

কেন উদ্বেগ চেয়ে কাঁদে রুদ্ধ মনোর,

কেন প্রেম আপনাতঃ নাহি পায় পথ ।

কিন্তু, তবু প্রেমের জন্ত বেদনাকে ও লাগে ভালো । বেদনাকে
অতিক্রম করে প্রেমের দান আর স্মৃতিই দেয় জীবনের শূণ্যতাকে
ভরে । সব মিলিয়ে প্রেমই জীবনের অমূল্য অক্ষয় সম্পদ । প্রেমেরই
কল্যাণে জীবন । কবির বহু কবিতায় সহস্রয় স্বাকৃতি আছে
তার ।

প্রেম যে অদ্বিত, অপরূপ সন্দেহ নেই তাতে, এমন কি, এক
হিসেবে অসীম তাও বলেছেন কবি । অবু অপরদিকে সীমাতঃ আছে
তার । যে পরিবর্তন প্রেমকে দেয় নব নব রূপ সেই তাকে দেয়
সীমার বন্ধন । প্রেম সীমার মধ্যে অসীম অর্থাৎ সীমিত হলেও
তার রূপে আভাসিত হয় সীমোত্তর ব্যঞ্জনা । কবির দৃষ্টি এমনি
স্বমিত, সুযম, নিরপেক্ষ, সত্যদর্শী ও মুক্ত । তাই তিনি প্রেমকে
দেখেন তার যথাস্থানে, মর্যাদা দেন তাকে যথোচিত । তবু কিন্তু
প্রেম অবুৎপনা করতে ছাড়ে না; 'দণ্ডে দণ্ডে পলে পলে' তার
গরব টুটলেও পরাভব মানকে চায় না সে কিছুতেই, বোঝে না যে—

‘ব্যথিত হৃদয় হতে বহু ভয়ে লাজে,

মর্মের প্রার্থনা শুধু ব্যক্ত করা লাজে

এ জগতে ।

তাই স্পর্শভরে সে বলতে চায়—

—আমি ভালোবাসি যারে

সে কি কভু আমা হতে দূরে যেতে পারে ?”

কিন্তু সে বুঝতে চায় না যে এমনি করে ধরে রাখতে চাওয়াতেই তার সর্বনাশ, সব লীলার, সব মাধুরীর সমাপন।

এই জীবনকে ভালবেসেছিলেন বলেই তিনি মহাজীবনে ভালো-বাসার প্রেরণা পেয়েছেন ; এই জীবন দিয়েই বুঝেছেন মহাজীবনের রহস্য-সৌন্দর্যকে। জীবন-সাধনার যথার্থ জীবনপ্রেম হয়েছে বলেই তিনি আসক্ত হয়ে পড়েননি ছোট জীবনের মোহে। তাই তো স্বচ্ছন্দে বলতে পেরেছেন,—

আজ নেব মুক্তি।

সামনে দেখছি সমুদ্র পেরিয়ে

নতুন পার।

তাকে জড়াতে যাব না

এ পারের বোঝার সঙ্গে।

এ নৌকার মাল নেবে না কিছু,

যাব একলা

নতুন হয়ে নতুনের কাছে।

বৈরাগ্যসাধনে মুক্তি সে আমার নয়।

অসংখ্য বন্ধন মাঝে মহানন্দময়

লভিব মুক্তির স্বাদ।

—নৈবেদ্য ৩০

সংসারের কর্মজাল থেকে মুক্তি পাবার উপায় সংসারকে কাঁকি দিয়ে এড়িয়ে গিয়ে নয়, তাকে স্বীকার করেও পেরিয়ে গি। অনাসক্তি নিশ্চয়ই চাই, কিন্তু সেটা কর্মের প্রতি নয় কর্মফলের প্রতি। প্রয়োজন তাই কর্ম ত্যাগ নয়, কর্মফলাকাজ্জনা ত্যাগ। ফলের প্রতি দৃষ্টি রেখে

কাজ করলে কর্মই আমাদের উপর কর্তৃত্ব করতে থাকে। কারণ
কালের লোভই কানে ধরে আমাদের কাছ থেকে আদায় করে নেয়।
কিন্তু রনাসক্ত কর্মে আমরা কর্ম করতে করতেই তার বন্ধন থেকে
মুক্তি পেতে থাকি।

এ প্রসঙ্গে একটি প্রশ্ন স্বভাবতই মনে আসে। কর্মের মূলে যদি
কোনোরকম প্রেরণা না থাকে কোনো আকাজক না থাকে, তবে
সাধারণ মানুষ কর্ম করবে কিসের জন্ত? তার কর্মোৎসাহ যে আপনিই
নিঃসৃত্ত হয়ে আসবে। গীতিকার এ সম্বন্ধে নীরব। কিন্তু রবীন্দ্রনাথ
নীরব থাকেন নি। নিষ্কাম কর্মেব প্রেরণা কোথায়, তার সন্ধানও
তিনি দিয়েছেন। তিনি বলেন, নিঃস্বার্থ কর্তব্যবুদ্ধির নীরসতা থেকে
কর্মকে মুক্তি দিতে হবে প্রেমে ও আনন্দে। মনকে যদি শুধু নীতি
উপদেশে শুদ্ধ রেখে কাজ করি তবে কর্মের মধ্যে রস থাকে কই,
আনন্দ থাকে কোথায়? কিন্তু এই নীরব কর্তব্যই সরস হয়ে ওঠে
যখন তার পশ্চাতে থাকে প্রেম। মানুষ যখন ফলভোগ্যতার পরিবর্তে
প্রেমের প্রেরণায় চালিত হয়ে কর্ম করে তখন তার সেই কর্মের
মধ্যে বন্ধনের ছাড়া থাকে না, থাকে মুক্তির আনন্দ। এমন কি, তখন
ত্যাগ স্বীকার ও ছাড়া বরণের মধ্যেই সে পায় চরিতার্থতার পরম
পরিভূক্তি, ভালবাসার মধ্যেই পায় অমৃতের স্বাদে। এই নিঃস্বার্থ
কর্মই হল যথার্থ নিষ্কাম কর্ম। বেতনভোগী ভূত্যাও যখন তার প্রভুর
জন্ত প্রাণ পর্যন্ত পণ করে বসে, তখন তার ত্যাগের মূলা কি টাকায়
শোধ করা যায়? মানুষ যখন মানুষের জন্ত অথবা কোনো মহৎ
আদর্শের জন্ত সব বাধাবিপত্তি তুচ্ছ করে এগিয়ে যায় তখনই সে
নীরস কর্তব্যের বেড়া যায় ভিঙিয়ে। তখন তারই থেকে উচ্ছলিত
হত আত্মবিসর্জনের আনন্দ। কর্মের মূলে যেখানে প্রেমনের বদলে
লোভ সেখানেই কর্মের দানব, তার শূদ্রত্ব। আর ব্যক্তি স্বার্থের প্রতি
বৈরাগ্য ফলভোগের প্রতি অনাসক্তিতে যে কর্ম করি তাতেই পাই
অমৃতের স্পর্শ।

রবীন্দ্রনাথ নানা সময়ে বিভিন্ন উপলক্ষ্যে আনাসক্তকর্ম-ভঞ্জে-
ষে সব ব্যাখ্যা করছেন, নিম্নে তার থেকে কয়েকটি তর্কে সংকলন করে-
দেওয়া গেল। উদ্ধৃতিগুলি সাজানো হল কালক্রমে অনুসারে। আশা
করি তাতে যেমন তাঁর ব্যাখ্যার বিশিষ্ট স্বাস্থ্য, সহজভাবে প্রকাশ
পাবে তেমনই তাঁর মননধারায় ক্রমাভিব্যক্তিটাও সুস্পষ্ট হয়ে উঠবে।

ভারতবর্ষ মানুষকে লজ্জন করিয়া কর্মকে বড়ো করিয়া তোলে
নাই। ফলাকাঙ্ক্ষাহীন কর্মকে মহাত্মা দিয়া সে বস্তুর সংখ্যাত করিয়া
লইয়াছে। ফলের আকাঙ্ক্ষা উপাড়াইয়া ফেলিলে কর্মের বিষদাত
ভাঙিয়া ফেলা হয়। এই উপায়ে মানুষ কর্মের উপরেও নিজেকে
জাগ্রত করিবার অবকাশ পায়। ‘ফারতবর্ষ’, নববর্ষ (১৩০৪)

আমাদের দেপের পূজনীয় শাস্ত্র ফলের আসক্তি ভাগ করিতে
বলিয়াছেন। কারণ, ফল লক্ষ্য নহে, ধর্মই লক্ষ্য। দেশের কাঙ্ক্ষণও
ভারতবর্ষ যেন এই শাস্ত্রবাক্য কদাচ বিস্মৃত না হয়। দেশের হিত-
সাধনের জন্ত আমরা প্রাণ সমর্পণ করিব, সেইরূপ মঙ্গলের পশু প্রাণ
সমর্পণ করাই ধর্ম; কিন্তু কোন ফল—সে ফলকে ইতিহাসে যত
লোফনীয় বলিয়াই প্রচার করুক—না কেন—সে রূপ কোনো ফললাভ
করিবার জন্ত ধর্মকে বিসজ্জন দিব এরূপ নাস্তিকতাকে প্রেতশ্রয় দিলে রক্ষা
পাইব না। বাইবেলে বর্ণিত আছে, ফলের লোভে ধর্মকে ত্যাগ করিয়া
আদিম মানব স্বর্গভ্রষ্ট হইয়া মরণধর্ম লাভ করিয়াছে। ফললাভ চরম লাভ
নহে ধর্মলাভেই লাভ, একথা যদি কেবল দেশহিতের বেলাতেই না খটে
ভবে দেশহিত মানুষের যথার্থ হিত নহে।

—‘সমূহ’, দেশহিত (১৩১৫, আশ্বিন)

সীতা সেই যোগকেই কর্মযোগ বলেছেন যে-যোগে আমার পূর্ণ
অধিকার জন্মে; অনাসক্ত হয়ে কর্ম করলেই কর্মের উপর আমার পূর্ণ
অধিকার জন্মে; নইলে কর্মের সজ্জের জড়োভূত হয়ে পড়ি, আমরা কর্মী
হইনি।

—‘শাহিনিকেতন’ ত্যাগ (১৩১৫, অগ্রহায়ণ ২৭)

মানুষের বিপুল চাওয়া, ক্ষুদ্র-নিচের জগৎ হলে তাতেই যত অশান্তির সৃষ্টি। যেখানে তার সাধনা সকলের জগৎ সেইখানেই মানুষের আকস্মিক কৃতার্থ হয়। এই সাধনাকেই গীতা বজ্র বলেছেন : এই যজ্ঞের দ্বারা লোকরক্ষা। এই যজ্ঞের পন্থা হচ্ছে নিজস্ব কর্ম সে কর্ম দুর্বল হবে না, সে কর্ম ছোটো হবে না, কিন্তু সে কর্মের ফলকামনা যেন নিজের জন্ত না হয়।

—জাভাযাত্রীর পত্র, পঞ্চম পত্র (১৩৩৪, অধ্যায় ১)

গীতা বলেছেন, ‘কর্ম করো, ফল চেয়োনা। এই চ চাওয়ার রাজ্যটাই কর্মের পাত্র থেকে অমৃত ঢেলে নেবার জগৎ লালায়িত। ভিতরকার সহজ হওয়াটি সার্থক হয় বাইরেরকার সহজ কর্মে। অন্তরের সেই সার্থকতার চেয়ে বাইরের স্বার্থ প্রবল হয়ে উঠলেই কর্ম হয় বন্ধন ; সেই রন্ধনেই জড়িত যত হিংসা, ঘেঁষ, ঈর্ষা, নিজেকে ও অন্যকে প্রবঞ্চনা।...

ফলে চাওয়া কর্মের নাম চাকরি, সেই চাকরি, মনিব তামি নিজেই হই বা অগ্নেই হোক। চাকরীতে মাইনের জগ্নেই কাজ। কাজের জন্ত কাজ নয়। ভিতর থেকে নিজে যখন কিছুই রস জোগায় না, সম্পূর্ণ বাইরে থেকেই যখন আপন দাম নেয় তখনই মানুষকে বে অপমান করে...

সাধারণ মানুষের সমস্যা এই যে কর্ম করতেই হবে। জীবনধারণের গোড়াতেই প্রয়োজনের তাড়া আছেই। তবুও কি করলে কর্ম থেকে প্রয়োজনের চাপ যথাসম্ভব হাসকা করা যেতে পারে? অর্থাৎ কী করলে কর্মে পরের দাসত্বের চেয়ে নিজের কর্তৃত্বটা বড়ো হয়ে দেখা দেয়? কর্ম থেকে কতটুকু যতই দূরে পাঠানো যাবে কর্ম ততই মজুরির বোঝা হয়ে মানুষকে চেপে মারবে, এই শূদ্রত্ব থেকে মানুষকে উদ্ধার করা চাই।...

ছুতাকে রেখেছি তাকে দিয়ে ঘরের কাজ করাতে। মনিবের সঙ্গে তার মনুষ্যত্বের বিচ্ছেদ একান্ত হলে সেটা হয় বোল আনা দাসত্ব।

যে সমাজ লোভে দাস্তিকতায় মানুষের প্রতি দরদ হারায়নি সে সমাজ ভৃত্য আর আত্মীয়ের সমীরেখাটাকে যতদূর সম্ভব ফিকে করে দেয়। ভৃত্য সেখানে দাদা খুড়ো ভেঠাই কাছাকাছি পৌঁছয়। তখন তার কাজটা পরের কাজ না হয়ে আপনারই কাজ হয়ে ওঠে। তখন তার কাজের ফল কমন টা যায় সম্ভব ঘুচে। সে দাম পায় বটে, তবুও আপনার কাজ সে দান করে, বিক্রি করে না।

গুজরাটে কাঠিয়াবাড়ি দেখেছি গোয়াল। গরুকে প্রাণের চেয়ে বেশী ভালবাসে তার ছুধের ব্যবসাতে ফলকামনাকে তুচ্ছ করে দিয়েছে তার ভালবাসায়। কর্ম করেও কর্ম থেকে তার নিত্য মুক্তি। এ গোয়াল শূদ্র নয়। যে গোয়াল ছুধের দিকে দৃষ্টি রেখেই গোরু পোষে, কসাইকে গোরু বেচতে যার বাধে না, সেই হল শূদ্র। কর্মে তার অগৌরব, কর্ম তার বন্ধন। যে কর্মের অন্তরে মুক্তি নেই, যেহেতু তাতে কেবল লোভ, তাতে প্রেমের অভাব, সেই কর্মের শূদ্রত্ব। জাত শূদ্রেরা পৃথিবীতে অনেক উঁচু উঁচু আসন অধিকার করে বসে আছে। তারা কেউ বা শিক্ষক, কেউ বা শাসনকর্তা, কেউ বা ধর্মযাজক। কত ষি, দাই, চাকর, মালী কুমোর, চাষী আছে যারা ওদের মতো শূদ্র নয়।

—‘জাভাঘাত্রী পত্র পঞ্চম পত্র (১২২৭, জুলাই - ৮)

এর চেয়ে সুন্দরতর ও মহত্তর ব্যাখ্যা আর কারও রচনায় আছে কিনা জানি না।

রবীন্দ্র-সঙ্গীতের ধারা।

জয়দেব রায়

রবীন্দ্রসঙ্গীতের উৎস ধারায় সন্ধান ক'রতে হলে আমাদের বাংলা-দেশের উচ্চাঙ্গ সঙ্গীতের ধারায় অনুধাবন করতে হবে। উচ্চাঙ্গ সঙ্গীতে কথার কোন বিশেষ স্থান ছিল না, রবীন্দ্রনাথ গানের বাণীকে মহীয়সী রাণীর আসনে বসিয়েছেন বাংলা গানে। কবি রবীন্দ্রনাথের গান তাঁর কানাকলরই পরিচয় সাড়ম্বরে ঘোষণা করেছে। এক্ষেত্রে তাঁর বক্তব্য হচ্ছে—

“সঙ্গীত যেখানে আপন স্বাতন্ত্র্যে বিরাজ করে, সেখানে তাঁর নিয়মসংঘের যে শুচিত প্রকাশ পায়, বাণীর সহযোগে গানরূপে তার সেই শুচিত তেমন করে বাঁচিয়ে চলা যায় না বটে, কিন্তু পরম্পরাগত সঙ্গীত রীতিকে আয়ত্ত করলে তবেই নিয়মের বাতায় সম্মানে যথার্থ অধিকার জন্মে।”

তাঁর গানের দ্বিতীয় ব্যতিক্রম তান প্রয়োগে। হিন্দুস্থানী রীতির গানে তানের যথেষ্ট ব্যবহার করেন গায়করা বস্তুতঃ তানের সাহায্যেই তানগুলি ছন্দিত তালে নেচে চলে। রবীন্দ্রনাথ তাঁর গানে তান প্রয়োগ করার পক্ষপাতী ছিলেন না। তাঁর মতে—

“গানের এই তানগুলি গানের আনন্দ হইতে যেমন নানা ধারায় উৎসান্বিত হইতে পারে, তেমনই তাহারা সেই আনন্দের মধ্যেই ফিরিয়ে আসে। বস্তুতঃ এই তানগুলি বাহিরে ছোটে, কিন্তু গানের ভিতরকারই আনন্দকে তাহারা ভরিয়া গোলে। কিন্তু যদি এ আনন্দের সঙ্গে তানের যোগ বিচ্ছিন্ন হইয়া যায় তাহা হইলে উন্টাই হয়। তাহা হইলে তানের ধারা গান কেবল দুর্বল হইতে থাকে। সে তানে

নিয়ম যাই ভাঙিল ও বিপুল থাক না কেন, গানকে সে কিছুতেই রস দেয় না, তাহা হইতে সে কেবল হরণ করিয়াই চলে।”

রবীন্দ্র সঙ্গীতের তৃতীয় বৈশিষ্ট্য তাঁর গীতিরীতিতে। রবীন্দ্র-সঙ্গীতের গীতিরীতি স্বতন্ত্র একটি বিশিষ্ট রীতি। তাঁর আড়াই হাজার গাম প্রায় সবই একটি বিশেষ ভঙ্গীতে একটি লীলায়িত চণ্ডে গাওয়া হয়। ব্রহ্মসঙ্গীতেই হোক, মায়ার খেলার গানই হোক আর চিত্রাঙ্গদা নৃত্যনাট্যের গানই হোক—সমস্ত গানেরই একটি নিজস্ব শ্রী ও বৈশিষ্ট্য আছে। তাঁর গানের ‘জান’ বা সুরসটিকে ভিনতে ভুল হয় না। এই গায়কী সম্পর্কে শ্রীঅমিয়নাথ সান্যালের মন্তব্যটি এখানে তুলে দেওয়া গেল—

“রবীন্দ্রগীতি গীতিকারগুলি যে অত্যন্ত সুকুমার, তাদের শ্রী ও সুগম্য-কোনোরকম বিজাতীয় গায়কীর স্পর্শমাত্র সহ্য করতে পারে না এ কথা শুধু সত্য নয়, যে সকল আধুনিক উন্ন্যার্গগমী শিল্পী রবীন্দ্রগীতি নিয়ে খেলা করবার চেষ্টা করেন, অর্থাৎ তাঁদের স্বপোকল্পিত গায়কী দিয়ে রবীন্দ্রগীতির উদ্ভট রূপ সৃষ্টি করতে চেষ্টা করেন, সেই সকল Free Lance-এর ভাল করে বুঝিয়ে দেওয়ার মতো অপ্রিয় কাজ আর কিছু নেই। প্রশ্ন হতে পারে, রবীন্দ্রগীতি এত স্পর্শসহিষ্ণু কেন? প্রশ্নের উত্তর যদি নাও পাওয়া যায় তা হলেও ঘটনাকে অস্বীকার করা যায় না।”

“পূর্বেই বলা হয়েছে যে, রবীন্দ্রসঙ্গীতের উৎসধারার সম্বন্ধান করতে হলে আমাদের বাংলাদেশে উচ্চাঙ্গ সঙ্গীতধারার ইতিহাস অন্বেষণ করতে হবে।”

নিধুবাবু পশ্চিমাঞ্চল থেকে শোরী মিঞার টপ্পাভঙ্গী কণ্ঠে নিয়ে এলেন, বাংলায় টপ্পাগান তথা উচ্চাঙ্গ গানের চলন হ’ল। তার আগে কীর্তন পল্লীসঙ্গীত ছাড়া বাংলায় অন্য গান ছিল না।

শোরীর টপ্পা ছিল—

যে পরি জা তাঁতে তাঁতে পর
 বন রাঁদিয়া বেহেঁ মিসা ফুল লুয়া
 রলসকদে পরিয়াঁ না বে সাবরু বরু ॥
 পরিয়াঁ বে পরি বন বঁদিরা আওরণ
 শকদে শোরী দে টেপে দিয়া বরু ॥

রবীন্দ্রনাথ অনুকরণ করলেন—

কে বসিল আজি হৃদয়াসনে ভুগ্নেশ্বর প্রভু,
 জাগাইলে অনুপম সুন্দর শোভা, হে হৃদয়েশ্বর ।
 সহসা ফুটিল ফুলমঞ্জরী শুকানো তরুতে,
 পাশাণে বহে সুধাধারা ॥

রবীন্দ্রনাথ তাঁর অনুকৃত টপ্পা গানের শোবরী ‘জমজমা’ অঙ্গকরণের সাহায্যে একই কথার অংশকে হেরফের করার প্রচেষ্টাও নেই ।

নিধুবাবু বাংলাভাষা উচ্চারণের গানের চর্চনা করলেন, কিন্তু বাংলাদেশে হিন্দীভাষায় রচিত উচ্চ সঙ্গীতের চর্চা তার বহু আগে থেকেই চলে আসছিল ।

সঙ্গীতের জগতে জগতে ‘ঘরোয়ানা’ বলে একটি কথা আছে । গুরুত্ব কাছ থেকে ঘরোয়ানায় অধিকার পায় শিঘ্রেরা ।

মেগেল বাদশাহের পৃষ্ঠপোষকতায় একদিন দরবারী সঙ্গীতের বিশেষ প্রসার ঘটেছিল, মিঞা তানসেনের ঘরোয়ানা ছিল সুপ্রসিদ্ধ । তার এই সেনাঘরোয়ানা’র বাহাদুর সেন নামে একজন সঙ্গীতবিদকে নিয়ে আসেন বাংলাদেশে বিষ্ণুপুরের মল্লবংশীয় রাজা দ্বিতীয় রঘুনাথ সিংহ । বাহাদুর সেনের সঙ্গে এসেছিলেন পীরবক্স নামে একজন পাখোয়াজ সঙ্গীতকারী ।

বাহাদুর সেনের বাঙালী শিষ্য তৈরী হল, তাদের মধ্যে ছিলেন গদাধর চক্রবর্তী, রামশঙ্কর ভট্টাচার্য, নাজির ভ্রাতৃদ্বয় । গদাধরের ঘরোয়ানা তৈরী হল শ্যামচাঁদ গোস্বামী অনন্তলাল চক্রবর্তী, নীল-মাধব চক্রবর্তী প্রভৃতি ক্রপদীদের প্রযত্নে । রামশঙ্করের ঘরোয়ানার

ধারা চলে এল ক্ষেত্রমোহন গোস্বামী যত্ননাথ ভট্ট, অনন্তলাল বন্দ্যোপাধ্যায়, রাধিকাপ্রসাদ গোস্বামী, সুরেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়, জ্ঞানেন্দ্রপ্রসাদ গোস্বামী, গোপেশ্বর বন্দ্যোপাধ্যায় প্রভৃতির মাধ্যমে। রবীন্দ্রনাথ ছিলেন এই যত্নভট্টেই শিষ্য।

কলকাতার রাজা-মহারাজাদের বৈঠকে গুণী সঙ্গীতবিদরা তখন সসন্মানে আশ্রয় পেতেন। ক্ষেত্রমোহন গোস্বামী পাথুরিয়াঘাটার রাজা যতীন্দ্রমোহন ও সৌরীন্দ্রমোহন ঠাকুরের দরবারে প্রতিষ্ঠিত হলেন জোড়াসাঁকে। ঠাকুর বাড়ীতে। যত্নভট্টের সুর ও তার নাম ছিল ‘রত্ননাথ’—তার নিজেরও গান রচনার প্রতিভা ছিল আর ছিল তাঁর কণ্ঠে বিষ্ণুপরি ঘরোয়ানার গজল হিন্দী উচ্চাঙ্গের গান।

সঙ্গীতের ঔপপস্থিকদের আরো একজন সার্বজননীয় নিয়ামক কৃষ্ণধর বন্দ্যোপাধ্যায়ের সঙ্গে ও ঠাকুরবাড়ীর ঘনিষ্ঠ যোগাযোগ ছিল।

ব্রাহ্মসমাজ তখন প্রতিষ্ঠিত হয়েছে, রাজা রামমোহন রায়ের ডান হাত তখন প্রিন্স দ্বারকানাথ। ব্রাহ্মসমাজে খ্রীষ্টিয় যাজনসঙ্গীতের অনুকরণে ‘ব্রাহ্মসঙ্গীত’ নামে এক জ্ঞেয়ী ভাগবতী গীতিরচনার সূত্রপাত করেন স্বয়ং রাজা রামমোহন রায়। এগুলিতে সুর দিয়ে গাইতেন ব্রাহ্মসমাজের পেশাদার গায়করা। এই সব গায়কদের মধ্যে সুপ্রসিদ্ধ ছিলেন বিষ্ণুচন্দ্র চক্রবর্তী ও কৃষ্ণপ্রসাদ চক্রবর্তী।

আদি ব্রাহ্মসমাজ থেকে প্রকাশিত ব্রাহ্মসঙ্গীতে ষষ্ঠ ভাগ পর্যন্ত প্রায় সকল গানের সুরই তিনি দিয়েছিলেন। রবীন্দ্রনাথ বাল্যবয়সে তাঁর কাছে গান শিখেছিলেন। বিষ্ণুচন্দ্রের নিজের রচক গান বিশেষ পাওয়া যায় না।

ব্রাহ্মসঙ্গীতের প্রায় সব গানই কৃতবিদ্য সুরকারদের সংযোজনে ও কৌশলা গায়কদের কণ্ঠে ক্রপদ ও ধামার রীতিতে গাওয়া হ’ত। এর ফলে গানগুলি এক জ্ঞেয়ী পবিত্রতাময় গান্ধীর্ষ অর্জন করেছিল; অনভিজ্ঞ অদক্ষ গায়কেরা এগুলি অনুকরণ করতে পেত না। গানগুলি গাওয়া হ’লে একটা স্বতন্ত্র পরিবেশ গড়ে উঠত।

বিক্রম চক্রবর্তীর পর ব্রাহ্মসমাজের গায়ক নিযুক্ত হ'ন রবীন্দ্রনাথ ভট্ট। ব্রাহ্মসঙ্গীত রচনায় এবার নতুন চও এসে পড়ল। যত্নভট্ট জোড়াসাঁকো ঠাকুর বাড়ীতেই থাকতেন, তাঁর কাছ থেকে হিন্দী গান শুনে শুনে রবীন্দ্রনাথ ও তাঁর দাদারা ব্রাহ্মসঙ্গীত রচনা করতেন ছবছ সেই সব সুরে। যত্ন ভট্টের সম্পর্কে রবীন্দ্রনাথ বলেছেন—

“তাকে গাইয়ে বলে বর্ণনা করলে খাটো করা হয়। তাঁর প্রতিভা অর্থাৎ সঙ্গীত তাঁর চিন্তের মধ্যে রূপ ধারণ করত। তাঁর রচিত গানের মধ্যে যে বিশিষ্টতা ছিল তা অল্প কোন হিন্দুস্থানী গানে পাওয়া যায় না।”

দেবেন্দ্রনাথও ব্রাহ্মসঙ্গীত রচনা করেছেন। তাঁর নিজের সঙ্গীত-সম্পর্কে বিশেষ অনুরাগও ছিল। দেবেন্দ্রনাথের রচিত ব্রাহ্মসঙ্গীতের মধ্যে একটির উল্লেখ করা হ'ল—

কেন ভোল, ভোল চির সুহৃদে ? ভুলনা চিত্র সুহৃদ ।

ধন প্রাণ মান সকলি যা হতে, এমন সুহৃদে ।

কেন ভোল ?

ধেকনা, ধেকনা, তাঁ হাত অন্তর’

তাঁরে ছেড়ে ত্রাণ কোথায়, কোথা শান্তি বল ?

চির জীবন সখা চির-সহায়ে, করুণ নিলয়ে

কেন ভোল ?

উপরের গানটির সুরও ছিল খুব উচ্চাঙ্গের, উদ্ধৃত রাগিণীতে আড়াঠেকা তালে গাওয়া হ'ত।

তাকে ব্রাহ্মসঙ্গীত শোনাবার জন্য রবীন্দ্রনাথের ডাক পড়ত—
“যখন সন্ধ্যা হইয়া আসিত পিতা বাগানের সম্মুখে বারান্দায় আসিয়া বসিতেন। তখন তাঁহাকে ব্রাহ্মসঙ্গীত শোনাবার জন্য আমার ডাক পড়িত। চাঁদ উঠিয়াছে গাছের ছায়ার ভিতর দিয়া জ্যোৎস্নার আলো বারান্দার উপর আসিয়া পড়িয়াছে, আমি বেহাগে গান গাহিতেছি—

তুমি বিনা কে প্রভু সঙ্কট নিবारे

কে সহায় ভব অঙ্ককারে,—

ভিনি নিস্তরু হইয়া নতশিরে কোলের উপর ছই হাত জোড়
করিয়া শুনিতেছেন—সেই সন্ধ্যাবেলাটির ছবি আজও মনে পড়িতেছে।

রবীন্দ্রনাথের গাওয়া উপরে উল্লিখিত গানটি স্বিজেন্দ্রনাথ ঠাকুরের
রচনা বেহাগে রচিত ঊক্ত গানটি হচ্ছে—

তুমি বিনা কে সঙ্কট নিবारे,

কে সহায় ভব-অন্ধকারে

রয়েছি বন্দীসম মোহের আগারে,

ফলুষিত পাপ বিকারে।

বিস্ময়ে-রসে রত, তব প্রেমাবৃত ছাতি

মনোভূজ বিহারে॥

(কাওয়াল)

স্বিজেন্দ্রনাথ একজন বহু বিশেষজ্ঞ গুণী ছিলেন, ক্লারিঙেনেট বঁশিতে
তিনি ছিলেন সিদ্ধহস্ত। নতুন একটা স্বরলিপি পদ্ধতিরই তিনি প্রচলন
করেন। তাঁর ব্রাহ্মসঙ্গীত—

সকল মঙ্গল নিদান, ভবমোচন, অরূপ, চেতনারূপ

বিরাজো।

তুমি অকৃত, অমৃত পুরুষ বিশ্বভূবনপতি,

সুন্দর অতি অপূর্ব।

জীব-জীবন, দীনশরণ, তুঃখ সিদ্ধ তারণ হে।

কৃপা বিতর কৃপাসাগর, তার ভব অন্ধকারে।

পরমব্রহ্ম, পরমধাম, পরমেশ্বর সত্যকাম,

পরমশরণ চরম শান্তি তুমি সার॥

উপরের গানটি ইমন কল্যাণ, চৌতালে, রচিত একটি উচ্চাঙ্গের ঞ্জপদ।

সত্যেন্দ্রনাথ ঠাকুর অসংখ্য ব্রাহ্মসঙ্গীত রচনা করেছিল, যহু ভট্টের
দ্বারা অবলম্বনে বাংলা কথা বসিয়ে ব্রাহ্মসঙ্গীত রচনার ধারার সূত্রপাতও
করেন তিনি।

তাঁর ব্রাহ্মসঙ্গীত—

হয়েছি ব্যকুল অন্তর বিরহে তোমার,

ভূষিত চাতক-সমান ।

করিয়ে শীতল তাপিত প্রাণে, হৃদয়ে বিরাজ আমার ।

অভয় মুরতি দেখা দিয়ে কর যে অভয়দান ;

তব বলে কর বলী যে জানে, কি ভয় কি ভয় তাহার ?

উপরের গানটি যহু ভট্টের গাওয়া হিন্দী গান অবলম্বনে সিদ্ধকা-
খামারে রচিত ।

ছায়ানট ঝাঁপতালে রচিত তার একটি ব্রাহ্মসঙ্গীত—

বিপদ-ভয়-বারণ যে করে ওরে মন তাঁরে কেন ডাক না ।

মিছা ভ্রমে ভুলে সদা রয়েছে ভবঘোরে মজি

এ কি বিভ্রমনা ।

এ ধন জন না রবে হেন, তাঁকে যেন ভুল না ।

ছাড়ি অসার ভজহ সার, যাবে ভব যাতন ॥

হেমেন্দ্রনাথও ছিলেন সুরভাস্রয় । রবীন্দ্রনাথ তাঁর অধ্যবসায়ের কথা
প্রসঙ্গে বলেছিলেন—“সেজদাদা শিখতেন বটে তিনি সুর ভাঁজছেন তো
ভাঁজছেন গলা সাধছেন তো সাধছেনই, সকাল থেকে সন্ধ্যা পর্য্যন্ত ।

এছাড়া ছিলেন জ্যোতিরিন্দ্রনাথ । তিনিই রবীন্দ্রসঙ্গীতের এ
অজস্রমুখী সঙ্গীতশ্রোতের কর্ণধারের কাজ করেছেন বহুদিন ধরে ।

পুনর্মুদ্রণ ভারতবর্ষ—১৩৭৭

রবীন্দ্রনাথ তত্ত্বজ্ঞদয় গ্রন্থে বৈষ্ণব পদাবলীর প্রভাব

ডক্টর দুর্গেশচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়

বৈষ্ণব পদাবলীর রসমাধুর্য রবীন্দ্রনাথকে মুগ্ধ করে কবির কিশোর বয়স থেকেই। বিজ্ঞাপতি, চণ্ডীদাস বলরামদাস প্রভৃতি পদকর্তাদের প্রত্যক্ষ প্রভাব রবীন্দ্রনাথের অনেক রচনায় দেখতে পাওয়া যায়। ব্রজবলির ভাষা ভাব ও ছন্দ কবিকে বিশেষভাবে অনুপ্রেরিত করে। কবির বয়স যখন 'ষোল বৎসর' তখন তিনি 'ভারতী'তে সাতটি পদ প্রকাশ করেন; পরে কয়েক বছরের মধ্যে তিনি আরও তেরটি পদ লেখেন। এইভাবে ভানুসিংহ ঠাকুরের পদাবলী রচনা সম্পূর্ণ হয় কবির পঞ্চবিংশতি বয়সক্রমকালে। ১৩১৭ সালের ২০ শে আষাঢ়ের এক পত্রে তিনি লিখেছেন, 'আমার বয়স যখন তের চৌদ্দ তখন থেকে আমি অত্যন্ত আনন্দ আগ্রহের সঙ্গে বৈষ্ণব পদাবলী পাঠ করেছি; তার ছন্দ রস ভাষা সমস্তই আমাকে মুগ্ধ করে। যদিও আমার বয়স অল্প ছিল তবু অস্পষ্ট অস্ফুট রকমের বৈষ্ণব ধর্মতত্ত্বের মধ্যে আমি প্রবেশলাভ করেছিলাম।' (দ্রষ্টব্য রবীন্দ্রজীবনী, পৃষ্ঠা ৬১, পরিবর্ধিত সংস্করণ)। বৈষ্ণব ধর্ম তত্ত্বের সত্য দর্শন করে তিনি নানা রচনার মধ্যে তা প্রকাশ করে গেছেন। 'খেরা কাব্যগ্রন্থের 'শুভক্ষণ' ও 'ত্যাগ' কবিতাদ্বয় এর অগ্রতম নিদর্শন। বৈষ্ণব কবিতার প্রতি রবীন্দ্রনাথের অনুরাগের আর একটি নিদর্শন হচ্ছে কবির সম্পাদিত পদরত্নাবলী' নামে পদ সংকলন গ্রন্থ। এই গ্রন্থটি প্রকাশিত হয় ১৯৯২ সালে। এই গ্রন্থ সম্পাদনায় রবীন্দ্রনাথের বিশেষ বৈষ্ণব বিদগ্ধ মনের পরিচয় পাওয়া যায়।

'খেরা' কাব্যগ্রন্থে 'শুভক্ষণ' ও 'ত্যাগ' কবিতাদ্বয় রবীন্দ্রনাথ যে বিশিষ্ট পরকীয়া প্রেমের নিদর্শন দিয়াছেন, তাই অগ্রভাবে রূপায়িত হয়েছে কবির রচিত 'ভগ্নাহ্নদয়' নামক গীতিকাব্যে। 'শুভক্ষণ কবিতায় মেয়ে মা'কে বলছে,—

রাজার ছলল যাবে আজ মোর
 ঘরের সমুখ পথে,
 আজি এ প্রভাতে গৃহকাজ লয়ে
 রহিব বল কি মতে
 বলে দে আমার কি করিব সাজ,
 কি চাঁদে কবরী বেঁধে লব আজ,
 পরিব অঙ্গে কেমন ভঞ্জে
 কোন বরণের বাস ।
 মাগো, কি হ'ল তোমার, অবাক নয়নে
 মুখপানে কেন চাস ।
 আমি দাঁড়াব যেথায় বা তাহণ কোণে,
 সে যাবে না সেথা জানি তাহা মনে,
 ফেলিতে নিমেষ দেথা হবে শেষ,
 যাবে সে সুদূর পূবে,
 শুধু সন্দের বাঁশি কোন ঠাঠ হতে
 বাজিবে ব্যাকুল সুরে ।
 তবু রাজার ছলল যাবে আজি মোর
 ঘরের সমুখ পথে,
 শুধু সে নিমেষ লাগি না করিয়া বেশ
 রহিব বলো কি মতে ।

বহুদিনের অকাঙ্ক্ষিত রাজার ছললকে ক্ষণিকের তরে দর্শনাশায়
 যে-মেয়ে সমস্ত গৃহকাজ ফেলে বাতায়ন পথে দাঁড়াবে, সেই রাজপুত্র
 তার পানে হৃদয় চাইবেন না, তা সে জানে তথাপি তার হৃদয়বাঁশিটি
 তার অন্তর তো ব্যাকুল সুরে অনুরূপ বাজছেই থাকবে । ‘ভগ্নহৃদয়,-এর
 নায়িকা মুরলাও এই মেয়েটির মতো নায়ককে ভালবাসে, কিন্তু তার
 ভালবাসা সে কখনও প্রকাশ করেনি ।

‘ত্যাগ’ কবিতায় বলা হয়েছে,—

রাজার ছলাল চলি গেল মোর
ঘরের সমুখ পাথে,
প্রভাতের আলো অলিল তাহার
স্বর্ণশিখর বথে ।

ঘোমটা খসায় বাতায়ন থেকে
নিমেষের লাগি নিয়েছি মা দেখে
ছিঁড়ে মণিহার ফেলেছি তাহার
পথে ধুলার' পরে ।

মাগো কি হ'ল তোমার, অবাক নয়নে
চাঁহস কিসের তরে ।

মোর হার-ছেঁড়া মণি নেয়নি কুড়িয়ে
রথের চাকায় গেছে সে শুঁড়িয়ে
চাকার চকু ঘরের সমুখে
পড়ে আছে শুধু ঝাঁকা ।

আমি কি দিলেম কারে জানে না কেউ—
ধুলায় রহিল সেই ঢাকা
তবু রাজার ছলাল চলি গেল মোর
ঘরের সমুখ পাথে—

মোর বন্ধের মণি না ফেলিয়ে দিয়ে
রক্তিব বল কি মতে ।

যে মণিহারটি রাজার ছেলের উদ্দেশ্যে ফেলে দেওয়া হয়েছে, সে মণিহারটি তুচ্ছ বস্তুমাত্র নয়। তা পরম দায়িত্বেরই উদ্দেশ্যে উৎসর্গীকৃত প্রেমমণি। এর মধ্যেই প্রাজ্ঞাল হয়ে উঠেছে পরকীয়া প্রেমালোকযিখা বলা বাহুল্য, এ-প্রেম বৈষ্ণব পদাবলী অনুসৃত ঠিক পরকীয়া প্রেম নয়। কানন যার উদ্দেশ্যে এ-প্রেম নিবেদন, সে তো আর কিছুই জানেনা। সেই জন্ত পূর্বেই বলা হয়েছে, রীশ্রনাথের এই প্রেম বিশিষ্ট পরকীয়া প্রেম। এই প্রেম স্নগভীর অতচ অব্যক্ত, এই তবস্তস্নগভীর পরকীয়া প্রেমের বিশেষ নিদর্শন আছে কবিগুরু 'ভগ্নহৃদয়' গীতিকাব্যে।

‘ভগ্নহৃদয়’ গীতিকাব্যখানি প্রকাশিত হয় ১৮০৩ শকালে। তখন কবির বয়স কুড়ি বৎসর। গ্রন্থটি ৩৪ সর্গে সম্পূর্ণ গ্রন্থে পাত্র-পাত্রীর উল্লেখ আছে অথচ নাটক নয়। এর কারণস্বরূপ কবি ভূমিকায় বলেছেন—‘এই কাব্যটিকে কেহ যেন নাটক মনে না করেন। নাটক ফুলের গাছ। তাহাতে ফুল ফুটে বটে, কিন্তু সেই মূল, কাণ্ড, শাখা পত্র এমন কি কাঁটাটি পর্যন্ত থাকা চাই। বর্তমান কাব্যটি ফুলের মালা, ইহাকে কেবল ফুলগুলি মাত্র সংগ্রহ করা হইয়াছে। বলা বাহুল্য যে, দৃষ্টান্তস্বরূপেই উল্লেখ করা হইল।

গ্রন্থের প্রধান নায়ক কবি, আর নায়িকা কবির বাল্যসখী মুরলা! নালিনী এক চপলস্বভাবা কুমারী সকলের হৃদয় লইয়া খেলা করে, কবিও তার বিলাস-বিভ্রমে চঞ্চল। মুরলা কবিকে অন্তর দিয়ে ভালবাসে, কবি তা জানতে পারেনি। ললিতা নামে সরল বালিকাকে ভালবেসে বিয়ে করেছে মুরলার ভাই অনিল; কিন্তু ললিতার প্রেম আবেগময় ও উচ্ছ্বাস পূর্ণ নয়। এই প্রেম অন্তঃসলিলা ফস্তুর মতো, অথচ সুগভীর এবং অব্যক্ত। অনিল এই প্রেমের নাগাল না পেয়ে দূরে সরে যায় এবং নলিনীর চটকে ভোলে। শেষে মুরলা ও ললিতা উভয়েই অন্তর্দাহে জলে মরণের পথে পা দেয়। মুরলাকে যখন কবি বুঝতে পারলেন, তখন সে মৃত্যুপথযাত্রী; সেই যাত্রাতেই তাদের মিল: বদল হল, আর মৃতকল্প ললিতার পাশে এসে অনিল সবই বুঝতে পারল।

‘ভগ্ন হৃদয়’ এ উল্লিখিত এই প্রেম বৈষম্যবোদ্ধ পরকীয়া প্রেম থেকে স্বরূপতঃ ভিন্ন। পূর্বেই বলা হয়েছে, এই প্রেম বিশিষ্ট পরকীয়া প্রেম, কারণ নারীর দিক থেকে এই প্রেম বরাবরই অব্যক্ত অর্থাৎ নারী তার দায়িত্বকে মন প্রাণ দিয়ে ভালবাসলেও সে এই ভালবাসা মুখে কখনও প্রকাশ করেনি। গীতিকাব্যখানির নারী চরিত্র মুরলা ও ললিতার মধ্যে তা সুপ্রকট। মুরলা মনে প্রাণে কবিকে ভালবাসে, কিন্তু এ ভালবাসা সে কারোর কাছে প্রকাশ করতে পারে না। নির্জনে আপন হারা হয়ে মুরলা বসে থাকে। যেখানে জনপ্রাণী নেই, যে স্থান অতি নির্জন

সেখানে ছুটে যায় মুরলা । সখী চপলা মুরলাকে খুঁজে খুঁজে সারা হয়ে
শেষে তাকে দেখতে পায় অন্ধকার বনানীতে । এই নির্জন স্থানে
সখীকে একলা বসে থাকতে দেখে চপলা জিজ্ঞাসা করে,—

সখি' তুই কি হলি আপন-হারা ?
এ ভীষণ বনে পবি একেলা আছিস বসি
খুঁজে খুঁজে হোয়েছি যে সারা ।
এমন আধার ঠাই জন প্রাণী কেহ নাই'
জটিল-মস্তক বট চারিদিকে বু'কি ।
তুয়েকটি রবিকর সাহসে করিয়া ভর
অতি সন্তপনে যেন মারিতেছে ঊ'কি ।
অন্ধকার চারিদিক হতে মুখপানে
এমন তাকায়ে রয়, বৃকে বড় লাগে ভয়,
কি সাহসে রোয়েছিস বসিয়া এখানে ?

রাধিকার এই দশা দেখতে পাই দাবলীতে । নব অমুরাগিনী রাধা
কৃষ্ণপ্রেমে আপনহারা হয়ে বিরহে নষ্ট থাকে । রাধিকা এমনই কৃষ্ণময়
যে কারোর কথা পর্যন্ত তার কানে পৌছায় না ; আহার-বিহারে তার
আক্কেপ নেই কৃষ্ণের রূপ-সন্দর্শনে মগ্নের দিকে তাকিয়ে থাকে ;
কখনও বা ময়ুরীর কণ্ঠদেশ নিরীক্ষণ করছে । ভক্তকবি চণ্ডীদাসের পদে
রাধিকার পূর্ব-রাগের এ চিত্রটি সমুজ্জ্বল হয়ে উঠেছে—

রাধার কি হৈল অন্তরে ব্যথা
বসিয়া বিরলে থাকয়ে একলে
না শুনে কাহারো কথা ॥
সদাই দেখানে চাহে মেঘ পানে
না চলে নয়ন-তারার ।
বিরতি আহারে রাজ্যবাস পরে
যেমত যোগিনী পারা ॥

এলাইয়া বেনী কুলের গাঁথনি
 দেখয়ে খসায়ে চুলি ।
 হসিত বয়ানে চাহে মেঘ-পানে
 কি কহে ছহাত তুলি ।
 একদিক করি ময়ূর—ময়ূরী—
 কণ্ঠ করে নিরীক্ষণে ।
 চণ্ডীদাস কয় নব পরিচয়
 কালিয়া বধুর সনে ।

রবীন্দ্রনাথ ভগ্নহৃদয়-এর নায়িকা মুরলাকেও এই ভাবেই চিত্রিত
 করেছেন । প্রশ্নের উত্তরে সখীকে মুরলা বলছে,—

সখি, বড় ভালবাসি এই ঠাঁই ।
 বায়ু বহে ছল্ল করে, পাতা কাঁপে ঝরঝরি
 শ্রোতথিনী কুলু কুলু করিছে সদাই ।
 বিছায়ে শুকনো পাতা বটমূলে রাখি মাথা
 রিনরাত্রি পারি, সখি, শুনিতে ও ধ্বনি ।
 বৃকের ভিতরে গিয়া কি যে উঠে উখলিয়া
 বুঝায়ে বলিতে তাহা পারি না সজনি !

এখানে রাখিকা ও মুরলা উভয়েরই দশা এক ।
 মুরলার এই অবস্থা দেখে সখি চপলার বড় কষ্ট হয় ; সে সখীকে
 বনমাঝে একলা রেখে যেতে চায় না ; সখীকে সাশ্রনা দিয়ে বলে যদি
 সে পুরুষ হত তবে,—

সারাদিন তোরে রাখিতাম ধরে
 বেঁধে রাখিতাম হিয়ে,
 একটুকু হাসি কিনতাম তোর
 শতেক চুষন দিয়ে !

শুধু সখীর মুখে হাসি কুটিয়েই চপলা ক্লান্ত হত না ; সে অমিয়া-
 মাখানো মুরলার মুখখানি বৃকের মধ্যে রেখে অনিমেষলোচনে চেয়ে

ধাকত অমুক্ষণ । এইভাবে ছুঁথ করে শেষে চপলা সখার ছুটি হাত
ধরে জিজ্ঞাসা করল,— সখি কার তুমি ভালবাসা তরে

ভাবিছ অমন দিন রাত ধরে,
পায়ে পড়ি তব খুলে বল তাহা—

কি হবে রাখিয়া ঢাকি ?

সখীর এই প্রশ্নে মুরলা হৃদয়াবেগ আর সংবরণ করতে না পেরে বলে
ওঠে,—

স্বপ্না কর মোরে, সখি, সুধারোনা আর ।

মরমে লুকানো থাক মরমের ভার ।

যে গোপন কথা, সখি সতত লুকায়ে রাখি

ইষ্টদেবমন্ত্র সম পূজি অনিবার

তাহা মানুষের কানে ঢালিতে যে লাগে প্রাণে—

লুকানো থাক তা, সখি হৃদয়ে আমার ।

ভালবাসি, শুধায়োনা কারে ভালবাসি ।

সে নাম কেমনে, সখি, কহিব প্রকাশি ।

আমি তুচ্ছ হতে তুচ্ছ সে নাম যে অতি উচ্চ,

সে নাম যে নহে যোগ্য এই রসনার ।

ক্ষুজ্জ রই কুমুমটি পৃথিবী কাননে,

দিন দিন পূজা করি, শুকায়ে পড়ে সেঁঝরি,

আজন্ম নীরব প্রেমে যায় প্রাণ তার—

তেমনি পূজিয়া তারে এ প্রাণ যাইবে হা রে,

তবুও লুকানো রবে এ কথা আমার ।

মুরলার এই কথায় সখীর মন ব্যাকুল হয়ে ওঠে অজানা আশঙ্কায় ;
সেই প্রণয়ান্ধদের নামটি শুধু চপলা জানতে চায় সখীর মঙ্গলের জন্ত,
সেই নাম রসনার সাধের খেলনার মতো ; উলটে পালটে সেই নিয়ে
রসনা কতই না খেলা করতে পারে । তাই চপলা সখীকে বলে,—

নাম যদি তার বলিস, তাহলে

তোরে আমি অবিরাম

শুনাব তাহারি নাম—
 গানের মাঝাবে সে নাম গাঁথিয়া
 সদা গায় সেই গান।
 ফুলের মালায় কুসুম আখরে
 লিখি দিব সেই নাম—
 গলায় পরিবি, মাথায় পরিবি,
 তাহারি বলয় কাঁকন করিবি
 হৃদয়-উপরে যতনে ধরিবি
 নামের কুসুমাদাম।

এই নামের মাহাত্ম্য নিয়ে অনুরূপ একটি বিখ্যাত সুন্দর পদ আছে
 দ্বিজ চণ্ডীদাসের। রাধিকার কৃষ্ণদর্শন তখনও হয়নি ; শুধু তিনি নাম
 শুনেন, তাতেই তিনি উন্মাদিনী। সখীকে রাধিকা বলেছেন,—
 সখি কেবা শুনাইল শ্যাম-নাম।

কানের ভিতর দিয়া মরমে পশিল গো
 আকুল করিল মোর প্রাণ ॥
 না জানি কতক মধু শ্যাম-নামে আছে গো
 বদন ছাড়িতে নাহি পারে।
 জপিতে জপিতে নাম অবশ করিল গো
 কেমনে-পাইব সই তারে ॥

রবীন্দ্রনাথের ভগ্নহৃদয়-এ চপলার উক্তি যে নাম মাহাত্ম্যের
 বর্ণনা উল্লিখিত হয়েছে, তাতে দেখা যায়, পদটির উপর যথেষ্ট প্রভাব
 পড়েছে দ্বিজ চণ্ডীদাসের।

চপলা ও মুরলার কথোপকথনকালে হঠাৎ সেই বনে মুরলার
 প্রেমাপ্পদ কবির আবির্ভাব হল। তিনি ভাবনাবিহ্বলা মুরলাকে
 দেখতে পেলেন বনদেবীর মতো। কবি জানতে চাইলেন, মুরলা কি
 প্রকৃতি কাছে উদার ভাষা শিখছে অথবা তটিনীর কলধ্বনিতে কোনো
 হৃন্দের সঙ্কান পেয়েছে ? পরে কবি চপলাকে বললেন, সখি মুরলাকে

বনদেবীর মত সাজিয়ে দাও, তার এলোমেলো কেশপাশ লতাদিয়ে
 বেঁধে তৃণফুল দিয়ে অলক সাজিয়ে দাও ; সপত্রপুষ্প দিয়ে তার
 বস্ত্রাঞ্চল গেঁথে দাও ; হরিণ শিশু এসে সখীর পদতলে আশ্রয় করে
 পরম নিশ্চিন্ত হবে, আর সবিশ্বয়ে সুকুমার গ্রীবাটি বাঁকিয়ে অবাক
 নয়নে তার দিকে চেয়ে থাকবে । আর—

আমি হয়ে ভাবে ভোর দেখিব মুখখানি তোর

কল্পনার ঘুমঘোর পশিবে পরাণে ।

ভাবিব, সত্যই হবে বনদেবী আসি তবে

অধিষ্ঠান হইলেন কবির নয়নে ।

কবি ও মুরলার পরস্পরের প্রতি এই অনুরাগ বৈষ্ণব পদাবলীর
 ভাবধারা থেকে গৃহীত । পরকীয়া প্রেমের কি যে জ্বালা তা যেমন
 রাধিকায় প্রকাশ, তেমনি ভগ্নহৃদয়ের নায়িকা মুরলাও সেই তীব্র দহন
 বুঝতে পেরেছে কবিকে ভালবেসে । পদাবলীতে রাধাকৃষ্ণের পরস্পরের
 ভালবাসা উভয়েরই নিকট বিদিত ; কিন্তু ভগ্নহৃদয় এ কবি ও মুরলার
 প্রেম সুগভীর হলেও পরস্পরের নিকট অব্যক্ত সুতরাং এদের প্রেম
 অধিকতর জ্বালায় । তাই কবি তখন জিজ্ঞাসা করলেন মুরলাকে,—

প্রণয়বারির তরে তুষায় আকুল

জ্বিয়মাণ হয়ে বুঝি পরেছে সে ফুল ?

পেয়েছ কি যুবা কোন মনের মতন ?

ভালবাসো, ভালবাসা করহ গ্রহণ—

তা হলে হৃদয় তব পাইবে জীবন বব,

উচ্ছ্বাসে উচ্ছ্বাসময় হেরিবে ভুবন ।

নিজের প্রণয়ান্বিতের মুখে এই কথা শুনে মুরলার হৃদয় হাহাকার
 করে বলে,— (স্বগত) বুঝিলেনা কবি গো এখনো

বুঝিলেনা এ প্রাণের কথা ।

দেবতাগো বল দাও এ হৃদয়ে বল দাও ।

পারি যেন লুকাতে এ ব্যথা ।

কবি যে মুরলার প্রেম বুঝতে পারে না তার কারণস্বরূপ মুরলা মনে করে।

যে কবি তাকে এতটুকুও ভালবাসেন না। এই অভিমানে মুরলাও তার ব্যথা প্রকাশ না করে বলে—

তবে থাক থাক সব বুকে থাক গাঁথা—

বুক যদি ফেটে যায়—ভেঙ্গে যায়—চুরে যায়—

তবু রবে লুকানো এ কথা।

দেবতাগো বল দাও—এ হৃদয়ে বল দাও

পারি যেন লুকাতে এ ব্যথা।

বৈষ্ণবোক্ত পরকীয়া প্রেম রবীন্দ্রনাথের কাছে সমাদর পায় নি। অথচ প্রেমের গভীরতা যে রাধার মধ্যে দিয়েই সুপ্রকট তা রবীন্দ্রনাথের অগচর নয়। তিনি সুস্পষ্টভাবে চপলার মুখ দিয়েই তা প্রকাশ করেছেন। ‘ব্যথা না পাইলে সখি সুখেতে কি সুখ আছে ?’ কিন্তু রবীন্দ্রনাথ পরকীয়া প্রেমের বিগুপ্তি রক্ষার জন্ত নাগক নাগিকার মধ্যে তা অব্যক্ত রেখেছেন। এতে প্রেমের বিগুপ্তিতাও রক্ষিত হয়েছে, আবার তা গাঢ় থেকে গাঢ়তর হয়ে পরমোৎকর্ষতা লাভ করেছে। পরম্পরের ভালবাসা জানতে পেরে কবি ও মুরলার মধ্যে যদি পরিণয় সম্পন্ন হত, তবে সে প্রেমের গাঙ্গুর্য হত লুপ্ত। রাধার মধ্যেই যে প্রকৃত সুখোদয় তা তাতে হত না। কবি নলিনীকে ভালবাসে—একথা কবির মুখ থেকে শুনেও কবির প্রতি মুরলার প্রেম বিন্দুমাত্র ক্ষুণ্ণ হয়নি। বরং মুরলা বলেছে—

অন্তর্যামী দেবতা গো, শুন একবার,

যদি আমি ভালবাসি কবিরে আমার

কবি যেন সুখী হয়, নলিনী সে সুখে রয়—

সখারে আমার আমি ভালবাসি যত

নলিনীবালার যত আছে দুঃখ আলা

সব যেন মোর হয়, সুখে থাক বালা!

তবে চলিলাম কবি, আমি চলিলাম—

মুরলা করিছে এই বিদায় প্রণাম ।

মুরলা প্রাস্তুর দিয়ে চলেছে সন্ন্যাসিনীবেশে । পূর্বস্মৃতি তার
ভেসে ওঠে মনে, আর মন ব্যাকুল হলেই সান্ত্বনা দেয় এই বলে—

যার কেহ নাই তার সব আছে,

সগন্ত জগৎ মুক্ত তার কাছে—

তারি তরে ওঠে রবি শশী তারা,

তারি তরে ফুটে কুসুম গাছে ।

একটি যাহার নাইক আলয়

সমস্ত জগৎ তাহারি ঘর,

একটি যাহার নাই সখাসখী

কেহই তাহার নহেক পর ।

হৃদয়ের সর্বস্ব ধন অশ্রুকে দিয়ে মুরলা এখন রিক্ত, অথচ মুক্ত । জন-
হীন প্রাস্তুর এখন তার কাছে নূতনভাবে দেখা দিয়েছে । এখানে
কেউ কাউকে আদর করে না ; কেউ কারোর কাছে ভালবাসা পায়
না ; এখানে সুখ-দুঃখের বালাই নেই—দিনের পর রাত্রি, রাত্রির পর
দিন; চলে যাচ্ছে নীরব চরণে । পূর্বে যে জগতে মুরলা বাস করত,
সেখানে ছিল কারও দুঃখ আবার কারোর বা অনন্ত সুখরাশি ; কিন্তু
এখন যে জগতে সে আসে সেখানে—

সকলেরই চায় সকলেরই মুখে

শুধাই না কেহ কথা —

নাইক আলয়, চলেছে সবলে

মন যায় যার সেধা ।

মুরলার শেষ মুহূর্ত বনিয়ে আসে, মৃত্যুর ছায়া সে দেখতে পায়
অদূরে । এমন সময় তার মনে পড়ে কবির কথা, সখী চপলার কথা,
আবার হাহাকার করতে থাকে তার মন, কবি হয়ত এতক্ষণ এসেছে
কিন্তু তার জন্ত বাতায়নে তো কেউ অপেক্ষা করছে না । তার পদ-

শব্দ শুনে কেউ তো দ্রুত দ্বার খুলে দিচ্ছে না তার জন্য কেউ তো মালা গাঁথছে না। হয়ত কবি ভ্রিয়মান হয়ে বসে আছে, কথা বলার কেউ নেই। হয়ত অভাগা মুরলার জন্য তার হৃদয় ব্যথিত হয়ে উঠেছে। এই সব ভাবনা মুরলাকে আকুল করে তোলে। সে নিজেকে বলে ওঠে—

হা নিষ্ঠুর মুরলা রে কেন ছেড়ে এলি তাঁরে
 নিতান্ত এবেলা ফেলি কবিরে আমার—
 হয়ত রে তোর তরে প্রাণ কাঁদে তাঁর !
 বড় স্বার্থপর তুই, নয় চুপে তোর
 কাঁদিয়া কাঁটিয়া হত এ জীবন ভোর ।

কিন্তু হঠাৎ আবার সন্ন্যাসিনী মুরলার সম্মুখে ফিরে আসে। এসমস্ত চিন্তা তার কাছে আবার স্বপ্নময় মনে হয়। সে নিজেকে প্রবোধ দিয়ে বলে,—

কোথা কবি ? কোন কবি ? কে গো সে তোমার ?
 মাঝে মাঝে দেখিস রে একি স্বপ্ন মিছে !
 স্বপনের অশ্রুজল হরা ফেল মুছে ।

মুরলা বুঝতে পারে তার জীবনের দিন ফুরিয়ে এসেছে ; মৃত্যু তার বন্ধুদেশ প্রসারিত করে আছে মুরলার জন্য। মুরলা স্পষ্ট অনুভব করে এ সংসারে তোরে যদি কেহ ভালবাসে
 সে কেবল ওই মৃত্যু—ওই রে আকাশে ।
 গুরুভার রক্তহীন হিম হস্তে তার
 আলিঙ্গন করেছে সে হৃদয় তোমার !
 হে মরণ ! প্রিয়ত—স্বামী গো জীবন মন ;
 কবে আমাদের সেই সন্মিলন হবে ?
 জীবনের মৃত্যুশয্যা তেয়াগিব করে ?

ভাগ্য টেনে নিয়ে আসে কবিকে মুরলার কাছে জীবন সায়াছে। মৃত্যুপথ-ঘাত্রী মুরলাকে দেখে কবির মন হাহাকার করে ওঠে। তিনি

নিজেকে আর স্থির রাখতে না পেরে উচ্ছ্বসিত হয়ে বলেন

কি করেছি এত তুই হলি রে কঠোর ?

প্রাণ মোর, মন মোর, হৃদয়ের ধন মোর,

সমস্ত হৃদয় মোর, জগৎ আমার

একবার বল বালা, বল একবার

ছাড়িয়ে যাবিনে মোরে ফেলি এ সংসার ঘোরে,

নিতান্ত এ হৃদয়ের রাখি অসহায় ।

আয়, সখি বৃকে থাক, এই হেথা মাথা রাখ

হৃদয়ের রক্ত ফেটে বাহিরিতে চায় ।

মুরলা এ বৃক ত্যজিস নে আর

চিরদিন থাক সখি হৃদয়ে ! আমার ।

মুরলার মরুমন শীতল হয়ে যায় কবির প্রেমবারি বর্ষণে । মুরলা বলে সে অতি স্বার্থপর অতি নির্ধর । নইলে তার কবিকে সে ত্যাগ করে এসেছে । এমন স্নেহময় কবির হৃদয়েও সে আঘাত করতে পারে । একবার তো সে কবির হৃদয়ের কথা ভাবেনি, সে কেবল নিজের ভাবনা নিয়েই ব্যস্ত ছিল । মুরলা আর থাকতে না পেরে কবিকে বলে,

মার্জনা করিও, এই অপরাধ তার,

কবি মোর শেষ ভিক্ষা এই মুরলার ।

এমন দুর্বল যদি, এত নীচ, হীন,

এমন পাষণে গড়া, এতই সে দীন,

এ যে ছিল চিরকাল ধরে তব কাছে ।

এ অপরাধের, কবি, মার্জনা কি আছে ।

সখা, অপরাধ সারা অস্তিত্ব তাহার

মরণে করিবে আজি প্রায়শ্চিত্ত তার !...

হি ছি সখা, কেঁদো নাকো, মুরলায় কথা রাখে।

ও মুখে দেখিতে নারি অশ্রুবারিধার !

কবিও তাঁর হৃদয় খুলে দিলেন । যে প্রেমবারি এতদিন সংগোপনে

ছিল তা আজ সহস্রধারায় প্রবাহিত হল, কবি বাষ্পরুদ্ধ কণ্ঠে বলে
উঠলেন—এতদিন এত কাছে ছিছু এক ঠাই

মিলনের অবসর মোরা পাই নাই ।

কে জানিত ভাগ্যে, সখী, ষটিবে এমন

মরণের উপকূলে হইবে মিলন ।

কবির এই কথায় মুরলার স্নুখের পরিসীমা রইল না ; সে আর
মরতে চায় না । এই মরণের দিন যদি ফুরিয়ে না যায়, যদি মরতে
মরতেও বেঁচে থাকি যায় সেই প্রার্থনাই এখন মুরলার । প্রিয়তম
কবিকে মুরলা এখন বলে যে সে এখন পরম স্নুখে একটু জল দেয় । কবি
বললেন, সখি আজ সত্যি আমাদের বিবাহ—

বিবাহ হইবে, সখি আজ আমাদের—

দারুণ বিরহ ওই আসিবার আগে, সত

অনন্ত মিলন হোক এই দুজনের ।

আকাশেতে শত তারা চাহিয়া নিমেষহারা,

উহারা অনন্ত সাক্ষী হবে বিবাহের !

আজি এই দুটি প্রাণ হইল অভেদ,

মরণে সে জীবনের হবে না বিচ্ছেদ

হোক তবে, হোক সখি, বিবাহ স্নুখের—

চিতার বাসরশয্যা হোক আমাদের !

মুরলা ফুল তুলে আনতে বলল । সেই ফুলরানিতে চিতা-শয্যা
আকুল হয়ে উঠবে কবে রজনীগন্ধার মালার প্রয়োজন জানিয়ে মুরলা
বলল—

রজনীগন্ধার মালা গাঁথ গো হরায়,

সে মালা বদল করি দিও এ গলায়—

সেই মালা পরে আমি তোমার সন্মুখে স্থানী,

কবির শয়ন স্নুখের চিতায় !

সেই মালা পরে যেন দক্ষ হয় কায় ।

মুরলার স্নুখের তুলনা নেই সে আশাও করেছিল যে শেষ সময়ে

কবিকে স্বামী বলে চিরবিদায় নেবে । বিধাতা যে তার কপালে এত
শুখ লিখেছেন তা স্বপ্নাতীত । তাই কবিকে সে বলল—

ওই যে এসেছে মালা—কবি গো স্বরায়
পরায় দাওগো তাহা এ মোর গলায়
এই লও হাত মোর রাখ তব হাতে—
ছেলেবেলা হতে মোরে কত দয়া স্নেহ করে
রেখেছি এ হাত তব সাথে সাথে ।
আবার মোদের যবে হইবে মিলন
এ হাত আমার কবি করিও গ্রহণ
যেথা যাবে সেথা, রব তুই জনে এক হব,
অনন্ত বাধনে রবে অনন্ত জীবন ।

কবি মুরলার গলায় মালা পরিয়ে ও তাকে ফুলসাজে সাজিয়ে
বললেন,—বিবাহ মোদের আজ হল এই তবে,

ফুল যেথা না শুকায় সদা ফুটে শোভা পায়
সেথায় আরেক দিন ফুলশয্যা হবে !

মৃত্যুর ঘোর অন্ধকার নেমে এসে মুরলার চোখে । কবিকে অতি
নিবিড় ভাবে কাছে নিয়ে মুরলা শেষ প্রার্থনা জানাল,

আজ তবে বিদায়, বিদায় ।

স্বামী. প্রভু, কবি সখা আবার হইবে দেখা

আজ তবে বিদায় বিদায় ।

গীতিকাব্যের ললিতা নামে অন্যতম নারীচরিত্রের কথা পূর্বে
প্রসঙ্গতঃ উল্লেখ করা হয়েছে । ললিতার বিষয় একটু স্বতন্ত্র । সে
অনিলকে বিয়ে করেছে, কিন্তু ভালবাসা রেখেছে অব্যক্ত । এইখানে
মুরলার সঙ্গে তার ঐক্য । মুরলা ললিতা উভয়েই তাদের দয়িত্বকে
ভালবাসে; কিন্তু তাদের প্রেমাপ্পদ কবি বা অনিল তা বুঝতে পারে
না । ফলে নলিনী নামে অপর এক চঞ্চলা নারীর রূপ-মোহে পড়ে
কবি ও অনিল উভয়েই বিভ্রান্ত । নলিনীর স্বভাব হল অন্যের হৃদয়

নিরে খেলা ; শেষে তাকেও অমৃতপু হতে হয় ; অর্থাৎ যারা তাকে
ভালবাসত তারা দূরে সরে যায় তাই নলিনী অপেক্ষা করে বলেছে—

হা অদৃষ্ট, কাল মোরে হেরিয়া যে জন
নলিনী নলিনী বলি হত অচেতন,
নিমেষ ভুলিত না আঁখি, পুরিত না আশ—
আমার সৌন্দর্যরাশি করিত যে আস,
মোর রাঙ্গা চরণের ধূলি লইবার
হৃদয়ের একমাত্র সাধ ছিল যার,
ধুলিতে যে পদচিহ্ন করিত চুম্বন,
মুখ ফি রয়া আজ গেল সেই জন ।

রবীন্দ্রনাথ এই ভাবটি নিয়াছেন বিখ্যাত পদকর্তা গোবিন্দদাসের
নিম্নোক্ত পদ থেকে,— একলা যাইতে যমুনা ঘাটে
পদচিহ্ন মোর দেখিয়া বাটে
প্রতি পদচিহ্ন চুম্বয়ে কান,
তা দেখি আকুল বিকল প্রাণ ।

উপরি উক্ত আলোচনায় দেখা যায়, ভগ্নহৃদয় গীতিকাব্যর্থানির উপর
বৈষ্ণব পদাবলীর প্রভাব বিদ্যমান । পরকীয়া প্রেমই হচ্ছে বৈষ্ণব
পদাবলীর প্রধানতম বিষয় । রবীন্দ্রনাথ তাঁর গীতিকাব্যে যে পরকীয়া
প্রেমের পরিচয় দিয়েছেন, তা বৈষ্ণবোক্ত পরকীয়া প্রেমের পরিচয়
দিয়েছেন, তা বৈষ্ণবোক্ত পরকীয়া প্রেমের অনুরূপ হলেও স্বতন্ত্রতা-
বিশিষ্ট । রাধা কৃষ্ণ উভয়ে উভকে ভালবাসে । এই ভালবাসার মধ্যে
পূর্বরাগ, অনুরাগ, মিলন, নাম, আক্কেপ ইত্যাদি দেখতে পাওয়া যায় ;
পক্ষান্তরে ভগ্নহৃদয়ে এ-সমস্ত রসপর্যায় থাকলেও প্রধান চরিত্র নবি ও
মুগ্ধলার মধ্যে মিলন সংঘটিত হয়নি, কিন্তু অপ্রধান চরিত্র অনিল ও
ললিতার পরিশেষে মিলন প্রণয় হয়েছে মাথুরবিহাঙ্গে রাধাকৃষ্ণ মিলনের
অনুরূপেই । রাধিকার প্রণয় লাভান্তে কৃষ্ণ মথুরায় চলে গিয়ে অন্যাসক্ত
হয়ে দীর্ঘদিন রাধাকে ভুলে থাকলে রাধা ললিতারই মতো প্রাণবিসর্জনে

কৃতসংকল্প হয়। দৃষ্টী তার এই দশা মথুরায় গিয়ে কৃষ্ণকে জানাইলেই কৃষ্ণ বৃন্দাবনে ফিরে আসেন এবং আবার রাধাকৃষ্ণের মিলন হয়।

অনিল ও ললিতার ক্ষেত্রেও তাই হয়েছে। ললিতার অকৃত্রিম নীরব প্রেম বৃষ্ণতে না পেরে অনিল নলিনীর রূপমোহে পড়ে, কিন্তু পরে নিজের ভুল বৃষ্ণতে পেরে সে ললিতারই পাশে এসে দাঁড়ায়; তখন ললিতাও রাধার মতো মরণে কৃত নিশ্চয় হয়েছিল; কিন্তু রবীন্দ্রনাথ অনিল ও ললিতার মিলন-সংঘটন করিয়া তাদের সংসারী করেছেন, কারণ তারা বিবাহিত। মুহূর্তের ভ্রমবশতঃ তাদের সাময়িক বিচ্ছেদ হয়েছিল; কিন্তু সংশোধনের পর তাদের মধ্যে মিলনের আর বাধা রইল না। বলা বাহুল্য সমাজনীতি^৭ এক্ষেত্রে লজ্জিত হয়নি। কিন্তু কবি ও মুরলার মিল ঘটাননি রবীন্দ্রনাথ বিশেষ কারণবশতঃ। পরকীয়া প্রেমকে স্বীকার করলেও রবীন্দ্রনাথ সমাজের রীতি ও আদর্শকে কখনও ত্যাগ করেন নি। রাধাকৃষ্ণের পরকীয়া প্রেমের মধ্যে বিশুদ্ধিত থাকলেও সমাজনীতি হিসাবে রবীন্দ্রনাথ তার প্রশ্রয় দেননি। সুতরাং সামাজিক নিয়ম লঙ্ঘন কবে কবি ও মুরলার মিলন ব্যাপারে রবীন্দ্রনাথ বিশেষ চিন্তা করেছেন। অসংযমহেতু কামনা ও রূপে যে মোহ আসে তা কল্যাণকে সৃষ্টি করে না। এ-বিষয় নিয়ে কবিশ্রুত প্রাচীন সাহিত্য-গ্রন্থে বিস্তৃত আলোচনা করেছেন। শকুন্তলার প্রতি দুর্বাসার অভিলাপ ও কুমারসম্ভবের মদনভঙ্গ্য ব্যাপারে ঐ কারণই রয়েছে। তবে মৃত্যু-শয্যায় যে কবি ও মুরলার মিলন দেখা যায় তা নিতান্তই পারত্রিক, মরণগতে এ ব্যবস্থার অবকাশ রবীন্দ্রনাথ রাখেননি। এতে তেমন অকৃত্রিম প্রেম রক্ষিত হয়েছে, তেমনি সমাজনীতিও আদর্শচ্যুত হয়নি। এই কারণেই বলা হয়েছে, ভগ্নহৃদয় এ যে প্রেমের অভিব্যক্তি আছে তা রবীন্দ্রনাথের বিশিষ্ট পরকীয়া প্রেম।

ভারতবর্ষ। ১৩৭৬

রবীন্দ্র প্রতিভা

গোপাল ভট্টাচার্য

“ধন্য কবি, কাব্যলোকে ছত্রপতি, ধন্য তুমি,
ধন্য তুমি, ধন্য তোমার জননী ও জন্মভূমি !
বঙ্গভূমি ধন্য তোমায় ধরি অঙ্গে করি,
ধন্য ভারত ধন্য জগৎ ভাব জগতের নিত্য রবি ।
পূণ্যে তব পুষ্ট আজি বালিকৌ ও ব্যাসের ধারা,
বিশ্ব কবি সভায় ওগো বাজাও বীণা—

হাজার তারা—”

সত্যেন্দ্রনাথ যথার্থই বলিয়াছেন । রবীন্দ্রনাথের আবির্ভাবে বাংলা দেশ তথা সমগ্র ভারত আজ গবিত । তাঁর প্রতিভা বহুমুখী । তিনি একজন সার্থকনামা কবি । জ্যোতির্ময় রবির মতই চির ভাস্বর তাহার সাহিত্য প্রতিভা । রবীন্দ্রনাথের সাহিত্য প্রতিভা সম্পূর্ণ বলিষ্ঠ ।

কোন এক বইতে তাঁর ভ্রমণ বৃত্তান্ত সম্বন্ধে বলতে গিয়ে কোন লেখক কবির পদযাত্রা প্রসঙ্গে একস্থানে এক তেলেণ্ড ভজলোকের বক্তব্য দিয়েই বুঝিয়ে দিচ্ছেন যে রবীন্দ্রনাথকে সবাই ভালবাসতেন তিনি ছিলেন সবার প্রিয় । লেখকের ভাষায় বলি—‘রাত্রি নটার দিকে আমরা বেজওয়াড়ায় এলুম । সেখানেও খুব লোক সমাগম । তাঁর (রবীন্দ্রনাথের) কামরা অন্ধকার করে দেওয়া হয়েছিল তা সবেও লোকে তাঁকে খুঁজে বার করলে আলে। জালিয়ে তাঁকে দর্শন দেওয়াতে হলো । প্রোঢ় বয়সের একটি তেলেণ্ড ভজলোক ইংরাজীতে বক্তৃতা শুরু করেছিলেন—‘আমরা শেজুপীয়ার পড়েছি কিন্তু আপনাকে পেয়ে আমাদের স্কোভ নেই, আমরা ঢের বড় কবি পেয়েছি’

কবি সত্যেন্দ্রনাথ বলেছেন—

জগৎ সভায় মোরা তোমার করি গর্ব ।

বাঙালী আজ গানের রাজা বাঙালী নয় খর্ব

কবি শুধু অজস্র কবিতা রচনা করেই ক্ষান্ত হয়নি, তিনি অনেক গান রচনা করে বাংলা সাহিত্যের অগ্রগতির পথ সুগম করে দিয়েছিলেন। এই সমস্ত গানই বিশিষ্ট 'সঙ্গীত ধারা বলে' সুগঠিত। এই সঙ্গীতগুলি 'রবীন্দ্র সঙ্গীত'। কবি গান লিখেই ক্ষান্ত হননি, তিনি ছিলেন একজন নামী সুগায়ক। দেশের ডাকে চরণের মত দেশমাতৃকার বন্দনা করেন—

‘একবার তোরা মা বলিয়া ডাক—

জগৎ জনের শ্রবণ জুড়াক ।’

তিনি ভারতীয় সাধনার বাণী—আপন অহুরের সঙ্গে গ্রথিত করে বলেছিলেন—

‘শোনরে—ঐক্যের ডাক’...নব সভাতার সর্বগ্রামী ক্ষুধায় কবি শঙ্কিত হয়ে দেশমাতার বক্ষে ফিরে যাবার নিমিস্ত বলেছিলেন—

...দাও ফিরে অরণ্য, লহ এ নগর । জালিওয়ানাবাগের ভীষণ হত্যাকাণ্ডের ফলে মনে তাঁর যে আঘাত লেগেছিল তাতে তিনি স্থায়ী উপাধি ত্যাগ করেছিলেন।

ছোট গল্প রচনায় রবীন্দ্রনাথের অনবদ্য রচনা শৈলীর স্বাক্ষর বহন করে তাঁর ‘কাবুলিওয়ান’, ‘মণিহার’, ‘পোষ্টমাষ্টার’ প্রভৃতি বিশেষ স্মরণযোগ্য সৃষ্টি।

রবীন্দ্রনাথের অস্তর ছিল নির্মল, তিনি ছিলেন নোন্দর্ঘের পূজারী। তিনি অহুরে ছিলেন শিশু। তাই শিশুদের মর্মব্যথা এত মর্মে-মর্মে বুঝেছিলেন। তিনি শিশুদের জন্য কি অপূর্ব কথাই লিখ গিয়েছেন ‘কথা ও কাহিনীতে’, ‘শিশু, ডাকঘর, শিশু ভোলানাথ’ বইগুলিতে তিনি যে পরিচয় দিয়েছেন তার সঙ্গে জগতের কোন সাহিত্যে তার সমতুল জিনিস পাওয়া কঠিন।

এক সময় গান্ধীজী রবীন্দ্রনাথকে গুরুদেব বলে সম্বোধন জানিয়ে

